



P.G.n. 48393 Cat. 6 Cl. 1

Deliberazione N. 36

**OGGETTO:** URBANISTICA – Verifica dell'interesse pubblico delle proposte di Accordo Pubblico-Privato di cui all'articolo 6 della L.R. 11/2004 e s.m.i. pervenute.

**VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

X seduta

L'anno 2012, il giorno 3 del mese di luglio nella Residenza Municipale e precisamente nella sala delle adunanze consiliari, in ordine all'avviso di convocazione del Presidente del Consiglio comunale, Luigi Poletto, in data 28 giugno 2012, P.G.N. 46539 e successiva integrazione in data 29 giugno 2012, P.G.N. 47146, fatti recapitare a ciascun consigliere, si è riunito il Consiglio comunale.

Alla trattazione dell'argomento in oggetto, in seduta pubblica, risultano presenti ed assenti i componenti del Consiglio come dal seguente prospetto:

COMPONENTI IL CONSIGLIO	Presenti o Assenti	Presenti o Assenti
1-Variati Achille (Sindaco)	pres.	21-Giacon Gianpaolo
2-Abalti Arrigo	ass.	22-Guaiti Alessandro
3-Appoggin Marco	pres.	23-Guarda Daniele
4-Baccarin Lorella	pres.	24-Mazzuoccolo Paolo
5-Balbi Cristina	pres.	25-Meridio Gerardo
6-Balzi Luca	ass.	26-Nisticò Francesca
7-Barbieri Patrizia	ass.	27-Pigato Domenico
8-Bastianello Paola Sabrina	pres.	28-Poletto Luigi
9-Bonato Urbano Innocente	pres.	29-Rossi Fioravante
10-Borò Daniele	ass.	30-Rucco Francesco
11-Bottene Cinzia	pres.	31-Sala Isabella
12-Capitanjo Eugenio	pres.	32-Serafin Pio
13-Cicero Claudio	pres.	33-Sgreva Silvano
14-Colombara Raffaele	ass.	34-Sorrentino Valerio
15-Corradì Vittorio	pres.	35-Veltroni Claudio
16-Diamanti Giovanni	pres.	36-Vettori Francesco
17-Docimo Mariano	pres.	37-Vigneri Rosario
18-Filippi Alberto	ass.	38-Volpiana Luigi
19-Formisano Federico	pres.	39-Zanetti Filippo
20-Franzina Maurizio	ass.	40-Zocca Marco
		41-Zoppello Lucio

e pertanto risultano

Presenti 24 - Assenti 17

Presiede: il Presidente del Consiglio comunale, dott. Luigi Poletto.

Partecipa: il Segretario Generale, dott. Antonio Caporrino.

Sono designati a fungere da scrutatori i consiglieri sigg.:

Bastianello Paola Sabrina, Guaiti Alessandro, Volpiana Luigi.

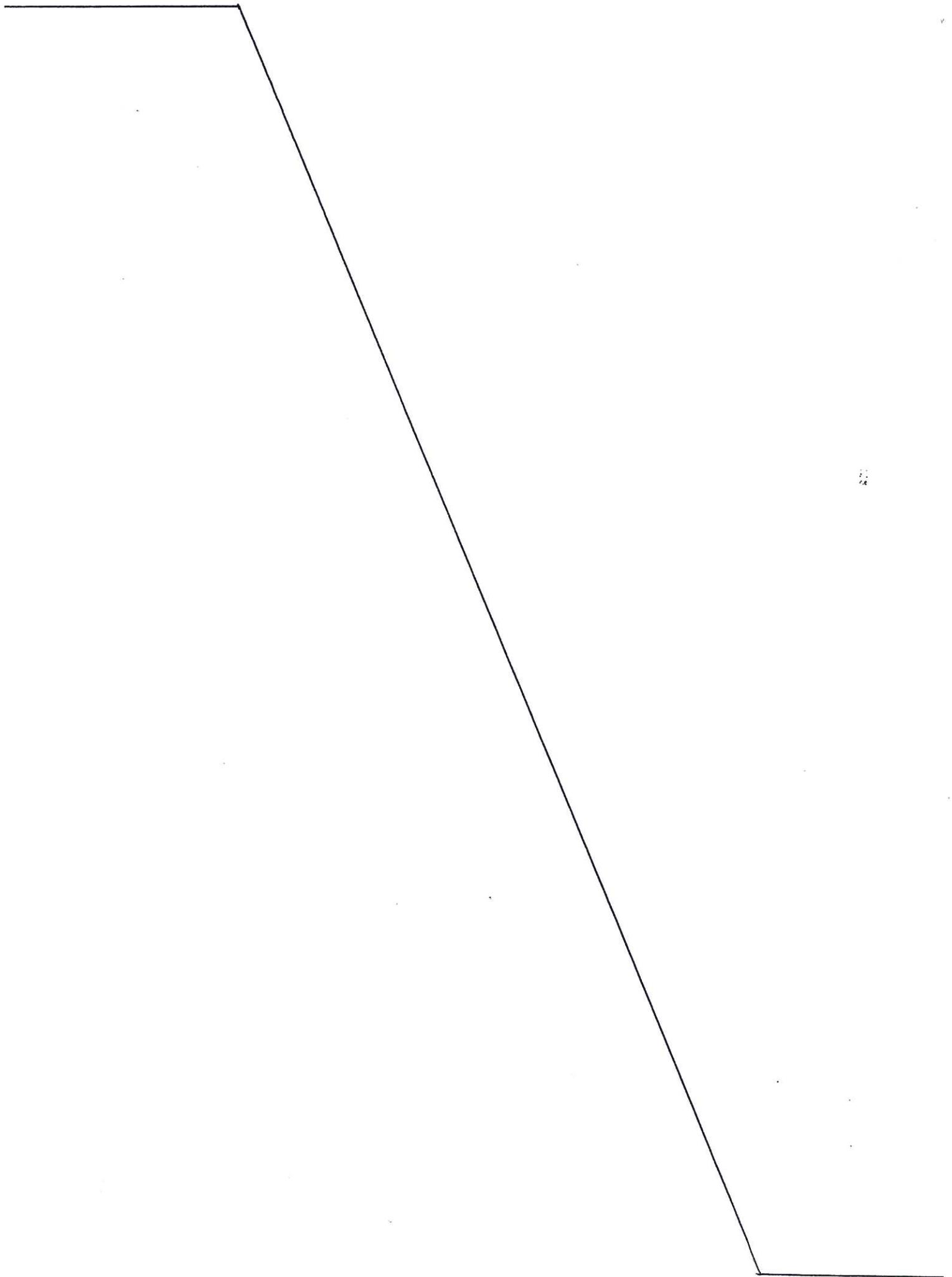
Alla trattazione dell'argomento sono presenti i seguenti assessori: Dalla Pozza, Lazzari, Nicolai, Pecori e Tosetto.



- Durante la trattazione dell'oggetto, e prima della votazione dell'ordine del giorno n. 1, presentato sullo stesso dal cons.Zocca, rientrano: Abalti, Barbieri, Borò, Colombara, Meridio, Serafin, Sorrentino, Zoppello e Zocca; escono: Bottene, Guarda, Veltroni e Vigneri (presenti 29).  
Rientrano gli assessori: Giuliari e Cangini; escono gli assessori: Nicolai e Pecori.
- Durante l'intervento del cons.Guarda, esce il Presidente del Consiglio Luigi Poletto che rientra nel corso dell'intervento del cons.Zoppello (nel frattempo assume la Presidenza del Consiglio il consigliere anziano Zocca).
- Durante l'intervento del cons.Formisano, esce il Presidente del Consiglio Luigi Poletto che rientra nel corso dell'intervento del cons.Balzi (nel frattempo assume la Presidenza del Consiglio il consigliere anziano presente Sorrentino).
- Prima della votazione dell'ordine del giorno n. 2, presentato sull'oggetto dal cons.Zocca, escono: Balbi e Cicero; rientrano: Bottene, Guarda, Veltroni e Vigneri (presenti 31).  
Entra l'assessore: Pecori.
- Prima della votazione dell'ordine del giorno n. 3, presentato sull'oggetto dal cons.Zocca, rientra: Cicero; esce: Sorrentino (presenti 31).
- Prima della votazione dell'ordine del giorno n. 4, presentato sull'oggetto dal cons.Balzi, escono: Appoggi, Barbieri, Bastianello, Meridio e Sala; rientrano: Balzi e Franzina (presenti 28).  
Rientra l'assessore: Ruggeri.
- Prima della votazione dell'ordine del giorno n. 5, presentato sull'oggetto dal cons.Balzi, escono: Abalti, Cicero e Vettori; rientra: Barbieri (presenti 26).
- Prima della votazione dell'ordine del giorno n. 6, presentato sull'oggetto dal cons.Balzi, rientrano: Abalti, Bastianello, Cicero, Meridio, Sorrentino e Vettori; escono: Barbieri, Bottene e Guarda (presenti 29).
- Prima della votazione dell'ordine del giorno n. 7, presentato sull'oggetto dal cons.Sorrentino, rientrano: Appoggi, Barbieri, Bottene e Guarda; escono: Balzi e Zocca (presenti 31).
- Prima della votazione dell'emendamento n. 1, punto 1, presentato sull'oggetto dal Sindaco Variati, escono: Abalti, Cicero, Meridio e Zoppello; rientrano: Balbi e Sala (presenti 29).  
Esce l'assessore: Pecori.
- Prima della votazione dell'emendamento n. 1, punto 2, presentato sull'oggetto dal Sindaco Variati, escono: Barbieri, Bastianello, Borò, Bottene e Sorrentino; rientra: Cicero (presenti 25).  
Rientra l'assessore: Pecori.
- Prima della votazione dell'emendamento n. 2, presentato sull'oggetto dal cons.Zoppello, escono: Balbi, Cicero e Docimo; rientrano: Bastianello, Borò, Bottene, Meridio, Sorrentino, Zocca e Zoppello (presenti 29).  
Esce l'assessore: Tosetto.
- Prima della votazione dell'emendamento n. 3, presentato sull'oggetto dal cons.Zoppello, rientrano: Abalti, Barbieri e Docimo; escono: Bottene, Capitano, Colombara, Giacon, Meridio, Veltroni e Zocca (presenti 25).
- Prima della votazione dell'emendamento n. 4, presentato sull'oggetto dal cons.Zoppello, esce: Abalti; rientrano: Balbi, Capitano, Cicero, Colombara, Giacon, Veltroni e Zocca (presenti 31).
- Prima della votazione dell'emendamento n. 5, presentato sull'oggetto dal cons.Zoppello, rientra: Bottene; escono: Cicero e Sala (presenti 30).  
Rientra l'assessore: Tosetto.
- Prima della votazione dell'emendamento n. 6, presentato sull'oggetto dal cons.Zoppello, rientrano: Cicero e Meridio; escono: Franzina e Sorrentino (presenti 30).
- Prima della votazione per l'accoglimento della proposta di accordo n. 1, come da relazione istruttoria, escono: Barbieri, Colombara, Guarda, Meridio, Zocca e Zoppello; rientrano: Franzina e Sala (presenti 26).
- Prima della votazione per l'accoglimento della proposta di accordo n. 2, come da relazione istruttoria, rientrano: Barbieri Colombara, Guarda; esce: Cicero (presenti 28).

- Prima della votazione per il non accoglimento della proposta di accordo n. 3, come da relazione istruttoria, escono: il Sindaco Variati, Barbieri e Franzina; rientra: Meridio (presenti 26).
- Prima della votazione per l'accoglimento della proposta di accordo n. 4, come da relazione istruttoria, rientra: il Sindaco Variati; escono: Bastianello, Borò, Guaiti, Meridio e Nisticò (presenti 22).
- Prima della votazione per l'accoglimento della proposta di accordo n. 5, come da relazione istruttoria, rientrano: Barbieri e Bastianello, Borò e Cicero (presenti 26).
- Prima della votazione per il non accoglimento della proposta di accordo n. 6, come da relazione istruttoria, rientrano: Guaiti e Nisticò (presenti 28).
- Prima della votazione per il non accoglimento della proposta di accordo n. 8, come da relazione istruttoria, escono: Barbieri, Bottene e Docimo (presenti 25).
- Prima della votazione per il non accoglimento della proposta di accordo n. 9, come da relazione istruttoria, rientrano: Bottene e Docimo (presenti 27).
- Prima della votazione per il non accoglimento della proposta di accordo n. 10, come da relazione istruttoria, rientra: Barbieri (presenti 28).
- Prima della votazione per l'accoglimento della proposta di accordo n. 11, come da relazione istruttoria, escono: Barbieri, Bastianello e Borò (presenti 25).
- Prima della votazione per l'accoglimento della proposta di accordo n. 12, come da relazione istruttoria, rientra: Borò; escono: Cicero, Formisano e Volpiana (presenti 23).
- Prima della votazione per l'accoglimento della proposta di accordo n. 13, come da relazione istruttoria, rientra: Cicero, Formisano e Volpiana; escono: Guaiti e Nisticò (presenti 24).
- Prima della votazione per il non accoglimento della proposta di accordo n. 14, come da relazione istruttoria, rientrano: Bastianello e Nisticò; esce: Diamanti (presenti 25).
- Prima della votazione per l'accoglimento della proposta di accordo n. 15, come da relazione istruttoria, escono: Bastianello, Borò e Giacon (presenti 22).
- Prima della votazione per l'accoglimento della proposta di accordo n. 16, come da relazione istruttoria, esce: Cicero; rientrano: Diamanti, Giacon e Guaiti (presenti 24).
- Prima della votazione per il non accoglimento della proposta di accordo n. 17, come da relazione istruttoria, escono: Appoggi, Giacon; rientra: Cicero (presenti 23).
- Prima della votazione per l'accoglimento della proposta di accordo n. 18, come da relazione istruttoria, rientrano: Appoggi e Giacon (presenti 25).
- Prima della votazione per l'accoglimento della proposta di accordo n. 19, come da relazione istruttoria, rientra: Borò; escono: Colombara, Guaiti e Nisticò (presenti 23).
- Prima della votazione per l'accoglimento della proposta di accordo n. 20, come da relazione istruttoria, rientrano: Bastianello, Guaiti e Nisticò; esce: Bottene (presenti 25).
- Prima della votazione per l'accoglimento della proposta di accordo n. 21, come da relazione istruttoria, escono: Bastianello, Borò e Guaiti; rientrano: Bottene e Colombara (presenti 24).
- Prima della votazione dell'oggetto esce Bottene; rientra: Guaiti (presenti 24).  
Entra l'assessore: Dalla Pozza.
- Prima della votazione sull'immediata eseguibilità del provvedimento rientra: Bottene (presenti 25).





**TESTO DELIBERATIVO APPROVATO**  
**RISULTANTE DALL'ACCOGLIMENTO DEGLI EMENDAMENTI PRESENTATI**  
**ALLA PROPOSTA INIZIALE**

**OGGETTO L**

P.G.N. 48393

Delib. n. 36

URBANISTICA – Verifica dell'interesse pubblico delle proposte di Accordo Pubblico-Privato di cui all'articolo 6 della L.R. 11/2004 e s.m.i. pervenute.

“Il Comune di Vicenza, con delibera di Consiglio Comunale n. 84 dell'11/12/2009, ha adottato il Piano di Assetto del Territorio (P.A.T.), redatto in copianificazione con la Regione Veneto ai sensi dell'art. 15, comma 6, della L.R. 11/2004 e s.m.i.. In data 26 agosto il P.A.T. è stato approvato dalla Conferenza di Servizi.

La Giunta Regionale del Veneto con deliberazione n. 2558 del 2/11/2010 ha ratificato l'approvazione del P.A.T., divenuto poi efficace il 15.12.2010.

L'Amministrazione Comunale intende ora procedere all'adeguamento della strumentazione urbanistica vigente rispetto alla nuova disciplina urbanistica con la formazione del primo Piano degli Interventi (PI), strumento urbanistico che, in coerenza e in attuazione del medesimo PAT, individua e disciplina gli interventi di tutela e valorizzazione, di organizzazione e di trasformazione del territorio, programmando in modo contestuale la realizzazione di tali interventi, il loro completamento, i servizi connessi e le infrastrutture per la mobilità.

La Legge Regionale n. 11/2004 e s.m.i. prevede, all'art. 6 “Accordi tra soggetti pubblici e privati”, che i Comuni, nella fase di formazione degli strumenti di pianificazione territoriale ed urbanistica, possano concludere accordi con soggetti privati per assumere nella pianificazione proposte di progetti ed iniziative di rilevante interesse pubblico.

Tali accordi sono finalizzati alla determinazione di alcune previsioni dal contenuto discrezionale degli atti di pianificazione territoriale ed urbanistica, nel rispetto della legislazione e della pianificazione sopraordinata, senza pregiudizio dei diritti di terzi.

Si tratta di una modalità collaborativa tra i privati e la P.A. riferibile, sotto il profilo giuridico all'“accordo integrativo o sostitutivo del provvedimento” di cui all'articolo 11, commi 2 e seguenti, della legge 241/90.

Anche le norme tecniche del PAT approvato, all'articolo 25, prevedono la possibilità che siano avviati accordi tra pubblico e privato, per l'attuazione di proposte di progetti di rilevante interesse pubblico, di cui al citato articolo 6 della LR 11/2004 e s.m.i. e all'applicazione della perequazione urbanistica.

In conformità agli obiettivi contenuti nel Documento del Sindaco illustrato al Consiglio Comunale in data 25 luglio 2011, gli accordi con i privati consentiranno di attuare importanti programmi pubblici. Tale documento contiene secondo le priorità indicate, le trasformazioni urbanistiche, gli interventi, le opere pubbliche da realizzarsi nonché gli effetti attesi con il Piano degli Interventi.

Il PAT ha individuato, con la finalità comune di integrare e coordinare le risorse pubbliche con quelle private per l'attuazione di interventi di interesse pubblico, tre gruppi di azioni:





- le azioni di Interesse Pubblico Strategico (IPS) che, riferite ai progetti di maggiore rilevanza pubblica o che, per complessità attuativa o funzionale, richiedono un supplemento di concertazione e definizione;
- le azioni con Assetto Delineato, per le quali i privati interessati hanno già presentato ipotesi di intesa preliminare e che saranno oggetto di apposita proposta di convenzione per l'inserimento nel PI;
- le azioni con Assetto Aperto, ossia quelle azioni per le quali i soggetti interessati, in fase di stesura del PAT, non hanno presentato ipotesi di intesa preliminare accoglibili e che saranno oggetto di verifica per accertarne la compatibilità e la sinergia per il perseguimento degli obiettivi di pubblico interesse.

Tali obiettivi di interesse pubblico potranno essere perseguiti anche in altre zone del territorio consolidato, laddove si è in presenza di destinazioni urbanistiche o di strutture edilizie non più adeguate al tessuto circostante, come nel caso di aree sede di impianti produttivi dismessi. In questi casi la riconversione dell'area a nuovi usi consentirà, oltre a riqualificare il tessuto edilizio, a reperire aree a servizi o opere di interesse pubblico.

Ha fatto seguito alla pubblicazione del Documento del Sindaco la presentazione di diverse proposte collaborative da parte di privati attuabili tramite accordo ai sensi dell'art. 6 della L.R. n. 11/2004 e s.m.i..

Le proposte pervenute entro la data del 31 ottobre 2011 sono state sottoposte alla Giunta Comunale che con delibera n. 365 del 14 dicembre 2011 ne ha preso atto.

Delle proposte pervenute alcune sono risultate incompatibili con il PAT, altre non possiedono il requisito della titolarità, altre non presentano i contenuti per la conclusione di un accordo ex art. 6 L.R. 11/2004 e s.m.i. e pertanto saranno valutate in via ordinaria nel PI, altre ancora non hanno raggiunto la definizione tale per concludere l'accordo e verranno rinviate a successivi atti pianificatori.

La Giunta ha, pertanto, dato mandato agli uffici di effettuare l'istruttoria delle proposte procedibili e ha ritenuto, inoltre, indispensabile dotarsi di strumenti per una corretta valutazione di tali accordi in modo da poter individuare e quantificare i benefici che il recepimento e l'attuazione dell'accordo potranno determinare a favore dei soggetti coinvolti.

A tale scopo è stato elaborato uno schema di accordo ex art. 6 L.R. 11/2004 e s.m.i., da adattare alle diverse caratteristiche delle proposte, e sono state definite linee guida metodologiche e operative da utilizzarsi al fine di valutare, sotto il profilo economico i contenuti delle proposte di accordo pubblico-privato, che saranno recepite nel redigendo Piano degli Interventi.

La Giunta ha inoltre individuato, sulla base del plusvalore determinato dalla variazione urbanistica, la quota di beneficio pubblico e ha stabilito i criteri per garantire - anche in ragione della eterogeneità delle richieste/proposte in quanto a localizzazione, dimensione, funzioni, sostenibilità - la congruità perequativa e la compatibilità economica per il proponente.

Si sottopongono, quindi, all'attenzione del Consiglio Comunale le proposte di accordo istruite sulla base degli indirizzi di cui alla deliberazione di Giunta Comunale, i cui contenuti sono indicati nell'*Allegato A*: Relazione Istruttoria,

nei fascicoli delle singole istanze:

- *Allegato 1*: Tonello Luciano P.G. n. 73.017 del 28.10.2011



- *Allegato 2:* Stella Andrea – Ponton Caterina P.G. n. 73.029 del 28.10.2011
  - *Allegato 3:* Immobiliare Le Mura P.G. n. 73.062 del 28.10.2011
  - *Allegato 4:* Serenissima Partecipazioni P.G. n. 73.073 del 28.10.2011
  - *Allegato 5:* Una piazza per Saviabona P.G. n. 73.185 del 31.10.2011
  - *Allegato 6:* B.M.T. – F.M.F. srl P.G. n. 73.353 del 31.10.2011
  - *Allegato 7:* Brun S.r.l. P.G. n. 73.356 del 31.10.2011
  - *Allegato 8:* Gruppo Immobiliare Finanziario e Altri P.G. n. 73.366 del 31.10.2011
  - *Allegato 9:* Reniero Servizi S.r.l. e Altri P.G. n. 73.372 del 31.10.2011
  - *Allegato 10:* Covi Andrea – Folletto Antonella e Altri P.G. n. 73.386 del 31.10.2011
  - *Allegato 11:* Noaro Costruzioni S.r.l. P.G. n. 73.536 del 31.10.2011
  - *Allegato 12:* D.B.A. S.r.l. e Giovanni De Bon P.G. n. 73.542 del 31.10.2011
  - *Allegato 13:* Ex IVEM S.r.l. – Beltrame Alberto P.G. n. 73.706 del 31.10.2011
  - *Allegato 14:* Iniziative Ponte Alto S.r.l. P.G. n. 73.715 del 31.10.2011
  - *Allegato 15:* Trevisan Massimo P.G. n. 73.758 del 31.10.2011
  - *Allegato 16:* Immobiliare Maddalena P.G. n. 73.768
  - *Allegato 17:* Saccozza Pierluigi P.G. n. 73.797 del 31.10.2011
  - *Allegato 18:* Riva Astichello P.G. n. 73.880 del 31.10.2011
  - *Allegato 19:* Giandomenico Curti P.G. n. 73.886 del 31.10.2011
  - *Allegato 20:* Banca Popolare di Vicenza – Immobiliare Stampa P.G. n. 88.977 del 29.12.2011
  - *Allegato 21:* Tipografia S. Giuseppe – G.Rumor S.S. P.G. n. 33.808 del 14.05.2012
- nonchè nella documentazione allegata alle singole proposte di accordo e depositata agli atti, affinché il Consiglio si esprima in merito alla sussistenza dell'interesse pubblico.

L'individuazione dell'interesse pubblico da parte del Consiglio Comunale comporterà la sottoscrizione dell'accordo da parte del Sindaco e il suo recepimento nel PI.

Resta inteso che nel caso in cui l'accordo non venisse attuato il PI prevederà una disciplina urbanistica alternativa all'accordo.

A garanzia dell'imparzialità e del buon andamento dell'azione amministrativa, come previsto dall'art. 11 comma 4-bis della L. 241/1990, la stipulazione dell'accordo è preceduta dalla determinazione dell'organo competente per l'adozione del provvedimento.

Ciò premesso,

- Visti i contenuti delle singole proposte di accordo ex art. 6 L.R. 11/2004 e s.m.i.;
- Vista la L.R. 11/2004 e s.m.i.
- Vista la L. 241/1990

Visto l'allegato parere della Commissione Consiliare del Territorio espresso nelle sedute del 26, 27 e 28 giugno 2012.

Atteso il parere espresso in ordine alla sola regolarità tecnica del responsabile del servizio interessato resa ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000 TUEL, che viene integralmente trascritto e inserito nella presente deliberazione come segue:

"Parere favorevole alla presente proposta di deliberazione sotto il profilo della regolarità tecnica.

Addì, 20 GIU. 2012 IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO f.to Antonio Bortoli"

“””Il Consiglio Comunale, udita la relazione della Giunta Comunale

DELIBERA

1. di individuare il rilevante interesse pubblico nelle seguenti proposte di accordo:

- *Allegato 1*: Tonello Luciano P.G. n. 73.017 del 28.10.2011
  - *Allegato 2*: Stella Andrea – Ponton Caterina P.G. n. 73.029 del 28.10.2011
  - *Allegato 4*: Serenissima Partecipazioni P.G. n. 73.073 del 28.10.2011
  - *Allegato 5*: Una piazza per Saviabona P.G. n. 73.185 del 31.10.2011
  - *Allegato 11*: Noaro Costruzioni S.r.l. P.G. n. 73.536 del 31.10.2011
  - *Allegato 12*: D.B.A. S.r.l. e Giovanni De Bon P.G. n. 73.542 del 31.10.2011
  - *Allegato 13*: Ex IVEM S.r.l. – Beltrame Alberto P.G. n. 73.706 del 31.10.2011
  - *Allegato 15*: Trevisan Massimo P.G. n. 73.758 del 31.10.2011
  - *Allegato 16*: Immobiliare Maddalena P.G. n. 73.768
  - *Allegato 18*: Riva Astichello P.G. n. 73.880 del 31.10.2011
  - *Allegato 19*: Giandomenico Curti P.G. n. 73.886 del 31.10.2011
  - *Allegato 20*: Banca Popolare di Vicenza – Immobiliare Stampa P.G. n. 88.977 del 29.12.2011
  - *Allegato 21*: Tipografia S. Giuseppe – G.Rumor S.S. P.G. n. 33.808 del 14.05.2012
- nonchè nella documentazione allegata alle singole proposte di accordo e depositata agli atti
- *Allegato 22*: Accordo Campo Federale Area P.P.6 e relativa documentazione allegata alla proposta di Accordo e depositata agli atti;

2. di stabilire che i suddetti accordi e atti unilaterali d'obbligo dovranno essere obbligatoriamente integrati con una specifica disposizione che impegni il proponente/titolare a sottoscrivere gli impegni assunti entro e non oltre 90 giorni dall'efficacia del Piano degli Interventi; il mancato adempimento di questa disposizione vedrà decadere l'accordo di programma e il Piano degli Interventi assumerà una diversa previsione urbanistica;

3. di demandare ai competenti uffici comunali l'espletamento delle attività per il recepimento di detti accordi nel Piano degli Interventi;

4. di incaricare il Sindaco alla sottoscrizione delle singole proposte di accordo;

5. di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4 del D. Lgs. 267/2000.”



## PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PRESENTATA

### OGGETTO L

URBANISTICA – Verifica dell'interesse pubblico delle proposte di Accordo Pubblico-Privato di cui all'articolo 6 della L.R. 11/2004 e s.m.i. pervenute.

L'assessore alla progettazione e all'innovazione del territorio e alla cultura, Francesca Lazzari, presenta la seguente proposta di deliberazione:

“Il Comune di Vicenza, con delibera di Consiglio Comunale n. 84 dell'11/12/2009, ha adottato il Piano di Assetto del Territorio (P.A.T.), redatto in copianificazione con la Regione Veneto ai sensi dell'art. 15, comma 6, della L.R. 11/2004 e s.m.i.. In data 26 agosto il P.A.T. è stato approvato dalla Conferenza di Servizi.

La Giunta Regionale del Veneto con deliberazione n. 2558 del 2/11/2010 ha ratificato l'approvazione del P.A.T., divenuto poi efficace il 15.12.2010.

L'Amministrazione Comunale intende ora procedere all'adeguamento della strumentazione urbanistica vigente rispetto alla nuova disciplina urbanistica con la formazione del primo Piano degli Interventi (PI), strumento urbanistico che, in coerenza e in attuazione del medesimo PAT, individua e disciplina gli interventi di tutela e valorizzazione, di organizzazione e di trasformazione del territorio, programmando in modo contestuale la realizzazione di tali interventi, il loro completamento, i servizi connessi e le infrastrutture per la mobilità.

La Legge Regionale n. 11/2004 e s.m.i. prevede, all'art. 6 “Accordi tra soggetti pubblici e privati”, che i Comuni, nella fase di formazione degli strumenti di pianificazione territoriale ed urbanistica, possano concludere accordi con soggetti privati per assumere nella pianificazione proposte di progetti ed iniziative di rilevante interesse pubblico.

Tali accordi sono finalizzati alla determinazione di alcune previsioni, dal contenuto discrezionale degli atti di pianificazione territoriale ed urbanistica, nel rispetto della legislazione e della pianificazione sopraordinata, senza pregiudizio dei diritti di terzi.

Si tratta di una modalità collaborativa tra i privati e la P.A. riferibile, sotto il profilo giuridico all'“accordo integrativo o sostitutivo del provvedimento” di cui all'articolo 11, commi 2 e seguenti, della legge 241/90.

Anche le norme tecniche del PAT approvato, all'articolo 25, prevedono la possibilità che siano avviati accordi tra pubblico e privato, per l'attuazione di proposte di progetti di rilevante interesse pubblico, di cui al citato articolo 6 della LR 11/2004 e s.m.i. e all'applicazione della perequazione urbanistica.

In conformità agli obiettivi contenuti nel Documento del Sindaco illustrato al Consiglio Comunale in data 25 luglio 2011, gli accordi con i privati consentiranno di attuare importanti programmi pubblici. Tale documento contiene secondo le priorità indicate, le trasformazioni urbanistiche, gli interventi, le opere pubbliche da realizzarsi nonché gli effetti attesi con il Piano degli Interventi.

Il PAT ha individuato, con la finalità comune di integrare e coordinare le risorse pubbliche con quelle private per l'attuazione di interventi di interesse pubblico, tre gruppi di azioni:

- le azioni di Interesse Pubblico Strategico (IPS) che, riferite ai progetti di maggiore rilevanza pubblica o che, per complessità attuativa o funzionale, richiedono un supplemento di concertazione e definizione;

- le azioni con Assetto Delineato, per le quali i privati interessati hanno già presentato ipotesi di intesa preliminare e che saranno oggetto di apposita proposta di convenzione per l'inserimento nel PI;
- le azioni con Assetto Aperto, ossia quelle azioni per le quali i soggetti interessati, in fase di stesura del PAT, non hanno presentato ipotesi di intesa preliminare accoglibili e che saranno oggetto di verifica per accertarne la compatibilità e la sinergia per il perseguimento degli obiettivi di pubblico interesse.

Tali obiettivi di interesse pubblico potranno essere perseguiti anche in altre zone del territorio consolidato, laddove si è in presenza di destinazioni urbanistiche o di strutture edilizie non più adeguate al tessuto circostante, come nel caso di aree sede di impianti produttivi dismessi. In questi casi la riconversione dell'area a nuovi usi consentirà, oltre a riqualificare il tessuto edilizio, a reperire aree a servizi o opere di interesse pubblico.

Ha fatto seguito alla pubblicazione del Documento del Sindaco la presentazione di diverse proposte collaborative da parte di privati attuabili tramite accordo ai sensi dell'art. 6 della L.R. n. 11/2004 e s.m.i..

Le proposte pervenute entro la data del 31 ottobre 2011 sono state sottoposte alla Giunta Comunale che con delibera n. 365 del 14 dicembre 2011 ne ha preso atto.

Delle proposte pervenute alcune sono risultate incompatibili con il PAT, altre non possiedono il requisito della titolarità, altre non presentano i contenuti per la conclusione di un accordo ex art. 6 L.R. 11/2004 e s.m.i. e pertanto saranno valutate in via ordinaria nel PI, altre ancora non hanno raggiunto la definizione tale per concludere l'accordo e verranno rinviate a successivi atti pianificatori.

La Giunta ha, pertanto, dato mandato agli uffici di effettuare l'istruttoria delle proposte procedibili e ha ritenuto, inoltre, indispensabile dotarsi di strumenti per una corretta valutazione di tali accordi in modo da poter individuare e quantificare i benefici che il recepimento e l'attuazione dell'accordo potranno determinare a favore dei soggetti coinvolti.

A tale scopo è stato elaborato uno schema di accordo ex art. 6 L.R. 11/2004 e s.m.i.; da adattare alle diverse caratteristiche delle proposte, e sono state definite linee guida metodologiche e operative da utilizzarsi al fine di valutare, sotto il profilo economico i contenuti delle proposte di accordo pubblico-privato, che saranno recepite nel redigendo Piano degli Interventi.

La Giunta ha inoltre individuato, sulla base del plusvalore determinato dalla variazione urbanistica, la quota di beneficio pubblico e ha stabilito i criteri per garantire - anche in ragione della eterogeneità delle richieste/proposte in quanto a localizzazione, dimensione, funzioni, sostenibilità - la congruità perequativa e la compatibilità economica per il proponente.

Si sottopongono, quindi, all'attenzione del Consiglio Comunale le proposte di accordo istruite sulla base degli indirizzi di cui alla deliberazione di Giunta Comunale, i cui contenuti sono indicati nell'*Allegato A*: Relazione Istruttoria, nei fascicoli delle singole istanze:

- *Allegato 1*: Tonello Luciano P.G. n. 73.017 del 28.10.2011
- *Allegato 2*: Stella Andrea - Ponton Caterina P.G. n. 73.029 del 28.10.2011
- *Allegato 3*: Immobiliare Le Mura P.G. n. 73.062 del 28.10.2011
- *Allegato 4*: Serenissima Partecipazioni P.G. n. 73.073 del 28.10.2011



- *Allegato 5*: Una piazza per Saviabona P.G. n. 73.185 del 31.10.2011
  - *Allegato 6*: B.M.T. – F.M.F. srl P.G. n. 73.353 del 31.10.2011
  - *Allegato 7*: Brun S.r.l. P.G. n. 73.356 del 31.10.2011
  - *Allegato 8*: Gruppo Immobiliare Finanziario e Altri P.G. n. 73.366 del 31.10.2011
  - *Allegato 9*: Reniero Servizi S.r.l. e Altri P.G. n. 73.372 del 31.10.2011
  - *Allegato 10*: Covi Andrea – Folletto Antonella e Altri P.G. n. 73.386 del 31.10.2011
  - *Allegato 11*: Noaro Costruzioni S.r.l. P.G. n. 73.536 del 31.10.2011
  - *Allegato 12*: D.B.A. S.r.l. e Giovanni De Bon P.G. n. 73.542 del 31.10.2011
  - *Allegato 13*: Ex IVEM S.r.l. – Beltrame Alberto P.G. n. 73.706 del 31.10.2011
  - *Allegato 14*: Iniziative Ponte Alto S.r.l. P.G. n. 73.715 del 31.10.2011
  - *Allegato 15*: Trevisan Massimo P.G. n. 73.758 del 31.10.2011
  - *Allegato 16*: Immobiliare Maddalena P.G. n. 73.768
  - *Allegato 17*: Saccozza Pierluigi P.G. n. 73.797 del 31.10.2011
  - *Allegato 18*: Riva Astichello P.G. n. 73.880 del 31.10.2011
  - *Allegato 19*: Giandomenico Curti P.G. n. 73.886 del 31.10.2011
  - *Allegato 20*: Banca Popolare di Vicenza – Immobiliare Stampa P.G. n. 88.977 del 29.12.2011
  - *Allegato 21*: Tipografia S. Giuseppe – G.Rumor S.S. P.G. n. 33.808 del 14.05.2012
- nonchè nella documentazione allegata alle singole proposte di accordo e depositata agli atti, affinché il Consiglio si esprima in merito alla sussistenza dell'interesse pubblico.

L'individuazione dell'interesse pubblico da parte del Consiglio Comunale comporterà la sottoscrizione dell'accordo da parte del Sindaco e il suo recepimento nel PI.

Resta inteso che nel caso in cui l'accordo non venisse attuato il PI prevederà una disciplina urbanistica alternativa all'accordo.

A garanzia dell'imparzialità e del buon andamento dell'azione amministrativa, come previsto dall'art. 11 comma 4-bis della L. 241/1990, la stipulazione dell'accordo è preceduta dalla determinazione dell'organo competente per l'adozione del provvedimento.

Ciò premesso,

- Visti i contenuti delle singole proposte di accordo ex art. 6 L.R. 11/2004 e s.m.i.;
- Vista la L.R. 11/2004 e s.m.i.
- Vista la L. 241/1990

Visto l'allegato parere della Commissione Consiliare del Territorio espresso nelle sedute del 26, 27 e 28 giugno 2012.

Atteso il parere espresso in ordine alla sola regolarità tecnica del responsabile del servizio interessato resa ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000 TUEL, che viene integralmente trascritto e inserito nella presente deliberazione come segue:

"Parere favorevole alla presente proposta di deliberazione sotto il profilo della regolarità tecnica.

Addì, 20 GIU. 2012 IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO f.to Antonio Bortoli"

La Giunta Comunale, sottopone alla vostra approvazione la seguente proposta di deliberazione:

“””Il Consiglio Comunale, udita la relazione della Giunta Comunale

DELIBERA

1. di individuare il rilevante interesse pubblico nelle seguenti proposte di accordo:  
-  
-  
-  
-  
-  
-
2. di stabilire che i suddetti accordi e atti unilaterali d'obbligo dovranno essere obbligatoriamente integrati con una specifica disposizione che impegni il proponente a sottoscrivere gli impegni assunti entro e non oltre 90 giorni dall'efficacia del Piano degli Interventi; il mancato adempimento di questa disposizione vedrà decadere l'accordo di programma e il Piano degli Interventi assumerà una diversa previsione urbanistica;
3. di demandare ai competenti uffici comunali l'espletamento delle attività per il recepimento di detti accordi nel Piano degli Interventi;
4. di incaricare il Sindaco alla sottoscrizione delle singole proposte di accordo;
5. di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4 del D. Lgs. 267/2000.”

Il Presidente dichiara aperta la discussione.

Interviene il cons.Cicero per mozione d'ordine.

Risponde nel merito il Segretario generale dott. Antonio Caporrino.

Interviene il cons.Zocca.

Interviene il Presidente Poletto per ricordare al Consiglio quanto disposto dal 2° comma dell'art. 78 del D.Lgs.267/2000 che così recita: “Gli amministratori di cui all'art. 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astenersi non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.”

Intervengono, successivamente, i cons.Guarda, Cicero, Veltroni, Bottene, Barbieri, Zoppello, Formisano e Balzi.

Il Presidente dà la parola ai cons.Sorrentino e Zoppello per fatto personale.

Interviene, altresì, il cons.Meridio.

Il Presidente dichiara chiusa la discussione.



Replica l'assessore Lazzari.

Il Presidente dà, quindi, la parola al cons.Zocca per la presentazione del seguente ordine del giorno n. 1, sottoscritto anche da Zoppello, Meridio, Sorrentino e Abalti:

Ordine del giorno n. 1 (respinto):

“I sottoscritti consiglieri comunali de “IL POPOLO DELLA LIBERTA”

PREMESSO

che per i giorni 03, 04, e 05 luglio c.a. è convocato il Consiglio Comunale, e che nelle sedute indette risulta all'ordine del giorno l'oggetto suindicato;

CONSIDERATO

che la proposta di accordo n. 9 rappresenta un'occasione importante per fornire una coerenza e omogeneità all'ambito attraverso il recupero di una area già compromessa e in contrasto per destinazione attuale con le aree circostanti;

TUTTO CIO' PREMESSO

chiedono di accogliere la proposta aggiungendo le seguenti prescrizioni:

- per quanto riguarda l'inserimento della viabilità proposta in Viale Battaglione Val Leogra, essa dovrà essere studiata tramite idonea soluzione in sede di Piano Urbanistico Attuativo seguendo le indicazioni del Settore Mobilità e Trasporti del Comune di Vicenza;
- per quanto riguarda gli aspetti perequativi deve essere garantita la quantità minima richiesta dagli indirizzi di Giunta Comunale secondo le indicazioni fornite dall'Ufficio Tecnico comunale;
- per quanto riguarda la piena titolarità degli immobili dovrà essere reperita firma del sig. Reniero Giampietro, usufruttario di alcuni immobili compresi all'interno della proposta.

Vicenza, 02 luglio 2012

I consiglieri comunali proponenti

F.to Marco Zocca

f.to Lucio Zoppello

f.to G. Meridio

f.to A. Abalti

f.to V. Sorrentino”

Interviene l'assessore Lazzari.

Il Presidente pone in votazione il soprascritto ordine del giorno n. 1.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, l'ordine del giorno n.1, già posto ai voti, viene respinto, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 19 voti contrari e 10 voti favorevoli (consiglieri presenti 29).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà, quindi, la parola al cons.Zocca per la presentazione del seguente ordine del giorno n. 2, sottoscritto anche da Zoppello, Meridio, Sorrentino e Abalti:

Ordine del giorno n. 2 (respinto):

“I sottoscritti consiglieri comunali de “IL POPOLO DELLA LIBERTA””

PREMESSO

che per i giorni 03, 04, e 05 luglio c.a. è convocato il Consiglio Comunale, e che nelle sedute indette risulta all'ordine del giorno l'oggetto suindicato;

CONSIDERATO

che la proposta di accordo n. 7 rappresenta un'occasione importante per un riuso con funzioni compatibili con il contesto urbano in cui l'area è inserita;

TUTTO CIO' PREMESSO

chiedono di accogliere la proposta aggiungendo le seguenti prescrizioni:

- per quanto riguarda la disponibilità del fabbricato alla luce del comodato gratuito della Sig.ra Pontarollo Antonia - come precisato nella documentazione trasmessa al Comune di Vicenza in data 23 febbraio 2012, a seguito di specifiche richieste dello stesso pervenute in data 13 febbraio 2012 (PGN 10786) - si stabilisce che lo stesso dovrà essere risolto prima della presentazione del Permesso di Costruire Convenzionato.

Vicenza, 02 luglio 2012

I consiglieri comunali proponenti

F.to Marco Zocca

f.to Lucio Zoppello

f.to G. Meridio

f.to A. Abalti

f.to V. Sorrentino”

Interviene l'assessore Lazzari.

Il Presidente pone in votazione il soprascritto ordine del giorno n. 2.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, l'ordine del giorno n.2, già posto ai voti, viene respinto, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 23 voti contrari e 8 voti favorevoli (consiglieri presenti 31).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà, quindi, la parola al cons.Zocca per la presentazione del seguente ordine del giorno n. 3, sottoscritto anche da Zoppello, Meridio, Sorrentino e Abalti:

Ordine del giorno n. 3 (respinto):

“I sottoscritti consiglieri comunali de “IL POPOLO DELLA LIBERTA””

PREMESSO

che per i giorni 03, 04, e 05 luglio c.a. è convocato il Consiglio Comunale, e che nelle sedute indette risulta all'ordine del giorno l'oggetto suindicato;

CONSIDERATO



che la proposta di accordo n. 6 rappresenta un'occasione importante per realizzare delle aree a servizio (parcheggi pubblici) a favore dell'attuale abitato che risulta carente da sempre sotto questo aspetto;

TUTTO CIO' PREMESSO

chiedono di accogliere la proposta aggiungendo le seguenti prescrizioni:

- in sede di Permesso di Costruire Convenzionato verrà definita una nuova viabilità in grado di creare un collegamento diretto delle superfici oggetto d'intervento a Viale Jacopo dal Verme, attraverso la superficie catastalmente censita al Foglio 61 mappale 586 del Comune di Vicenza di proprietà delle società B.M.T. S.r.l., FMF S.r.l..

Vicenza, 02 luglio 2012

I consiglieri comunali proponenti

F.to Marco Zocca

f.to Lucio Zoppello

f.to G. Meridio

f.to A. Abalti

f.to V. Sorrentino"

Interviene l'assessore Lazzari.

Il Presidente pone in votazione il soprascritto ordine del giorno n. 3.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto, interviene il cons.Cicero, a nome del gruppo consiliare Cicero...Impegno a 360°.

Interviene, altresì, il Sindaco.

Nessun altro consigliere intervenendo, l'ordine del giorno n.3, già posto ai voti, viene respinto, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 23 voti contrari e 8 voti favorevoli (consiglieri presenti 31).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà, quindi, la parola al cons.Balzi per la presentazione dei seguenti ordini del giorno nn. 4 e 5:

Ordine del giorno n. 4.(respinto):

"Nel luglio 2011 venne emanato dal governo Berlusconi un decreto legge definito "Decreto Sviluppo";

tale decreto toglieva al Consiglio comunale la potestà sui P.U.A. Piani Urbanistici Attuativi, la Giunta approva i P.U.A. punto

chiede

che in via preliminare alla deliberazione della Giunta tutti i P.U.A. vengano almeno presentati in Commissione Territorio.

F.to Luca Balzi"

Ordine del giorno n. 5 (respinto):

"Nel luglio 2011 venne emanato dal governo Berlusconi un decreto legge definito "Decreto Sviluppo";

tale decreto toglieva al Consiglio comunale la potestà sui P.U.A. Piani Urbanistici Attuativi, la Giunta approva i P.U.A. punto

chiede

che almeno una volta licenziati dalla Giunta tutti i P.U.A. vengano almeno presentati in Commissione Territorio.

F.to Luca Balzi”

Interviene l'assessore Lazzari.

Il Presidente pone in votazione il soprascritto ordine del giorno n. 4.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, l'ordine del giorno n.4, già posto ai voti, viene respinto, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 19 voti contrari, 7 voti favorevoli ed essendosi astenuti 2 consiglieri (consiglieri presenti 28).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente pone in votazione il soprascritto ordine del giorno n. 5.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, l'ordine del giorno n.5, già posto ai voti, viene respinto, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 18 voti contrari, 7 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 26).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola al cons.Balzi per la presentazione del seguente ordine del giorno n. 6:

Ordine del giorno n. 6 (respinto):

“Preso atto che il mandato volge al termine e la Giunta non ha ancora licenziato il P.U.M. Piano Urbano della Mobilità nonostante fosse stato annunciato 12 mesi fa

chiede

che tutti gli accordi siano inseriti in un disegno complessivo di mobilità urbana dolce e sostenibile.

F.to Luca Balzi”

Interviene l'assessore Lazzari.

Il Presidente pone in votazione il soprascritto ordine del giorno n. 6.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, l'ordine del giorno n.6, già posto ai voti, viene respinto, con votazione in forma palese a mezzo di



procedimento elettronico, avendo riportato 18 voti contrari, 8 voti favorevoli ed essendosi astenuti 3 consiglieri (consiglieri presenti 29).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola al cons. Sorrentino per la presentazione del seguente ordine del giorno n. 7, sottoscritto anche dai cons. Zocca, Zoppello, Abalti e Meridio:

**Ordine del giorno n. 7 (approvato):**

“Il Consiglio comunale di Vicenza

premeso

- che con emendamento n. 1 a firma del Sindaco viene proposto di approvare l'ulteriore accordo Campo Federale/Area PP6;
- che in base a tale accordo il Comune acquisirà l'area oggi di proprietà della Parrocchia San Paolo, nonché quella dell'ex Federale;
- che su tale area insiste da decenni un campo da calcio, in gestione alla Società Sportiva San Paolo dal 1964, la più grande della città dopo il Vicenza Calcio;
- che tale campo da calcio è pertanto una realtà del quartiere utilizzata da centinaia di atleti;
- che vi è la conseguente necessità di assicurare nel quartiere il medesimo utilizzo alla Società San Paolo su altro terreno, dal momento che il Comune destinerà a parcheggio l'area oggi utilizzata (e comunque non a destinazione sportiva);
- che appare logico che tale utilizzo avvenga sull'area finitima del Federale,

ciò premeso

si impegna il Sindaco e la Giunta a destinare l'area dell'attuale Federale, in via prioritaria, alla Società Sportiva San Paolo.

F.to Valerio Sorrentino  
f.to A. Abalti

f.to Marco Zocca  
f.to G. Meridio”

f.to Lucio Zoppello

Interviene l'assessore Lazzari.

Il Presidente pone in votazione il soprascritto ordine del giorno n. 7.

**Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, l'ordine del giorno n.7, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, all'unanimità (consiglieri presenti 31).**

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente informa il Consiglio che è stato presentato dal Sindaco Variati il seguente emendamento n.1, che viene dato per letto:

**Emendamento n. 1 (approvato):**

“IL SINDACO

Vista la proposta di deliberazione consiliare relativa alla verifica dell'interesse pubblico delle proposte di accordo pubblico – privato di cui all'art.6 Legge Regionale 11/2004;

Considerato che in detta deliberazione sono state inserite le proposte collaborative da parte di privati attuabili tramite accordi ex art.6 L.R. 11/2004 i cui contenuti sono indicati nell'allegato A: relazione istruttoria che si articola in 21 fascicoli;

Accertato che nella citata proposta di deliberazione non sono stati inseriti due fascicoli relativi a proposte pervenute relative all'Accordo Campo Federale Area P.P.6 e Area Speciale 3 progetto P.P.6 in quanto, riguardando tali accordi diversi soggetti, non era stato ancora conseguito un accordo complessivo tra gli interessati;

Rilevato che successivamente al deposito della proposta di deliberazione consiliare, gli accordi tra gli interessati sono stati raggiunti ed è stato concluso positivamente il relativo iter istruttorio – amministrativo

propone

i seguenti emendamenti alla proposta di deliberazione in oggetto:

Emendamento n.1

Integrare il punto n.1 del dispositivo inserendo il seguente fascicolo:

n.22: Accordo Campo Federale Area P.P.6 e relativa documentazione allegata alla proposta di Accordo e depositata agli atti;

Emendamento n.2

Integrare il punto n.2 del dispositivo, in seconda riga, dopo la parola “proponente”, aggiungendo la parola “titolare”.

Vicenza, 3 luglio 2012

IL SINDACO  
Achille Variati  
F.to Achille Variati”

Sul soprascritto emendamento è stato espresso il seguente parere:

“Vicenza, 03.07.'12

Parere favorevole di regolarità tecnica.

F.to Antonio Bortoli”

Il Presidente precisa al Consiglio che si procederà alla votazione per punti dell'emendamento e pone, quindi, in votazione il seguente punto 1 del soprariportato emendamento n.1.:

“Integrare il punto n.1 del dispositivo inserendo il seguente fascicolo:



n.22: Accordo Campo Federale Area P.P.6 e relativa documentazione allegata alla proposta di Accordo e depositata agli atti;”.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto, intervengono il cons.Zocca, a nome del gruppo consiliare Il Popolo della Libertà e Zanetti, a nome del gruppo consiliare Vicenza Capoluogo.

Interviene il Sindaco e, successivamente, il Presidente del Consiglio comunale Luigi Poletto per alcune precisazioni.

Intervengono successivamente, sempre per dichiarazione di voto, i cons.Balbi, a nome del gruppo consiliare Partito Democratico e Cicero, a nome del gruppo consiliare Cicero...Impegno a 360°.

**Nessun altro consigliere intervenendo, il punto 1 dell'emendamento n.1, unitamente agli allegati, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 26 voti favorevoli e 3 voti contrari (consiglieri presenti 29).**

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente pone, quindi, in votazione il seguente punto 2 dell'emendamento n. 1.

“Integrare il punto n.2 del dispositivo, in seconda riga, dopo la parola “proponente”, aggiungendo la parola“/titolare”.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto interviene il cons.Zocca, a nome del gruppo consiliare Il Popolo della Libertà.

**Nessun altro consigliere intervenendo, il punto 2 dell'emendamento n.1, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 24 voti favorevoli e 1 voto contrario (consiglieri presenti 25).**

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola al cons. Zoppello per la presentazione del seguente emendamento n.2, sottoscritto anche dai cons.Meridio e Zocca:

Emendamento n. 2 (respinto):

“I sottoscritti consiglieri comunali de “IL POPOLO DELLA LIBERTA””

PREMESSO

che per i giorni 03, 04, e 05 luglio c.a. è convocato il Consiglio Comunale, e che nelle sedute indette risulta all'ordine del giorno l'oggetto suindicato;

CONSIDERATO

che appaiono incongrue e di non rilevante interesse pubblico alcune parti della proposta di accordo N. Progr. 04

TUTTO CIO' PREMESSO  
CHIEDONO DI MODIFICARE

il testo della proposta di deliberazione del Consiglio Comunale nel seguente modo:  
PROPOSTA DI ACCORDO EX ART.6 L.R. 11/04

tra  
IL COMUNE DI VICENZA

e  
SERENISSIMA PARTECIPAZIONI S.p.A.

1) "Art.2 - Finalità  
a) la Ditta si impegna:

.....  
- a corrispondere all'amministrazione un beneficio pubblico pari al 40% del plusvalore generato dall'attuazione dell'iniziativa, pari a ~~€ 220.000,00 (Euro duecentoventimila/00)~~ € 1.220.000,00 (Euro un milione duecentoventimila/00) per ....";

e poi demandare al competente Settore la conseguente modifica degli elaborati relativi.

Vicenza, 02 luglio 2012

I consiglieri comunali proponenti

F.to Lucio Zoppello

f.to G. Meridio

f.to Marco Zocca"

Sul soprascritto emendamento è stato espresso il seguente parere:

"Vicenza, 03/07/2012

Parere di regolarità tecnica negativo in quanto la percentuale va applicata all'importo del plusvalore generato che si evince dalla documentazione presentata come quantificato in € 535.593 generando quindi un beneficio pubblico di € 214.237 e non di € 1.200.000.

F.to Antonio Bortoli"

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n.2.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto intervengono i cons.Franzina, a nome del gruppo consiliare Gruppo Misto e Zocca, a nome del gruppo consiliare Il Popolo della Libertà.

Interviene l'assessore Lazzari.

Nessun altro consigliere intervenendo, l'emendamento n.2, già posto ai voti, viene respinto, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 20 voti contrari, 8 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 29).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola al cons. Zoppello per la presentazione del seguente emendamento n.3, sottoscritto anche dai cons.Meridio e Zocca:



Emendamento n. 3 (respinto):

“I sottoscritti consiglieri comunali de “IL POPOLO DELLA LIBERTA””

PREMESSO

che per i giorni 03, 04, e 05 luglio c.a. è convocato il Consiglio Comunale, e che nelle sedute indette risulta all'ordine del giorno l'oggetto suindicato;

CONSIDERATO

che appaiono incongrue e di non rilevante interesse pubblico alcune parti della proposta di accordo N. Progr. 04

TUTTO CIO' PREMESSO,  
CHIEDONO DI MODIFICARE

il testo della proposta di deliberazione del Consiglio Comunale nel seguente modo:

PROPOSTA DI ACCORDO EX ART.6 L.R. 11/04

tra

IL COMUNE DI VICENZA

e

SERENISSIMA PARTECIPAZIONI S.p.A.

2) “Art.2 – Finalità

b) Il Comune si impegna:

.....

~~- a precisare nel P.I. che le opere di urbanizzazione che la Ditta si impegna a realizzare in forza del presente accordo assorbono ed esauriscono ogni onere, contributo e corrispettivo di qualsiasi genere, anche a titolo di perequazione o di opere aggiuntive per gli interventi nella zona industriale, previsti dalla pianificazione urbanistica e dalla vigente disciplina urbanistico ed edilizia;~~

e poi demandare al competente Settore la conseguente modifica degli elaborati relativi.

Vicenza, 02 luglio 2012

I consiglieri comunali proponenti

F.to Lucio Zoppello.

f.to G. Meridio

f.to Marco Zocca”

Sul soprascritto emendamento è stato espresso il seguente parere:

“Vicenza, 03/07/2012

Parere di regolarità tecnica favorevole.

F.to Antonio Bortoli”

Interviene l'assessore Lazzari.

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n.3.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, l'emendamento n.3 , già posto ai voti, viene respinto, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 19 voti contrari e 6 voti favorevoli (consiglieri presenti 25).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola al cons.Zoppello per la presentazione del seguente emendamento n.4, sottoscritto anche dai cons.Meridio e Zocca:

**Emendamento n. 4 (approvato):**

“I sottoscritti consiglieri comunali de “IL POPOLO DELLA LIBERTA””

PREMESSO

che per i giorni 03, 04, e 05 luglio c.a. è convocato il Consiglio Comunale, e che nelle sedute indette risulta all'ordine del giorno l'oggetto suindicato;

CONSIDERATO

che appaiono incongrue e di non rilevante interesse pubblico alcune parti della proposta di accordo N. Progr. 04.

TUTTO CIO' PREMESSO  
CHIEDONO DI MODIFICARE

il testo della proposta di deliberazione del Consiglio Comunale nel seguente modo:

PROPOSTA DI ACCORDO EX ART.6 L.R. 11/04

tra

IL COMUNE DI VICENZA

e

SERENISSIMA PARTECIPAZIONI S.p.A.

2) ““Art.2 – Finalità

b) Il Comune si impegna:

.....

~~- a definire nel P.I. che i successivi interventi edilizi saranno direttamente eseguibili con I.E.D.~~

e poi demandare al competente Settore la conseguente modifica degli elaborati relativi.

Vicenza, 02 luglio 2012

I consiglieri comunali proponenti

F.to Lucio Zoppello

f.to G. Meridio

f.to Marco Zocca”

Sul soprascritto emendamento è stato espresso il seguente parere:

“Vicenza, 03/07/'12

Parere di regolarità tecnica favorevole.

F.to Antonio Bortoli”

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n.4.

Interviene il cons.Cicero per chiedere alcuni chiarimenti.

Risponde nel merito il Direttore del Dipartimento Territorio, arch. Antonio Bortoli



Interviene nuovamente il cons. Cicero.

Interviene l'assessore Lazzari.

**Nessun altro consigliere intervenendo, l'emendamento n.4, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 26 voti favorevoli ed essendosi astenuti 5 consiglieri (consiglieri presenti 31).**

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola al cons. Zoppello per la presentazione del seguente emendamento n.5, sottoscritto anche dai cons. Meridio e Zocca:

Emendamento n. 5 (respinto):

“I sottoscritti consiglieri comunali de “IL POPOLO DELLA LIBERTA””

PREMESSO

che per i giorni 03, 04, e 05 luglio c.a. è convocato il Consiglio Comunale, e che nelle sedute indette risulta all'ordine del giorno l'oggetto suindicato;

CONSIDERATO

che appaiono incongrue e di non rilevante interesse pubblico alcune parti della proposta di accordo N. Progr. 04

TUTTO CIO' PREMESSO  
CHIEDONO DI MODIFICARE

il testo della proposta di deliberazione del Consiglio Comunale nel seguente modo:

PROPOSTA DI ACCORDO EX ART.6 L.R. 11/04

tra

IL COMUNE DI VICENZA

e

SERENISSIMA PARTECIPAZIONI S.p.A.

2) “Art.2 – Finalità

b) Il Comune si impegna:

.....  
*1. a inserire nel P.I. che i nuovi edifici potranno essere realizzati fino alla distanza di metri 5 dal confine e fino alla distanza di metri 10 dagli altri edifici, a prescindere dalla loro altezza, ai sensi dell'art. 17, comma 3 della L.R. n.11/2004;”*

e poi demandare al competente Settore la conseguente modifica degli elaborati relativi.

Vicenza, 02 luglio 2012

I consiglieri comunali proponenti

F.to Lucio Zoppello

f.to G. Meridio

f.to Marco Zocca”

Sul soprascritto emendamento è stato espresso il seguente parere:

“Vicenza, 03/07/12

Parere di regolarità tecnica favorevole.

F.to Antonio Bortoli”

Interviene l'assessore Lazzari:

Interviene il cons.Zoppello per chiedere alcuni chiarimenti.

Rispondono nel merito l'assessore Lazzari e il Direttore del Dipartimento Territorio, arch. Antonio Bortoli.

Interviene, brevemente, il cons.Vettori.

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n.5.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto intervengono i cons.Zoppello, a nome del gruppo consiliare Il Popolo della Libertà, Cicero, a nome del gruppo consiliare Cicero...Impegno a 360° e Bottene, a nome del gruppo consiliare Vicenza Libera-No Dal Molin.

Nessun altro consigliere intervenendo, l'emendamento n.5 , già posto ai voti, viene respinto, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 21 voti contrari, 7 voti favorevoli ed essendosi astenuti 2 consiglieri (consiglieri presenti 30).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola al cons. Zoppello per la presentazione del seguente emendamento n.6, sottoscritto anche dai cons.Meridio e Zocca:

Emendamento n. 6 (respinto):

“I sottoscritti consiglieri comunali de “IL POPOLO DELLA LIBERTA””

**PREMESSO**

che per i giorni 03, 04, e 05 luglio c.a. è convocato il Consiglio Comunale, e che nelle sedute indette risulta all'ordine del giorno l'oggetto suindicato;

**CONSIDERATO**

che appare incongrua e di non rilevante interesse pubblico la proposta di accordo N.Progr. 12

**TUTTO CIO' PREMESSO  
CHIEDONO DI MODIFICARE**

**il testo della proposta di deliberazione del Consiglio Comunale stralciando la  
PROPOSTA DI ACCORDO EX ART.6 L.R. 11/04**

tra

**IL COMUNE DI VICENZA**

e



Sig.ri DE BON e DBA s.r.l.

per consentire di instaurare, prima dell'adozione di qualsiasi modifica urbanistica, un percorso TRASPARENTE, PARTECIPATO e CONDIVISO che coinvolga l'intera frazione di BERTESINELLA così come l'Amministrazione sta attuando a S.Pio X, nel rispetto del proprio programma elettorale e in coerenza con quanto indicato nel documento del Sindaco.

e poi demandare al competente Settore la conseguente modifica degli elaborati relativi.

Vicenza, 02 luglio 2012

I consiglieri comunali proponenti

F.to Lucio Zoppello

f.to G. Meridio

f.to Marco Zocca”

Sul soprascritto emendamento è stato espresso il seguente parere:

“Vicenza, 03/07/12

Parere di regolarità tecnica favorevole.

F.to Antonio Bortoli”

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n.6.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, l'emendamento n.6, già posto ai voti, viene respinto, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 20 voti contrari, 8 voti favorevoli ed essendosi astenuti 2 consiglieri (consiglieri presenti 30).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente passa, quindi, alla votazione delle istruttorie, svolte sulla base degli indirizzi di cui alla delibera di Giunta comunale, relative all'individuazione del rilevante interesse pubblico nelle proposte di accordo.

Interviene l'Assessore Lazzari per riferire in merito all'esito dell'istruttoria della Giunta sulla proposta di accordo n.1.

Il Presidente pone, quindi, in votazione l'accoglimento della proposta di accordo n. 1.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, l'**accoglimento della proposta di accordo n. 1**, già posto ai voti, **viene approvato**, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 23 voti favorevoli ed essendosi astenuti 3 consiglieri (consiglieri presenti 26).

Interviene l'Assessore Lazzari per riferire in merito all'esito dell'istruttoria della Giunta sulla proposta di accordo n.2.

Il Presidente pone, quindi, in votazione l'accoglimento della proposta di accordo n. 2.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, **l'accoglimento della proposta di accordo n. 2**, già posto ai voti, **viene approvato**, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 25 voti favorevoli ed essendosi astenuti 3 consiglieri (consiglieri presenti 28).

Interviene l'Assessore Lazzari per riferire in merito all'esito dell'istruttoria della Giunta sulla proposta di accordo n.3.

Il Presidente pone, quindi, in votazione il non accoglimento della proposta di accordo n. 3.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, il non accoglimento della proposta di accordo n. 3, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 25 voti favorevoli ed 1 voto contrario (consiglieri presenti 26).

Interviene l'Assessore Lazzari per riferire in merito all'esito dell'istruttoria della Giunta sulla proposta di accordo n.4.

Il Presidente pone, quindi, in votazione l'accoglimento della proposta di accordo n. 4.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, **l'accoglimento della proposta di accordo n. 4**, già posto ai voti, **viene approvato**, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 21 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 22).

Interviene l'Assessore Lazzari per riferire in merito all'esito dell'istruttoria della Giunta sulla proposta di accordo n.5.

Il Presidente pone, quindi, in votazione l'accoglimento della proposta di accordo n. 5.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, **l'accoglimento della proposta di accordo n. 5**, già posto ai voti, **viene approvato**, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 22 voti favorevoli ed essendosi astenuti 4 consiglieri (consiglieri presenti 26).

Interviene l'Assessore Lazzari per riferire in merito all'esito dell'istruttoria della Giunta sulla proposta di accordo n.6.

Il Presidente pone, quindi, in votazione il non accoglimento della proposta di accordo n. 6.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, il non accoglimento della proposta di accordo n. 6, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 26 voti favorevoli, 1 voto contrario ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 28).

Interviene l'Assessore Lazzari per riferire in merito all'esito dell'istruttoria della Giunta sulla proposta di accordo n.7.

Il Presidente pone, quindi, in votazione il non accoglimento della proposta di accordo n.7.



Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, il non accoglimento della proposta di accordo n. 7, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 27 voti favorevoli ed 1 voto contrario (consiglieri presenti 28).

Interviene l'Assessore Lazzari per riferire in merito all'esito dell'istruttoria della Giunta sulla proposta di accordo n.8.

Il Presidente pone, quindi, in votazione il non accoglimento della proposta di accordo n. 8.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, il non accoglimento della proposta di accordo n. 8, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, all'unanimità (consiglieri presenti 25).

Interviene l'Assessore Lazzari per riferire in merito all'esito dell'istruttoria della Giunta sulla proposta di accordo n.9.

Il Presidente pone, quindi, in votazione il non accoglimento della proposta di accordo n. 9.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, il non accoglimento della proposta di accordo n. 9, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, all'unanimità (consiglieri presenti 27).

Interviene l'Assessore Lazzari per riferire in merito all'esito dell'istruttoria della Giunta sulla proposta di accordo n.10.

Il Presidente pone, quindi, in votazione il non accoglimento della proposta di accordo n. 10.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, il non accoglimento della proposta di accordo n. 10, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 25 voti favorevoli ed essendosi astenuti 3 consiglieri (consiglieri presenti 28).

Interviene l'Assessore Lazzari per riferire in merito all'esito dell'istruttoria della Giunta sulla proposta di accordo n.11.

Il Presidente pone, quindi, in votazione l'accoglimento della proposta di accordo n. 11.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, **l'accoglimento della proposta di accordo n. 11, già posto ai voti, viene approvato**, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 24 voti favorevoli ed 1 voto contrario (consiglieri presenti 25).

Interviene l'Assessore Lazzari per riferire in merito all'esito dell'istruttoria della Giunta sulla proposta di accordo n.12.

Il Presidente pone, quindi, in votazione l'accoglimento della proposta di accordo n. 12.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, **l'accoglimento della proposta di accordo n. 12, già posto ai voti, viene approvato**, con votazione in forma

palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 21 voti favorevoli, 1 voto contrario ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 23 ).

Interviene l'Assessore Lazzari per riferire in merito all'esito dell'istruttoria della Giunta sulla proposta di accordo n.13.

Il Presidente pone, quindi, in votazione l'accoglimento della proposta di accordo n. 13.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, **l'accoglimento della proposta di accordo n. 13**, già posto ai voti, **viene approvato**, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 22 voti favorevoli, 1 voto contrario ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 24 ).

Interviene l'Assessore Lazzari per riferire in merito all'esito dell'istruttoria della Giunta sulla proposta di accordo n.14.

Il Presidente pone, quindi, in votazione il non accoglimento della proposta di accordo n. 14.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, il non accoglimento della proposta di accordo n. 14, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 22 voti favorevoli ed essendosi astenuti 3 consiglieri (consiglieri presenti 25 ).

Interviene l'Assessore Lazzari per riferire in merito all'esito dell'istruttoria della Giunta sulla proposta di accordo n.15.

Il Presidente pone, quindi, in votazione l'accoglimento della proposta di accordo n. 15.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, **l'accoglimento della proposta di accordo n. 15**, già posto ai voti, **viene approvato**, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, all'unanimità (consiglieri presenti 22 ).

Interviene l'Assessore Lazzari per riferire in merito all'esito dell'istruttoria della Giunta sulla proposta di accordo n.16.

Il Presidente pone, quindi, in votazione l'accoglimento della proposta di accordo n. 16.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto intervengono i cons.Docimo, a nome del gruppo consiliare Partito Democratico, Balzi, a nome del gruppo consiliare Gruppo Misto.

Interviene il Sindaco.

Interviene la cons.Bottene, a nome del gruppo consiliare Vicenza Libera-No Dal Molin.

Interviene il Sindaco per alcune precisazioni.

Riprende il suo intervento la cons.Bottene e, quindi, intervengono successivamente, sempre per dichiarazione di voto, i cons.Zocca, a nome del gruppo consiliare Il Popolo della Libertà, Meridio, Cicero, a nome del gruppo consiliare Cicero...Impegno a 360°, Vettori, a nome del gruppo consiliare Variati Sindaco e Barbieri, a nome del gruppo consiliare Lega Nord-Liga Veneta.



Nessun altro consigliere intervenendo, **l'accoglimento della proposta di accordo n. 16**, già posto ai voti, **viene approvato**, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 23 voti favorevoli ed 1 voto contrario (consiglieri presenti 24).

Interviene l'Assessore Lazzari per riferire in merito all'esito dell'istruttoria della Giunta sulla proposta di accordo n.17.

Il Presidente pone, quindi, in votazione il non accoglimento della proposta di accordo n. 17.

Interviene l'Assessore Lazzari per riferire in merito all'esito dell'istruttoria della Giunta sulla proposta di accordo n.18.

Il Presidente pone, quindi, in votazione l'accoglimento della proposta di accordo n. 18.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, **l'accoglimento della proposta di accordo n. 18**, già posto ai voti, **viene approvato**, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, all'unanimità (consiglieri presenti 25).

Interviene l'Assessore Lazzari per riferire in merito all'esito dell'istruttoria della Giunta sulla proposta di accordo n.19.

Il Presidente pone, quindi, in votazione l'accoglimento della proposta di accordo n. 19.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, **l'accoglimento della proposta di accordo n. 19**, già posto ai voti, **viene approvato**, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 22 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 23).

Interviene l'Assessore Lazzari per riferire in merito all'esito dell'istruttoria della Giunta sulla proposta di accordo n.20.

Il Presidente pone, quindi, in votazione l'accoglimento della proposta di accordo n. 20.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto interviene il cons. Cicero, a nome del gruppo consiliare Cicero...Impegno a 360°.

Interviene brevemente l'Assessore Lazzari.

Nessun altro consigliere intervenendo, **l'accoglimento della proposta di accordo n. 20**, già posto ai voti, **viene approvato**, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 23 voti favorevoli ed essendosi astenuti 2 consiglieri (consiglieri presenti 25).

Interviene l'Assessore Lazzari per riferire in merito all'esito dell'istruttoria della Giunta sulla proposta di accordo n.21.

Il Presidente pone, quindi, in votazione l'accoglimento della proposta di accordo n. 21.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, **l'accoglimento della proposta di accordo n. 21**, già posto ai voti, **viene approvato**, con votazione in forma

palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 23 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 24).

Il Presidente proclama l'esito delle votazioni.

Il risultato delle votazioni è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente, alla luce delle soprariportate votazioni, invita l'Assessore Lazzari ad elencare le proposte d'accordo accolte dal Consiglio comunale che risultano essere le seguenti:

- *Allegato 1:* Tonello Luciano P.G. n. 73.017 del 28.10.2011
- *Allegato 2:* Stella Andrea – Ponton Caterina P.G. n. 73.029 del 28.10.2011
- *Allegato 4:* Serenissima Partecipazioni P.G. n. 73.073 del 28.10.2011
- *Allegato 5:* Una piazza per Saviabona P.G. n. 73.185 del 31.10.2011
- *Allegato 11:* Noaro Costruzioni S.r.l. P.G. n. 73.536 del 31.10.2011
- *Allegato 12:* D.B.A. S.r.l. e Giovanni De Bon P.G. n. 73.542 del 31.10.2011
- *Allegato 13:* Ex IVEM S.r.l. – Beltrame Alberto P.G. n. 73.706 del 31.10.2011
- *Allegato 15:* Trevisan Massimo P.G. n. 73.758 del 31.10.2011
- *Allegato 16:* Immobiliare Maddalena P.G. n. 73.768
- *Allegato 18:* Riva Astichello P.G. n. 73.880 del 31.10.2011
- *Allegato 19:* Giandomenico Curti P.G. n. 73.886 del 31.10.2011
- *Allegato 20:* Banca Popolare di Vicenza – Immobiliare Stampa P.G. n. 88.977 del 29.12.2011
- *Allegato 21:* Tipografia S. Giuseppe – G.Rumor S.S. P.G. n. 33.808 del 14.05.2012
- *Allegato 22:* Accordo Campo Federale Area P.P. 6 P.G.n. 47142 del 28.06.2012

Il Presidente pone, quindi, in votazione la proposta di deliberazione, come emendata.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto interviene la cons.Bottene, a nome del gruppo consiliare Vicenza Libera-No Dal Molin.

**Nessun altro consigliere intervenendo, la proposta di deliberazione, con il relativo dispositivo, come emendata, unitamente agli allegati, come emendati, già posta ai voti, viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 23 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 24).**

**Il Presidente pone, quindi, in votazione l'immediata eseguibilità del provvedimento, che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, all'unanimità (consiglieri presenti 25).**

Il Presidente proclama l'esito delle votazioni.

Il risultato delle votazioni è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

IL PRESIDENTE  
Poletto

IL PRESIDENTE  
Zocca

IL PRESIDENTE  
Sorrentino

IL SEGRETARIO GENERALE  
Caporrino

-----  
C O P I A conforme alla predetta deliberazione, in atti al Comune.  
Vicenza, 12/7/12

IL CAPO UFFICIO SEGRETERIA GENERALE

(Franco Antonini)

*Franco Antonini*

