

Comune di Vicenza



Provincia di Vicenza

PAT

Elaborato

Controdeduzioni

ALLEGATO ALLA DELIB. CONS.
N. 53 DEL 9.11.2011

IL PRESIDENTE

F.to *POLETTI*

IL SEGRETARIO GEN.LE

F.to *CASARETO*

Il Sindaco
Achille Variati

Il Segretario Generale
Antonio Caporrino

L'Assessore alla Progettazione e
Innovazione del Territorio e alla Cultura
Francesca Lazzari

Il Direttore del Dipartimento Territorio
Antonio Bortoli

VARIANTE

Ai sensi dell'articolo 14 della Legge 23 aprile 2004, n. 11 e s.m.i.

Ottobre 2011





INDICE

1. PREMESSA.....	3
2. OSSERVAZIONI.....	4
OSSERVAZIONE 1 FT	5
OSSERVAZIONE 2 FT	8
3. ISTRUTTORIA TECNICA OSSERVAZIONI.....	10



1. PREMESSA

La Conferenza di Servizi tra la Regione Veneto e il Comune di Vicenza aveva approvato in data 26 agosto 2010 il PAT, successivamente ratificato dalla Giunta Regionale ai sensi dell'art. 15 comma 6, della LR 11/2004 con provvedimento n. 2558 del 02/11/2010 - pubblicato sul BUR n.88 del 30/11/2011 – e divenuto efficace il 15 dicembre 2010.

Con delibera n. 51504/37 del 25/07/2011, il Consiglio Comunale di Vicenza ha adottato la Variante al Piano di Assetto del Territorio (PAT) ai sensi dell'art. 14 della Legge Regionale n. 11/04 e s.m.i..

La Variante in argomento tratta esclusivamente la modifica delle Norme Tecniche di Attuazione per la parte concernente le “Linee guida per la localizzazione di impianti di comunicazione elettronica e di elettrodotti”.

Si tratta, infatti, di una variazione delle prescrizioni normative - che riguardano la costruzione di nuovi elettrodotti - al fine di rettificare le disposizioni che potrebbero contrastare con la normativa sovra ordinata e inficiare importanti interventi di infrastrutturazione del sistema elettrico, degli impianti e dello sviluppo della trasmissione dell'energia elettrica sulla rete nazionale.

Le osservazioni presentate direttamente alla Comune di Vicenza da parte di Cittadini, Associazioni ed Enti vari sono complessivamente 2, mentre non sono pervenute osservazioni da parte dell'Amministrazione Provinciale di Vicenza, dove la Variante ha avuto regolare deposito dal 1 al 31 agosto 2011.



2. OSSERVAZIONI

Le osservazioni alla delibera di Consiglio Comunale n. 37 del 25 luglio 2011, di adozione della variante parziale al Piano di Assetto del Territorio, sono state presentate in data 6 ottobre 2011, pertanto sono da considerarsi “fuori termine” poiché trasmesse fuori dai termini di legge ossia successivamente alla data del 30 settembre 2011.

Peraltro non avendo trasmesso la Variante alla Regione Veneto, organo preposto per l’approvazione dello strumento urbanistico sino all’entrata in vigore del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale, si intende formulare con il presente documento una proposta di controdeduzione da inoltrare al Consiglio Comunale per la propria deliberazione.

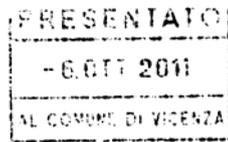
Le osservazioni pervenute sono state presentate da:

N.	Nominativo	Data Presentazione	Pgn.
1 FT	BASSO RENZO, FRACASSO MARIA, BASSO MARA, RIGON RADAMES	6/10/2011	67446
2 FT	STRIOLO CRISTIANO PAOLO, MORETTI ANNA MARIA	6/10/2011	67452

Si riporta di seguito il testo completo delle osservazioni.



Osservazione 1 FT



COMUNE DI VICENZA
Protocollo Generale
N. 6746
Data 07.07.2011

Illustrissimo Sindaco
del Comune di VICENZA

Spett.le Uff. Urbanistica

Oggetto: Osservazioni alla al PAT come da ultima delibera del Consiglio Comunale n. 37 dell'25.07.2011 di adozione della variante parziale del Piano di Assetto del Territorio con riferimento al "Documento del Sindaco" come l'avvenuta illustrazione avvenuta con atto del Consiglio Comunale pgn. 51501 del 25 luglio 2011

I sottoscritti, BASSO RENZO (c.f. BSSRNZ56E29L840W), FRACASSO MARIA (c.f. FRCMRA57M56Z110K), BASSO MARA (c.f. BSSMRA57R68L840I) e RIGON RADAMES (c.f. RGNRMS52A16L297F) residenti in Caldogno, proprietari del terreno sito in Vicenza in via Cresolella e censito in N.C.E.U. al foglio n°70 (settanta)-Mappale 182,

premessi che

- la sopraccitata area è stata classificata dalla variante P.R.G. relativa al territorio rurale come zona E1;
- che su detti mappali non sussiste alcuna attività agricola;
- che i suddetti mappali usufruiscono già delle reti dei sottoservizi necessari alla residenza come pure della strada vicinale prospiciente;



intendono

muovere delle osservazioni al PAT adottato come in oggetto o meglio muovere delle osservazioni preventivamente all'adozione del Piano degli interventi.

In particolare siamo a chiedere di prendere in considerazione la trasformazione di un terreno con destinazione agricola a terreno facente parte della zona territoriale omogenea edificabile. La nostra domanda non ha scopi speculativi ma bensì lo scopo di poter costruire due abitazioni a poca distanza dalla casa di nostra Madre anziana e con sempre maggior bisogno di assistenza, in linea con quanto illustrato nel "Documento del sindaco" a pagina n°21, nello specifico allego il testo di riferimento:

"Sempre maggiore è l'esigenza di molti cittadini di ricongiungere i nuclei familiari realizzando contenuti interventi edilizi residenziali in aree agricole, oggi non più utilizzate a tale scopo. E' obiettivo del PI dare una risposta positiva alle famiglie nelle necessità di cura dei propri anziani o di gestione di figli minori..."



Certi di una Vostra analisi accurata delle problematiche da noi illustrate, restiamo in attesa di un Vostra risposta in merito.

In fede:

BASSO Renzo

Basso Renzo

BASSO Mara

Basso Mara

FRACASSO Maria

Fracasso Maria

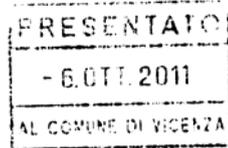
RIGON Radames

Rigon Radames

Caldogno, 07 settembre 2011



Osservazione 2 FT



COMUNE DI VICENZA
Protocollo Generale
N. 67452
Data 07.07.2011

**Illustrissimo Sindaco
del comune di Vicenza**

Spett.le Uff. Urbanistica

Oggetto: Osservazioni al PAT come da ultima delibera del Consiglio Comunale n. 37 del 25.07.2011 di adozione della variante parziale del Piano di Assetto del Territorio con riferimento al "Documento del Sindaco" come l' avvenuta illustrazione compiuta con atto del Consiglio Comunale pgn.51501 del 25 Luglio 2011.

I sottoscritti, STRIOLO CRISTIANO PAOLO (c.f. STRCST43H11Z11OZ), MORETTI ANNA MARIA (c.f. MRTNMR39L70E354U), residenti in via Cresolella, civico 60, Vicenza, proprietari del terreno sito in Vicenza in via Cresolella e censito in N.C.E.U. al foglio n. 70 (settanta)- mappale 55,

permesso che

- la sopracitata area è stata classificata dalla variante P.R.G. relativa al territorio rurale come zona E1;
- che suddetti mappali non sussiste alcuna attività agricola;
- che i suddetti mappali usufruiscono già delle reti dei sottoservizi necessari alla residenza come pure della strada vicinale prospiciente;



intendono

muovere delle osservazioni al PAT adottato come in oggetto o meglio anticipatamente all'adozione del Piano degli interventi.

In particolare siamo a chiedere di prendere in considerazione la trasformazione di un terreno con destinazione agricola a terreno facente parte della zona territoriale omogenea edificabile.

La nostra domanda non ha scopi speculativi ma bensì lo scopo di poter costruire a poca distanza dalla casa di nostra proprietà un'abitazione per nostro figlio, avendo noi qualche acciacco dovuto all'età.

Questo in linea con quanto illustrato nel "Documento del Sindaco" a pagina n° 21, nello specifico riporto il testo di riferimento:

"Sempre maggiore è l'esigenza di molti cittadini di ricongiungere i nuclei famigliari realizzando contenuti interventi edilizi residenziali in aree agricole, oggi non più utilizzate a tale scopo. E' obbiettivo del PI dare una risposta positiva alle famiglie nelle necessità di cura dei propri anziani o di gestione di figli minori..."

Certi di una Vostra analisi accurata delle problematiche da noi illustrate, restiamo in attesa di una Vostra risposta in merito.

Non alleghiamo alla presente una tavola disegno di ipotesi progettuale.

In fede:

STRIOLO Cristiano Paolo

MORETTI Anna Maria

Vicenza, 04 Ottobre 2011



3. ISTRUTTORIA TECNICA OSSERVAZIONI

La presente istruttoria esamina, per quanto pertinente alla natura urbanistica del procedimento, le osservazioni pervenute in merito all'adozione della Variante al Piano di Assetto del Territorio.

Entrambe le osservazioni manifestano l'esigenza di una riclassificazione della destinazione dei lotti di proprietà, attualmente classificati dal PRG/PI vigente in zona agricola E1, al fine di poter edificare 1-2 unità abitative per soddisfare le esigenze familiari.

Inoltre, entrambe le osservazioni non contengono alcun elemento che possa correlarle al contenuto della Variante in argomento.

Pur richiamando in oggetto e negli intendimenti il provvedimento di adozione della Variante al PAT, le osservazioni dei Signori Basso Renzo, Fracasso Maria, Basso Mara e Rigon Radames e dei Signori Striolo Cristiano Paolo e Moretti Anna Maria esprimono considerazioni attinenti la formazione del Piano degli Interventi, e allo scopo richiamano il "Documento del Sindaco".

Alla luce dei contenuti evidenziati nelle osservazioni pervenute si ritiene che:

- l'osservazione rubricata al numero 1 FT (PG. n. 67446/11), presentata dai Signori Basso Renzo, Fracasso Maria, Basso Mara e Rigon Radames, non è pertinente con la Variante al PAT per i motivi di cui sopra.

Non si ritiene pertanto accoglibile.

- l'osservazione rubricata al numero 2 FT (PG. n. 67452/11), presentata dai Signori Striolo Cristiano Paolo e Moretti Anna Maria, non è pertinente con la Variante al PAT per i motivi di cui sopra.

Non si ritiene pertanto accoglibile.