



P.G.n. 5655 Cat. 6 Cl. 1

Deliberazione n.1

OGGETTO: URBANISTICA - Controdeduzioni alle osservazioni pervenute ed approvazione della Variante Tecnica - variante parziale al P.R.G./P.I., ai sensi dell'art. 18 della L.R. 11/2004 e s.m.i.

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

I seduta

L'anno 2011, il giorno 26 del mese di gennaio, alle ore 17,00 nella sala consiliare della Provincia di Vicenza, in ordine all'avviso di convocazione del Presidente del Consiglio comunale, Luigi Poletto, in data 21.1.2011 P.G.N. 4230, fatto recapitare a ciascun consigliere, si è riunito il Consiglio comunale.

Alla trattazione dell'argomento in oggetto, in seduta pubblica, risultano presenti ed assenti i componenti del Consiglio come dal seguente prospetto:

COMPONENTI IL CONSIGLIO	Presenti o Assenti		Presenti o Assenti
1-Variati Achille (Sindaco)	pres.	21-Guaiti Alessandro	ass.
2-Abalti Arrigo	pres.	22-Guarda Daniele	pres.
3-Appoggi Marco	pres.	23-Meridio Gerardo	pres.
4-Baccarin Lorella	pres.	24-Nisticò Francesca	pres.
5-Balbi Cristina	pres.	25-Pigato Domenico	ass.
6-Balzi Luca	pres.	26-Poletto Luigi	pres.
7-Barbieri Patrizia	ass.	27-Rossi Fioravante	pres.
8-Bonato Urbano Innocente	pres.	28-Rucco Francesco	pres.
9- Borò Daniele	pres.	29-Sala Isabella	pres.
10-Bottene Cinzia	pres.	30-Sartori Amalia	ass.
11-Capitanio Eugenio	pres.	31-Serafin Pio	pres.
12-Cicero Claudio	ass.	32-Sgreva Silvano	pres.
13-Colombara Raffaele	pres.	33-Sorrentino Valerio	ass.
14-Corradi Vittorio	pres.	34-Veltroni Claudio	ass.
15-Dal Lago Manuela	ass.	35-Vettori Francesco	pres.
16-Diamanti Giovanni	pres.	36-Vigneri Rosario	pres.
17-Docimo Mariano	ass.	37-Volpiana Luigi	ass.
18 Filippi Alberto	ass.	38-Zanetti Filippo	pres.
19-Formisano Federico	pres.	39-Zocca Marco	pres.
20-Franzina Maurizio	pres.	40-Zoppello Lucio	ass.

e pertanto risultano

Presenti 28 - Assenti 12

Presiede: il Presidente del Consiglio comunale, dott. Luigi Poletto.

Partecipa: il Segretario Generale, dott. Simone Maurizio Vetrano.

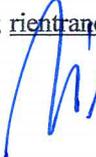
Sono designati a fungere da scrutatori i consiglieri sigg.:

Borò Daniele, Docimo Mariano, Guarda Daniele.

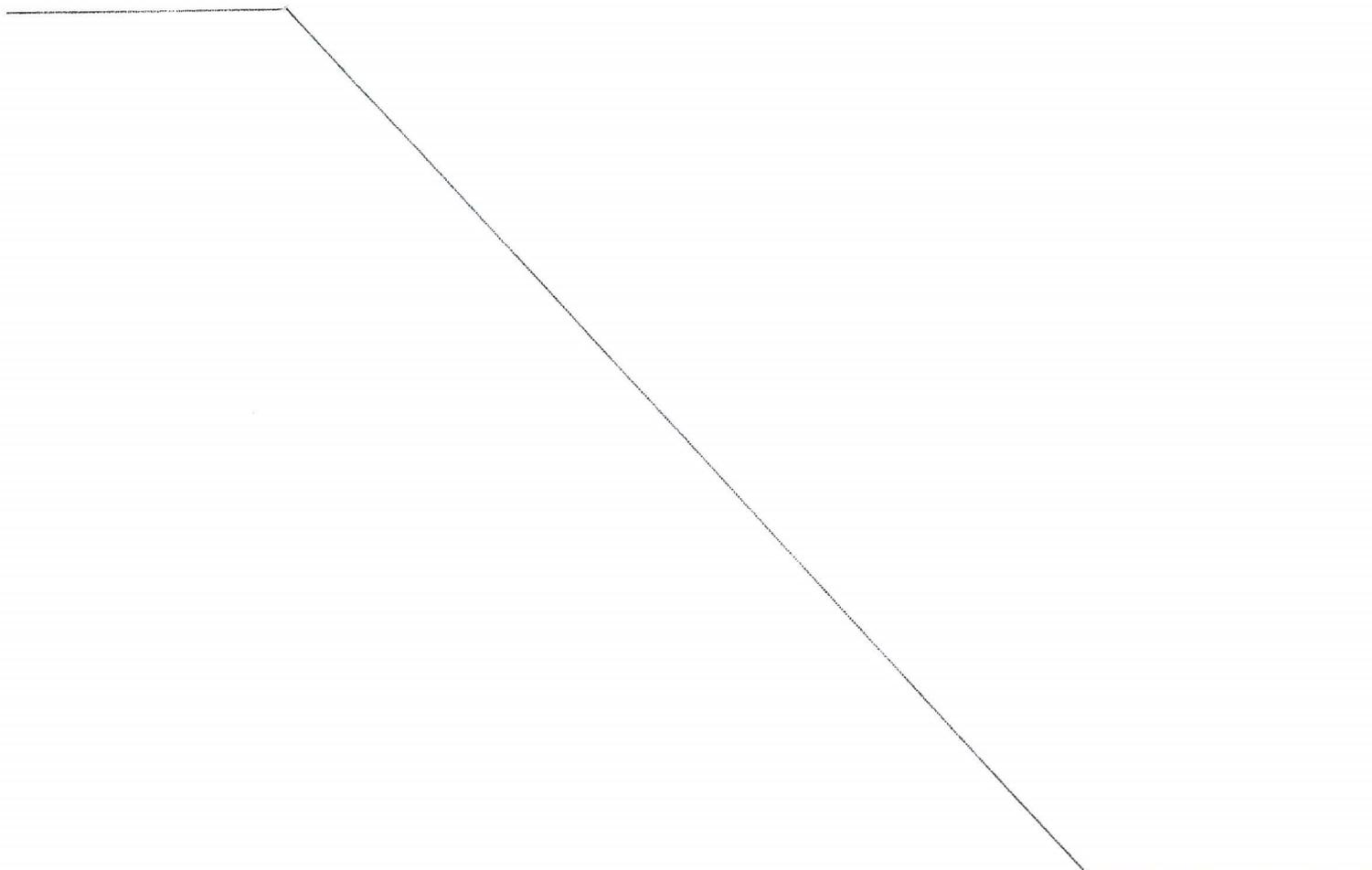
Alla trattazione dell'argomento sono presenti i seguenti assessori: Cangini, Giuliani, Lago, Lazzari e Nicolai.

- Durante la trattazione dell'oggetto e prima della votazione della questione sospensiva, presentata sullo stesso dai cons. Franzina, Rucco, Zocca, Abalti, Meridio, Sorrentino, Zoppello e Sartori, entrano: Sorrentino e Zoppello; rientrano: Barbieri, Docimo, Guaiti, Pigato, Veltroni e Volpiana; esce: Rucco (presenti 35).
Entra ed esce l'assessore: Dalla Pozza; entra l'assessore: Pecori; escono gli assessori: Cangini, Lago e Nicolai.
- Durante l'intervento, ai sensi dell'art.12 del regolamento del consiglio comunale, del dott. Massimo Masiero, esce e rientra il Presidente del Consiglio comunale, Luigi Poletto (nel frattempo assume la presidenza del Consiglio comunale il consigliere anziano Zocca).
- Durante l'intervento del cons. Veltroni esce e rientra il Presidente del Consiglio comunale, Luigi Poletto (nel frattempo assume la presidenza del Consiglio comunale il consigliere anziano Zocca).
- Prima della votazione dell'emendamento, presentato sull'oggetto dai cons. Veltroni e sottoscritto anche dai cons. Sgreva, Cicero e Nisticò, escono: Sgreva e Sorrentino (presenti 33).
Entra l'assessore: Tosetto; rientrano gli assessori: Cangini, Dalla Pozza, Lago, e Ruggeri.
- Prima della votazione sulla controdeduzione alle osservazioni nn. 2, 3, 10, 12, 13, 18, 51, 53, 54, 55, 11FT, 22FT, 77FT, 79FT, esce: Bottene (presenti 32).
- Prima della votazione sulla controdeduzione alle osservazioni nn. 22, 76FT e 78 FT, esce: Volpiana (presenti 31).
- Prima della votazione sulla controdeduzione alle osservazioni nn. 52, 3FT, 4FT, 9FT, 15FT, 17FT, 18FT, 23FT, 25FT, 36FT, 39FT, 41FT, 42FT, 45FT, 46FT, 48FT, 50FT, 51FT, 52FT, 53FT, 55FT, 57FT, 60FT, 64FT, 65FT, 67FT, 68FT, 69FT e 71FT, rientrano: Bottene e Volpiana; esce: Formisano (presenti 32).
Esce l'assessore: Lago; rientra l'assessore: Nicolai.
- Prima della votazione sulla controdeduzione alle osservazioni nn. 2FT, 5FT, 7FT, 10FT, 19FT, 29FT, 31FT, 33FT, 34FT, 35FT e 37FT, rientra: Formisano (presenti 33).
- Prima della votazione sulla controdeduzione all'osservazione n. 4, escono: Balzi e Sala (presenti 31).
- Prima della votazione sulla controdeduzione alle osservazioni nn. 6, 14, 15, 16, 8FT, 13FT, 14FT, 27FT, 28FT, 32FT, 38FT, 47FT, 58FT e 62FT, rientrano: Balzi e Sala (presenti 33).
- Prima della votazione sulla controdeduzione all'osservazione n.7, esce: Franzina (presenti 32).
- Prima della votazione sulla controdeduzione alle osservazioni nn. 8 e 21, esce: Abalti (presenti 31).
- Prima della votazione sulla controdeduzione alle osservazioni nn. 9 e 63FT, esce: Barbieri (presenti 30).
- Prima della votazione sulla controdeduzione all'osservazione n.11, esce: Vettori; rientra: Barbieri (presenti 30).
- Prima della votazione sulla controdeduzione alle osservazioni nn. 17 e 44FT, rientra: Vettori (presenti 31).
- Prima della votazione sulla controdeduzione alle osservazioni nn. 28 e 31, esce: Vettori (presenti 30).
- Prima della votazione sulla controdeduzione all'osservazione n. 29, esce: Borò (presenti 29).
- Prima della votazione sulla controdeduzione all'osservazione n. 50, rientrano: Borò e Vettori (presenti 31).
- Prima della votazione sulla controdeduzione all'osservazione n. 1FT, escono: Balzi, Barbieri, Nisticò e Volpiana (presenti 27).
- Prima della votazione sulla controdeduzione all'osservazione n. 12FT, rientrano: Balzi, Barbieri, Nisticò e Volpiana (presenti 31).
- Prima della votazione sulla controdeduzione all'osservazione n. 5 PARTE, escono: Formisano e Zocca (presenti 29).
- Prima della votazione sulla controdeduzione alle osservazioni nn. 5 PARTE e 25 PARTE, rientra: Formisano (presenti 30).

- Prima della votazione sulla controdeduzione alle osservazioni nn. 5 PARTE, 25 PARTE e 32, esce: Borò (presenti 29).
- Prima della votazione sulla controdeduzione alle osservazioni nn. 5 PARTE e 33, escono: il Sindaco Variati, Balbi, Barbieri, Colombara, Diamanti, Guarda e Zanetti; rientra: Borò (presenti 23).
- Prima della votazione sulla controdeduzione alle osservazioni nn. 5 PARTE, 25 PARTE e 34, rientrano: il Sindaco Variati, Balbi, Colombara, Diamanti, Guarda e Zanetti (presenti 29).
- Prima della votazione sulla controdeduzione all'osservazione n. 33 PARTE, escono: Guaiti, Vettori, Volpiana e Zanetti (presenti 25).
- Prima della votazione sulla controdeduzione all'osservazione n. 5 PARTE, rientrano: Barbieri, Guaiti, Volpiana e Zanetti; escono: Borò e Vigneri (presenti 27).
- Prima della votazione sulla controdeduzione alle osservazioni nn. 5 PARTE, 23 PARTE, 25 PARTE e 45, rientrano: Borò e Vigneri (presenti 29).
- Prima della votazione sulla controdeduzione alle osservazioni nn. 35 e 82 FT, escono: il Sindaco Variati, Appoggi, Pigato e Zanetti (presenti 25).
- Prima della votazione sulla controdeduzione all'osservazione n. 73 FT, esce: Guaiti; rientrano: il Sindaco Variati, Appoggi, Pigato, Zanetti (presenti 28).
- Prima della votazione sulla controdeduzione alle osservazioni nn. 5 PARTE e 25 PARTE, esce: Zanetti; rientra: Guaiti (presenti 28).
- Prima della votazione sulla controdeduzione all'osservazione n. 56, rientrano: Franzina e Zanetti; esce: Guaiti (presenti 29).
- Escono gli assessori: Dalla Pozza e Pecori.
- Prima della votazione sulla controdeduzione all'osservazione n. 5 PARTE, rientra: Vettori (presenti 30).
- Prima della votazione sulla controdeduzione alle osservazioni nn. 5 PARTE, 23 PARTE e 36, esce: Volpiana (presenti 29).
- Prima della votazione sulla controdeduzione alle osservazioni nn. 5 PARTE, 25 PARTE e 81FT, esce: Nisticò; rientrano: Guaiti e Volpiana (presenti 30).
- Prima della votazione sulla controdeduzione all'osservazione n. 5 PARTE, escono: Barbieri e Volpiana; rientra: Nisticò (presenti 29).
- Prima della votazione sulla controdeduzione all'osservazione n. 5 PARTE, esce: Rossi; rientra: Barbieri (presenti 29).
- Prima della votazione sulla controdeduzione all'osservazione n. 38, esce: Balzi; rientrano: Rossi e Volpiana (presenti 30).
- Prima della votazione sulla controdeduzione all'osservazione n. 5 PARTE, esce: Guaiti (presenti 29).
- Prima della votazione sulla controdeduzione alle osservazioni nn. 5 PARTE, 23 PARTE, 25 PARTE, 26 e 27, esce: Balbi; rientrano: Abalti e Balzi (presenti 30).
- Prima della votazione sulla controdeduzione all'osservazione n. 46, escono: il Sindaco Variati, Colombara e Guarda; rientra: Guaiti (presenti 28).
- Prima della votazione sulla controdeduzione alle osservazioni nn. 5 PARTE e 39, esce: Guaiti; rientrano: il Sindaco Variati, Colombara e Guarda (presenti 30).




- Prima della votazione sulla controdeduzione alle osservazioni nn. 5 PARTE e 40, rientra: Guaiti (presenti 31).
- Prima della votazione sulla controdeduzione all'osservazione n. 5 PARTE, rientra: Balbi (presenti 32).
- Prima della votazione sulla controdeduzione alle osservazioni nn. 5 PARTE, 25 PARTE e 42, esce: Guaiti (presenti 31).
- Prima della votazione sulla controdeduzione alle osservazioni nn. 5 PARTE e 43, esce: Nisticò; rientra: Guaiti (presenti 31).
- Prima della votazione sulla controdeduzione all'osservazione n. 44, rientra: Nisticò (presenti 32).
- Prima della votazione sulla controdeduzione all'osservazione n. 23 PARTE, escono: Nisticò e Volpiana (presenti 30).
- Prima della votazione sulla controdeduzione all'osservazione n. 5 PARTE, rientra: Nisticò e Volpiana; esce: Zanetti (presenti 31).
- Prima della votazione sulla controdeduzione all'osservazione n. 25 PARTE, rientra: Zanetti (presenti 32).
- Prima della votazione sulla controdeduzione all'osservazione n. 47, esce: Veltroni (presenti 31).
- Prima della votazione sulla controdeduzione alle osservazioni nn. 20FT, 21FT, 24FT, 40FT, 43FT, 43FT e 54FT, esce: Barbieri; rientra: Veltroni (presenti 31).
- Prima della votazione sulla controdeduzione all'osservazione n. 84FT, rientra: Barbieri (presenti 32).
- Prima della votazione dell'oggetto, esce: Barbieri (presenti 31).
Rientra l'assessore: Dalla Pozza.



OGGETTO XII

P.G.N. 5655

Delib. n. 1

URBANISTICA - Controdeduzioni alle osservazioni pervenute ed approvazione della Variante Tecnica – variante parziale al P.R.G./P.I., ai sensi dell'art. 18 della L.R. 11/2004 e s.m.i.

L'assessore alla progettazione e innovazione del territorio ed alla cultura, Francesca Lazzari, presenta la seguente proposta di deliberazione:

“Il Consiglio Comunale, con delibera n. 56 del 16/7/2009, ha adottato la Variante Tecnica, variante parziale al P.R.G., ai sensi dell'art.50, comma 4, della L.R. 61/85 e s.m.i., consistente:

- nell'adeguamento del P.R.G. alle varianti vigenti alla data di adozione della presente variante tecnica;
- nella correzione di errori cartografici connessi all'assunzione di successive basi cartografiche;
- nelle modifiche della zonizzazione connesse all'ampliamento dei cimiteri e alla ridefinizione delle fasce di rispetto;
- nella previsione di nuove aree a servizi;
- nelle modifiche per la previsione di nuovi tracciati viari;
- nelle modifiche delle Norme Tecniche per la semplificazione del complesso articolato legislativo;
- nella trasposizione cartografica per l'assunzione della nuova carta tecnica regionale.

Tali adeguamenti, aggiornamenti e modifiche sono stati riportati negli allegati alla delibera di adozione costituiti da:

- Relazione illustrativa
- Norme Tecniche di Attuazione
- Piani Norma e schede
- Piano Regolatore Generale – intero territorio comunale – tavola nord
- Piano Regolatore Generale – intero territorio comunale – tavola centro
- Piano Regolatore Generale – intero territorio comunale – tavola sud.

La Variante, dopo l'adozione, è stata depositata, secondo quanto previsto dalla Legge Regionale 61/85, a libera visione del pubblico, presso il Comune di Vicenza e l'Amministrazione Provinciale di Vicenza, dal 21.07.2009 al 31.07.2009. Le osservazioni dovevano essere presentate entro il 20.08.2009. Entro tale termine sono pervenute n. 56 osservazioni, mentre ne sono pervenute n. 84 fuori termine, come risulta dal Registro Protocollo del Segretario Generale del Comune, depositato agli atti.

Dal punto di vista procedurale occorre ricordare che, in data 26.8.2010, il PAT del Comune di Vicenza è stato approvato in via definitiva dalla Conferenza di Servizi, ai sensi dell'art. 15 comma 6 della L.R. 23.4.2004 n. 11 e s.m.i., ed è stato ratificato dalla Giunta Regionale del Veneto con provvedimento n. 2558 del 2.11.2010.

L'art. 48, comma 5, della L.R. 11/2004 e s.m.i., citata, prevede che a seguito dell'approvazione del Piano di Assetto del Territorio, il Piano Regolatore Generale vigente acquista il valore e l'efficacia del Piano degli Interventi per le sole parti compatibili con il PAT.

Analogamente nelle Norme Tecniche di Attuazione del PAT all'art. 2 "Efficacia ed attuazione" viene stabilito che "Fino alla formazione del primo PI il vigente PRG assume, per quanto compatibile con il PAT, funzione di piano degli interventi.....".

La variante al P.R.G adottata, compatibile con il Piano di Assetto del Territorio, è pertanto da considerarsi variante adottata al Piano degli Interventi, come definito all'art. 48 comma 5 della L.R. 11/2004 e s.m.i.

Il procedimento di approvazione della stessa avviene, di conseguenza, mediante approvazione del Consiglio Comunale previa espressione di parere sulle osservazioni pervenute.

A tal fine il Settore Urbanistica ha proceduto all'esame delle osservazioni ed ha predisposto la propria istruttoria tecnica, comprensiva di rettifiche grafiche, riportata nella relazione allegata al presente provvedimento denominata "Istruttoria tecnica - Osservazioni".

Le osservazioni pervenute riportano prevalentemente i seguenti contenuti:

- aspetti cartografici: modifica/riclassificazione delle ZTO, correzioni di errori cartografici connessi all'assunzione di nuova base cartografica, stralcio di previsioni puntuali di PRG, ecc.;
- aspetti normativi: modifica/integrazioni alle vigenti normative, errori nel testo delle NTA adottate, mantenimento della vigente versione delle NTA, ecc;
- compensazioni per la realizzazione di opere/interventi di varia natura localizzate in diversi punti del territorio comunale legate a previsioni della presente Variante urbanistica o ad altre situazioni non connesse al provvedimento in oggetto;
- varie argomentazioni.

Le osservazioni sono state ordinate in 4 gruppi corrispondenti a essenziali e comuni caratteri, al fine di agevolare l'ordinata e coerente espressione del parere da parte del Consiglio Comunale:

1. osservazioni non pertinenti, in quanto non consentite dall'art. 50, comma 4, L.R. 61/85 e s.m.i.;
2. osservazioni pertinenti e pertanto accoglibili o non accoglibili a seconda dello specifico contenuto;
3. osservazioni in merito alle NTA adottate, valutate con i criteri di cui ai punti 1 e 2 e suddivise per punti in base agli articoli osservati;
4. osservazioni varie.

Per facilitare l'individuazione degli elementi cartografici interessati dalle osservazioni si è provveduto a predisporre:

- Istruttoria tecnica - Osservazioni

- PRG Adottato – Localizzazione Osservazioni - Intero Territorio Comunale - Tavola nord

- PRG Adottato – Localizzazione Osservazioni - Intero Territorio Comunale - Tavola centro

- PRG Adottato – Localizzazione Osservazioni - Intero Territorio Comunale - Tavola sud
che si allegano.

Con riferimento alle osservazioni pervenute e agli esiti dell'istruttoria tecnica si è quindi proceduto all'adeguamento degli elaborati della variante, revisionati alla luce delle rettifiche grafiche e delle osservazioni accolte o parzialmente accolte nei limiti ammessi dalla L.R. 61/85, art. 50 comma 4, di seguito elencati e allegati al presente provvedimento per l'approvazione:

- PIANO REGOLATORE GENERALE – Intero Territorio Comunale - Tavola nord

- PIANO REGOLATORE GENERALE – Intero Territorio Comunale - Tavola centro
- PIANO REGOLATORE GENERALE – Intero Territorio Comunale - Tavola sud
- Norme tecniche di attuazione
- Piani Norma e schede.

Si evidenzia, con riferimento al parere della Commissione Consiliare del Territorio del 6.7.2009 relativo all'opportunità di "ridurre il vincolo del cimitero acattolico per liberare dai conseguenti limiti di intervento gli edifici collocati a nord del cimitero...", che in data 27.7.2009 è pervenuto il parere contrario "alla ripermimetrazione dell'area di rispetto del Cimitero Acattolico del Comune di Vicenza, come rappresentato nella tavola presentata..." da parte dell'ULSS n. 6 di Vicenza, depositato agli atti.

In riferimento al parere della Regione Veneto - Unità periferica Genio Civile di Vicenza, nota del 13.7.2009, rubricata al ns. prot. n. 45551 del 14.7.2009, si precisa che le relative condizioni, ad eccezione di quanto non più pertinente per l'accoglimento di osservazioni, sono contenute nelle "Norme tecniche di attuazione".

Occorre infine evidenziare che sono state inserite negli elaborati sopra citati anche le varianti di seguito indicate, che sono diventate, nel frattempo, efficaci:

- S.P. 46 del "Pasubio" da Viale del Sole a Moracchino, stralcio A
approvata, con modifiche d'ufficio, dalla Giunta Regionale del Veneto con provvedimento n. 140 del 26.1.2010 e divenuta efficace il 24.2.2010 (presa d'atto del Consiglio Comunale con delibera n. 68 del 27.10.2010)
- aggiornamento delle schede urbanistiche per i Beni Storico – Architettonici (RSA4)
approvata, in via definitiva con proposte di modifica, con provvedimento della Giunta Regionale del Veneto n. 331 del 16.2.2010 e divenuta efficace il 18.3.2010 (presa d'atto del Consiglio Comunale con delibera n. 66 del 27.10.2010).
Relativamente a detta variante si evidenzia che la scheda n. 202, allegata alla citata presa d'atto, per mero errore materiale, risulta parzialmente errata; pertanto viene sostituita con nuova scheda conforme all'approvazione regionale.
- zona industriale di Vicenza Ovest
approvata, in via definitiva con proposte di modifica, con provvedimento della Giunta Regionale del Veneto n. 265 del 9.2.2010 e divenuta efficace il 18.3.2010.
Relativamente a detta variante occorre evidenziare che, nel provvedimento del Consiglio Comunale n. 67 del 27.10.2010 di presa d'atto dell'approvazione regionale, il punto 3) del dispositivo stabilisce di recepire quanto indicato dall'Ufficio Regionale del Genio Civile di Vicenza, nel parere favorevole di cui al prot. n. 308562 del 28.4.2005 che prevede "l'inserimento di specifiche fasce di rispetto idraulico (come previsto dalla vigente legislazione) lungo il fiume Retrone e la roggia Dioma"; si sottolinea che ne il parere del Genio Civile ne la delibera di Consiglio Comunale definiscono quale ampiezza debbano avere le fasce e quale debba essere la normativa di riferimento. Peraltro appare necessario che la grafia e la relativa normativa siano estese all'intero territorio comunale e non solo ad una limitata porzione dello stesso. Per garantire quindi l'omogenea e completa rappresentazione delle fasce di rispetto idraulico nonché per correlare dette fasce ad una precisa ed univoca normativa, tale inserimento grafico viene rinviato all'adozione del Piano degli Interventi. Ciò non fa venire meno l'obbligo di applicare su tutto il territorio comunale le vigenti disposizioni in materia di rispetto idraulico. Si evidenzia inoltre che il parere espresso dal Genio Civile per la presente variante non richiede l'indicazione delle fasce di cui sopra.
- frazione di Bertessinella



approvata dal Consiglio Comunale con provvedimento n. 59 del 29.9.2010 e divenuta efficace il 23.10.2010.

La variante che con il presente provvedimento si approva è pertanto costituita dagli elaborati già sopra elencati e da:

- "Valutazione di compatibilità idraulica" ai sensi della G.R.V. n. 1322 del 10.5.2006
- parere della Regione Veneto - Unità periferica Genio Civile di Vicenza, del 14.7.2009, ns. prot. n. 45551 del 14.7.2009
- Dichiarazione di non Incidenza Ambientale, del 19.6.2009 prot. n. 40007.

Ciò premesso;

- Visto che trattasi di variante adottata prima dell'approvazione del P.A.T. , ai sensi dell'art. 48 della L.R. 11/2004 e s.m.i., a norma del quale era prevista la competenza del Consiglio Comunale per l'adozione e la competenza della Regione Veneto per l'approvazione;
- Considerato che dopo l'approvazione del P.A.T. la competenza sia per l'adozione che per l'approvazione della variante in argomento è posta in capo al Consiglio Comunale a norma del combinato disposto dell'art. 48 c. 5 e art. 18 della L.R. 11/2004 e s.m.i.;
- Considerato che, per la variante adottata, è già stato concluso il procedimento di deposito e di formulazione delle osservazioni;
- Ritenuta la competenza del Consiglio Comunale ai sensi del combinato disposto dell'art. 48 c. 5 e art. 18 della L.R. 11/2004 e s.m.i. anche per le varianti adottate prima dell'adozione del P.A.T. per quanto con esso compatibile.

Visto l'allegato parere della Commissione Territorio espresso nella seduta del 12.1.2011.

Ricordato quanto disposto dal 2° comma dell'art. 78 del D.Lgs. 267/2000 e s.m.i. che così recita: "Gli amministratori di cui all'art. 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astenersi non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado."

Atteso il parere espresso in ordine alla regolarità tecnica dal responsabile del servizio interessato reso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del TUEL, che viene integralmente trascritto e inserito nella presente deliberazione come segue:

"Parere favorevole alla presente proposta di deliberazione sotto il profilo della regolarità tecnica.

Addì, 1.12.2010 IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO f.to arch. Antonio Bortoli"

La Giunta Comunale, sottopone alla vostra approvazione la seguente proposta di deliberazione:

“”” Il Consiglio Comunale,

DELIBERA

- 1) di prendere atto delle osservazioni pervenute alla Variante Tecnica - variante parziale al P.R.G. adottata, secondo quanto previsto dall'art. 50 - comma 4 lett. b) d) g) h) i) e l), della L.R. 61/85 e s.m.i., con provvedimento del Consiglio Comunale n. 56 del 16.7.2009 e contenute nell'allegato cd rom "Osservazioni".

- 2) di approvare le rettifiche grafiche riportate nell'allegato predisposto dal Settore Urbanistica, denominato "Istruttoria tecnica - Osservazioni", facendo propria l'istruttoria stessa e di pronunciarsi sulle osservazioni pervenute come da verbale allegato.
- 3) di prendere atto, per le motivazioni indicate in premessa, che la scheda n. 202 di cui alla variante RSA4, viene sostituita con nuova scheda conforme all'approvazione regionale.
- 4) di approvare conseguentemente, ai sensi dell'art. 18 della Legge Regionale 11/2004 e s.m.i. la Variante Tecnica - variante parziale al P.R.G./P.I. costituita dai seguenti elaborati:
 - PIANO REGOLATORE GENERALE – Intero Territorio Comunale - Tavola nord
 - PIANO REGOLATORE GENERALE – Intero Territorio Comunale - Tavola centro
 - PIANO REGOLATORE GENERALE – Intero Territorio Comunale - Tavola sud
 - Norme tecniche di attuazione
 - Piani Norma e schede
 - "Valutazione di compatibilità idraulica" ai sensi della G.R.V. n. 1322 del 10.5.2006
 - parere della Regione Veneto - Unità periferica Genio Civile di Vicenza, del 13.7.2009, ns. prot. n. 45551 del 14.7.2009
 - Dichiarazione di non Incidenza Ambientale, del 19.6.2009 prot. n. 40007.
- 5) di rinviare, per le motivazioni indicate in premessa, l'inserimento grafico delle fasce di rispetto idraulico all'adozione del Piano degli Interventi.
- 6) di disporre la trasmissione della presente variante alla Provincia di Vicenza e alla Regione Veneto.
- 7) di dare atto che la variante acquista efficacia quindici giorni dopo la sua pubblicazione nell'albo pretorio del Comune.
- 8) di dare atto che dal presente provvedimento non derivano né spese né entrate a carico del bilancio del Comune.”

Il Presidente dà la parola, ai sensi dell'art.12, comma 1, del regolamento del Consiglio comunale, al dott. Massimo Masiero, tecnico del settore urbanistica.

Il Presidente informa il Consiglio che è pervenuta al banco della presidenza la seguente questione sospensiva, e dà, quindi, la parola al cons.Franzina per l'illustrazione della stessa:

“Questione sospensiva relativa alla variante tecnica.

Esaminata con attenzione la variante del PRG messa in discussione in Consiglio Comunale il giorno 26 gennaio 2011, verificiamo che non è stata adeguata a quanto prescritto dalla Regione Veneto in fase di approvazione dell'ultima Variante al PRG relativa alle zone RSA4.

A pagina 42 paragrafo n. 8) del bollettino ufficiale della Regione Veneto n. 97 del 25 novembre 2008 relativo all'approvazione con modifiche, osservazioni e **prescrizioni** della variante al PRG relativa alle zone RSA4 è scritto:

“si rileva inoltre che non risulta che la cartografia, non solo non individua gli edifici di cui all'art. 1 della ex legge 1089/39, ora D.lgs. 42/2004, ma anche le aree di pertinenza degli



edifici, art. 21 medesima legge (1089/39). Si prescrive che il comune verifichi l'effettiva area vincolata con Decreto del competente Ministero, provveda ad adeguare conseguentemente la cartografia, trattandosi di vincoli che non possono essere oggetto di modifiche con la L. Regionale 61/85 o di altre leggi regionali”.

Questa prescrizione della Regione Veneto, che il comune di Vicenza non ha controdedotto, **obbliga** il Comune di Vicenza a rivedere tutte le aree pertinenziali previste nelle schede RSA4 aumentandole o diminuendole in base al decreto di vincolo emesso dal competente ufficio del Ministero dei Beni culturali (Soprintendenza) esistente su ogni scheda.

Il Comune **deve** quindi modificare il piano regolatore sulla base di tale prescrizione rivedendo la cartografia e non inserendo una dicitura, come appare da alcune schede, del tipo:

“il perimetro della scheda ha carattere indicativo. L'effettiva perimetrazione corrisponde a quella definita nel Dlgs 42/2004 artt. 10, 45 e s.m.i. (ex L. 1089/39 artt. 1, 21), con cui si sono individuati gli edifici vincolati e le rispettive aree pertinenziali.

La prescrizione regionale non prevede una data “entro cui adempiere” il che per giurisprudenza consolidata significa che il Comune deve adempiere subito e comunque alla prima occasione utile.

Il fatto che la variante tecnica al PRG ora in discussione NON adempia alla prescrizione Regionale è una grave violazione della normativa, ed impone almeno una sospensione del provvedimento utile ad adempiere alla prescrizione regionale.

L'aggiornamento, **obbligatorio**, delle aree di pertinenza delle RSA4 andrebbe a modificare zone del territorio comunale che con l'attuale proposta di variante del PRG sono classificate con destinazione urbanistica diversa.

Tenuto quindi conto che i vincoli previsti dal Dlgs 42/2004 non possono essere oggetto di modifiche nemmeno dalle leggi regionali, il mancato adeguamento della cartografia crea rilevanti problemi di interpretazione su quale normativa adottare nell'approvazione o diniego di progetti edilizi sia di iniziativa privata che pubblica e di fatto rende inapplicabile una parte della variante tecnica stessa.

La perimetrazione delle aree RSA4, come tutte le perimetrazioni delle aree urbanistiche (agricole, residenziali, artigianali, industriali, a servizi ecc..), non può assolutamente essere definita “**indicativa**”.

La puntuale individuazione nella cartografia dei confini tra zone urbanistiche diverse, come definite nello strumento principe per il controllo del territorio (il PRG), è **fondamentale** per il controllo sull'uso dei suoli, ed **indispensabile** per una trasparente gestione dell'urbanistica e dell'edilizia privata.

Siamo pertanto a porre la questione **SOSPENSIVA** ritenendo che il provvedimento de qua non adempia ad obblighi di legge.

La sospensiva ha il precipuo scopo di far sì che si adempia al dettato delle prescrizione regionale sopra citata, modificando la cartografia.

Vicenza, 26 Gennaio 2011.

f.to Maurizio Franzina
f.to Arrigo Abalti
f.to Lucio Zoppello

f.to Francesco Rucco
f.to Gerardo Meridio
f.to Amalia Sartori”

f.to Marco Zocca
f.to Valerio Sorrentino

Intervengono, nel merito, l'assessore Lazzari e, successivamente, il cons.Franzina.

Il Presidente pone, quindi, in votazione la questione sospensiva, che viene respinta, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 24 voti contrari, 10 voti favorevoli ed essendosi astenuto un consigliere (consiglieri presenti 35).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dichiara aperta la discussione.

Interviene il cons.Franzina.

Interviene, brevemente, il Presidente del Consiglio comunale, Luigi Poletto.

Intervengono, successivamente, i cons.Balzi, Colombara, Veltroni, Guaiti, Volpiana, Vettori, nuovamente Veltroni e Bottene.

Il Presidente dichiara chiusa la discussione e dà la parola al cons.Veltroni per la presentazione del seguente emendamento, sottoscritto anche dai cons.Sgreva, Volpiana, Cicero e Nisticò:

Emendamento:

“I sottoscritti Consiglieri Comunali,

vista la delibera di Consiglio Comunale ad oggetto “Controdeduzioni alle osservazioni pervenute ed approvazione della Variante Tecnica – variante parziale al P.R.G./P.I., ai sensi dell’art. 18 della L.R. 11/2004 e s.m.i.”,

considerato quanto rilevato in sede di Commissione Consiliare del Territorio, presentano il seguente emendamento alla *delibera*, all’*Istruttoria Tecnica – Osservazioni*, alle *Norme Tecniche di Attuazione* e alla *Tavola Sud*:

Delibera

- al fine di rendere più esplicito quanto riportato al punto 2 del dispositivo di delibera, si integra come di seguito evidenziato il testo del provvedimento (~~barrate~~ parte eliminata, sottolineato parte aggiunta):

“2) di approvare le rettifiche a errori materiali grafiche e testuali riportate nell’allegato predisposto dal Settore Urbanistica, denominato ‘Istruttoria tecnica – Osservazioni’, facendo propria l’istruttoria stessa e di pronunciarsi sulle osservazioni pervenute come da verbale allegato.”

Istruttoria Tecnica - Osservazioni



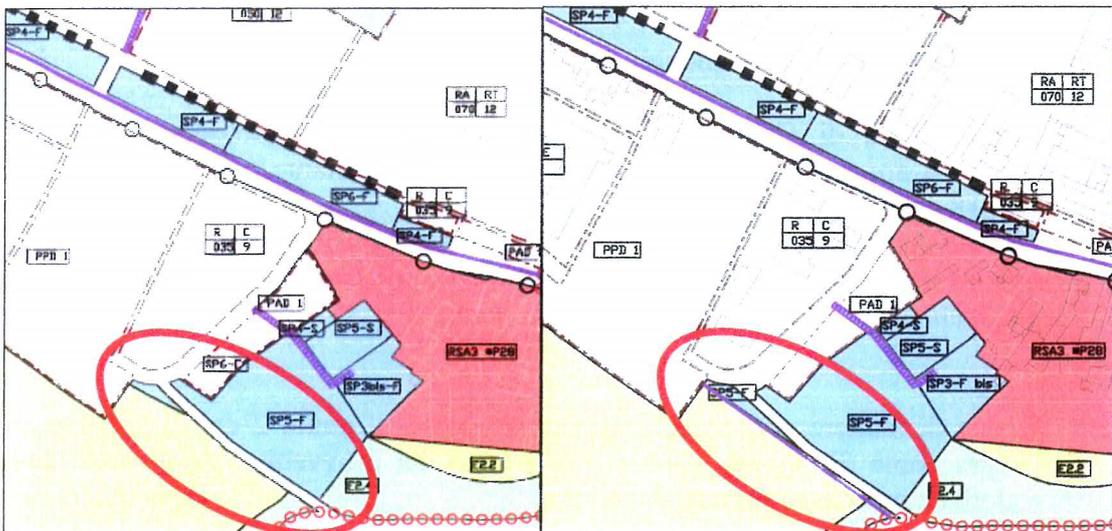
- in merito alle modifiche introdotte a pag. 30 (osservazione 74FT) per l'Art. 57 (Fasce di rispetto), punto 2, si propone di riportare testualmente l'espressione "Cono di volo" tra virgolette, sostituendo la dicitura cono di volo senza virgolette.
Tale modifica si riporta anche nell'elaborato *Norme Tecniche di Attuazione* in riferimento al citato Art. 57, punto 2;
- si propone di integrare a pag. 42 per l'art. 19 (osservazione 5), la sottolineatura relativa alla parte aggiunta nel titolo del citato art. 19, come di seguito evidenziato:
"Art. 19 Stazioni di servizio per la distribuzione del carburante
Opere, impianti e attrezzature assoggettate ad altra normativa"

Norme Tecniche di Attuazione

- a pag. 21 si propone di correggere l'errore relativo all'art. 26, punto 2, eliminando la parola "alla" come di seguito specificato (~~barrate~~ parte eliminata):
"Art. 26 Infrastrutture viarie quartiere S. Felice
1. ...
2. Lo strumento attuativo potrà includere le zone F e SP adiacenti alla a tale infrastruttura."
- a pag. 33 si propone di eliminare il refuso (*) riportato al punto 8, primo alinea (art 31);
- a pagg. 51, 52 e 55, si propone di correggere gli errori di battitura relativi alle parole "suprfici", "suprficie" e "parcheggi", inserendo le parole "superfici", "superficie" e "parcheggi";

Tavola Sud

- si propone di adeguare la cartografia di P.R.G./P.I. - Tavola Sud - a quanto introdotto dalla delibera di Giunta Regionale del Veneto n. 3089 del 21.10.2008 (Frazione di Debba), relativamente alla previsione di Pista ciclabile da via Faggin al confine comunale con Longare, come di seguito disegnato:



Estratto versione adottata 1:5000

Proposta emendamento Tavola controdedotta 1:5000

I Consiglieri Comunali

F.to Claudio Veltroni
f.to Cicero

f.to Silvano Sgreva
f.to F. Nisticò

f.to Luigi Volpiana

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“Parere favorevole sotto il profilo della regolarità tecnica.

Il Direttore Settore Urbanistica
Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli

26 gennaio 2011”

Il Presidente pone, quindi, in votazione il soprascritto emendamento.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, l'emendamento, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 32 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 33).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Si passa quindi alla votazione delle controdeduzioni alle osservazioni pervenute, rispettando l'ordine indicato nell'allegata istruttoria tecnica.

Il Presidente pone, quindi, in votazione la controdeduzione relativa alle osservazioni nn. 2, 3, 10, 12, 13, 18, 51, 53, 54, 55, 11FT, 22FT, 77FT e 79FT (osservazioni non pertinenti), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, all'unanimità (consiglieri presenti 32).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa alle osservazioni nn. 22, 76FT e 78FT (osservazioni non pertinenti), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, all'unanimità (consiglieri presenti 31).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n. 30 (osservazioni non pertinenti), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 26 voti favorevoli e 5 voti contrari (consiglieri presenti 31).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa alle osservazioni nn. 52, 3FT, 4FT, 9FT, 15FT, 17FT, 18FT, 23FT, 25FT, 36FT, 39FT, 41FT, 42FT, 45FT, 46FT, 48FT, 50FT, 51FT, 52FT, 53FT, 55FT, 57FT, 60FT, 64FT, 65FT, 67FT, 68FT, 69FT e 71FT (osservazioni non pertinenti), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 30 voti favorevoli ed essendosi astenuti 2 consiglieri (consiglieri presenti 32).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa alle osservazioni nn. 2FT, 5FT, 7FT, 10FT, 19FT, 29FT, 31FT, 33FT, 34FT, 35FT e 37FT (osservazioni non pertinenti), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 32 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 33).



Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa alle osservazioni nn. 6FT, 16FT, 30FT, 59FT, 66FT e 70FT (osservazioni non pertinenti), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 32 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 33).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n. 4 (osservazioni pertinenti), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 30 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 31).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa alle osservazioni nn. 6, 14, 15, 16, 8FT, 13FT, 14FT, 27FT, 28FT, 32FT, 38FT, 47FT, 58FT e 62FT (osservazioni pertinenti), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 32 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 33).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n. 7 (osservazioni pertinenti), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, all'unanimità (consiglieri presenti 32).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa alle osservazioni nn. 8 e 21 (osservazioni pertinenti), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 26 voti favorevoli, 3 voti contrari ed essendosi astenuti 2 consiglieri (consiglieri presenti 31).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa alle osservazioni nn. 9 e 63FT (osservazioni pertinenti), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 26 voti favorevoli, 3 voti contrari ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 30).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n. 11 (osservazioni pertinenti), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 28 voti favorevoli ed essendosi astenuti 2 consiglieri (consiglieri presenti 30).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa alle osservazioni nn. 17 e 44FT (osservazioni pertinenti), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 29 voti favorevoli ed essendosi astenuti 2 consiglieri (consiglieri presenti 31).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa alle osservazioni nn. 19, 49 e 72FT (osservazioni pertinenti), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 27 voti favorevoli, 3 voti contrari ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 31).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n. 20 (osservazioni pertinenti), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 26 voti favorevoli, 3 voti contrari ed essendosi astenuti 2 consiglieri (consiglieri presenti 31).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa alle osservazioni nn. 5 PARTE, 23 PARTE, 24 e 48 (osservazioni pertinenti), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 30 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 31).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa alle osservazioni nn. 28 e 31 (osservazioni pertinenti), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 26 voti favorevoli, 3 voti contrari ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 30).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n. 29 (osservazioni pertinenti), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 28 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 29).

Interviene, brevemente, il cons. Vettori.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n. 50 (osservazioni pertinenti), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 28 voti favorevoli ed essendosi astenuti 3 consiglieri (consiglieri presenti 31).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n. 1FT (osservazioni pertinenti), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 26 voti favorevoli ed 1 voto contrario (consiglieri presenti 27).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n. 12FT (osservazioni pertinenti), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 30 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 31).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa alle osservazioni nn. 26FT, 49FT, 56FT e 61FT (osservazioni pertinenti), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 29 voti favorevoli ed essendosi astenuti 2 consiglieri (consiglieri presenti 31).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n. 74FT (osservazioni pertinenti), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 30 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 31).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n. 75FT (osservazioni pertinenti), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 30 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 31).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n. 80FT (osservazioni pertinenti), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di



The image shows a handwritten signature in blue ink over a circular official stamp. The stamp contains the text 'COMUNE DI VIGNATE' and 'VZNE'.

procedimento elettronico, avendo riportato 27 voti favorevoli, 3 voti contrari ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 31).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n. 83FT (osservazioni pertinenti), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 30 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 31).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa alle osservazioni nn. 5 PARTE e 23 PARTE (osservazioni NTA), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 30 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 31).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n. 5 PARTE (osservazioni NTA), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 26 voti favorevoli, 2 voti contrari ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 29).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa alle osservazioni nn. 5 PARTE e 25 PARTE (osservazioni NTA), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 27 voti favorevoli, 2 voti contrari ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 30).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa alle osservazioni nn. 5 PARTE, 25 PARTE e 32 (osservazioni NTA), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 28 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 29).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa alle osservazioni nn. 5 PARTE e 33 (osservazioni NTA), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 22 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 23).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa alle osservazioni nn. 5 PARTE, 25 PARTE e 34 (osservazioni NTA), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 28 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 29).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n. 23 PARTE (osservazioni NTA), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 22 voti favorevoli, 2 voti contrari ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 25).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n. 5 PARTE (osservazioni NTA), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 24 voti favorevoli, 2 voti contrari ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 27).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa alle osservazioni nn. 5 PARTE, 23 PARTE, 25 PARTE e 45 (osservazioni NTA), che viene approvata, con votazione in forma

palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 28 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 29).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa alle osservazioni nn. 35 e 82 FT (osservazioni NTA), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 24 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 25).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n. 73FT (osservazioni NTA), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 27 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 28).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa alle osservazioni nn. 5 PARTE e 25 PARTE (osservazioni NTA), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 27 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 28).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n. 56 (osservazioni NTA), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 25 voti favorevoli, 3 voti contrari ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 29).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n. 5 PARTE (osservazioni NTA), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 26 voti favorevoli, 3 voti contrari ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 30).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa alle osservazioni nn. 5 PARTE, 23 PARTE e 36 (osservazioni NTA), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 28 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 29).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa alle osservazioni nn. 5 PARTE e 37 (osservazioni NTA), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 26 voti favorevoli, 2 voti contrari ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 29).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa alle osservazioni nn. 5 PARTE, 25 PARTE e 81FT (osservazioni NTA), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 29 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 30).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n. 5 PARTE (osservazioni NTA), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 25 voti favorevoli, 3 voti contrari ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 29).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n. 5 PARTE (osservazioni NTA), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di



procedimento elettronico, avendo riportato 28 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 29).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n. 38 (osservazioni NTA), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 27 voti favorevoli, 2 voti contrari ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 30).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n. 5 PARTE (osservazioni NTA), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 25 voti favorevoli, 3 voti contrari ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 29).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa alle osservazioni nn. 5 PARTE, 23 PARTE, 25 PARTE, 26 e 27 (osservazioni NTA), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 25 voti favorevoli, 4 voti contrari ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 30).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n. 46 (osservazioni NTA), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 27 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 28).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa alle osservazioni nn. 5 PARTE e 39 (osservazioni NTA), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 25 voti favorevoli, 4 voti contrari ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 30).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa alle osservazioni nn. 5 PARTE e 40 (osservazioni NTA), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 30 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 31).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n. 23 PARTE (osservazioni NTA), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 26 voti favorevoli, 4 voti contrari ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 31).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n. 5 PARTE (osservazioni NTA), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 31 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 32).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa alle osservazioni nn. 5 PARTE e 41 (osservazioni NTA), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 31 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 32).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa alle osservazioni nn. 5 PARTE, 25 PARTE e 42 (osservazioni NTA), che viene approvata, con votazione in forma palese a

mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 30 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 31).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa alle osservazioni nn. 5 PARTE e 43 (osservazioni NTA), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 26 voti favorevoli, 4 voti contrari ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 31).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n. 44 (osservazioni NTA), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 27 voti favorevoli, 4 voti contrari ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 32).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n. 23 PARTE (osservazioni NTA), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, all'unanimità (consiglieri presenti 30).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n. 5 PARTE (osservazioni NTA), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 27 voti favorevoli e 4 voti contrari (consiglieri presenti 31).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n. 25 PARTE (osservazioni NTA), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 31 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 32).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n. 1 (osservazioni varie), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 31 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 32).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n. 47 (osservazioni varie), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 30 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 31).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa alle osservazioni nn. 20FT, 21FT, 24FT, 40FT, 43FT e 54FT (osservazioni varie), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 29 voti favorevoli ed essendosi astenuti 2 consiglieri (consiglieri presenti 31).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n. 84FT (osservazioni varie), che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, all'unanimità (consiglieri presenti 32).

Il Presidente proclama l'esito delle votazioni.

Il risultato delle votazioni è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.



The image shows a handwritten signature in blue ink over a circular official stamp. The stamp contains the text 'MUNICIPALITÀ' at the top, 'VIANO' at the bottom, and '2009' in the center. There is also a small star symbol on the left side of the stamp.

Il Presidente pone, quindi, in votazione la proposta di deliberazione, come emendata.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, la proposta di deliberazione, con il relativo dispositivo, come emendata, unitamente agli allegati, come emendati, viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 25 voti favorevoli, 4 voti contrari ed essendosi astenuti 2 consiglieri (consiglieri presenti 31).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Si dà pertanto atto che, con il voto sopraespresso, il Consiglio comunale ha approvato la deliberazione nel seguente testo:

OGGETTO XII

P.G.N. 5655

Delib. n. 1

URBANISTICA - Controdeduzioni alle osservazioni pervenute ed approvazione della Variante Tecnica – variante parziale al P.R.G./P.I., ai sensi dell'art. 18 della L.R. 11/2004 e s.m.i.

“Il Consiglio Comunale, con delibera n. 56 del 16/7/2009, ha adottato la Variante Tecnica, variante parziale al P.R.G., ai sensi dell'art.50, comma 4, della L.R. 61/85 e s.m.i., consistente:

- nell'adeguamento del P.R.G. alle varianti vigenti alla data di adozione della presente variante tecnica;
- nella correzione di errori cartografici connessi all'assunzione di successive basi cartografiche;
- nelle modifiche della zonizzazione connesse all'ampliamento dei cimiteri e alla ridefinizione delle fasce di rispetto;
- nella previsione di nuove aree a servizi;
- nelle modifiche per la previsione di nuovi tracciati viari;
- nelle modifiche delle Norme Tecniche per la semplificazione del complesso articolato legislativo;
- nella trasposizione cartografica per l'assunzione della nuova carta tecnica regionale.

Tali adeguamenti, aggiornamenti e modifiche sono stati riportati negli allegati alla delibera di adozione costituiti da:

- Relazione illustrativa
- Norme Tecniche di Attuazione
- Piani Norma e schede
- Piano Regolatore Generale – intero territorio comunale – tavola nord
- Piano Regolatore Generale – intero territorio comunale – tavola centro
- Piano Regolatore Generale – intero territorio comunale – tavola sud.

La Variante, dopo l'adozione, è stata depositata, secondo quanto previsto dalla Legge Regionale 61/85, a libera visione del pubblico, presso il Comune di Vicenza e l'Amministrazione Provinciale di Vicenza, dal 21.07.2009 al 31.07.2009. Le osservazioni dovevano essere presentate entro il 20.08.2009. Entro tale termine sono pervenute n. 56 osservazioni, mentre ne sono pervenute n. 84 fuori termine, come risulta dal Registro Protocollo del Segretario Generale del Comune, depositato agli atti.

Dal punto di vista procedurale occorre ricordare che, in data 26.8.2010, il PAT del Comune di Vicenza è stato approvato in via definitiva dalla Conferenza di Servizi, ai sensi dell'art. 15 comma 6 della L.R. 23.4.2004 n. 11 e s.m.i., ed è stato ratificato dalla Giunta Regionale del Veneto con provvedimento n. 2558 del 2.11.2010.

L'art. 48, comma 5, della L.R. 11/2004 e s.m.i., citata, prevede che a seguito dell'approvazione del Piano di Assetto del Territorio, il Piano Regolatore Generale vigente acquista il valore e l'efficacia del Piano degli Interventi per le sole parti compatibili con il PAT.

Analogamente nelle Norme Tecniche di Attuazione del PAT all'art. 2 “Efficacia ed attuazione” viene stabilito che “Fino alla formazione del primo PI il vigente PRG assume, per quanto compatibile con il PAT, funzione di piano degli interventi.....”.



La variante al P.R.G adottata, compatibile con il Piano di Assetto del Territorio, è pertanto da considerarsi variante adottata al Piano degli Interventi, come definito all'art. 48 comma 5 della L.R. 11/2004 e s.m.i.

Il procedimento di approvazione della stessa avviene, di conseguenza, mediante approvazione del Consiglio Comunale previa espressione di parere sulle osservazioni pervenute.

A tal fine il Settore Urbanistica ha proceduto all'esame delle osservazioni ed ha predisposto la propria istruttoria tecnica, comprensiva di rettifiche grafiche, riportata nella relazione allegata al presente provvedimento denominata "Istruttoria tecnica - Osservazioni".

Le osservazioni pervenute riportano prevalentemente i seguenti contenuti:

- aspetti cartografici: modifica/riclassificazione delle ZTO, correzioni di errori cartografici connessi all'assunzione di nuova base cartografica, stralcio di previsioni puntuali di PRG, ecc.;
- aspetti normativi: modifica/integrazioni alle vigenti normative, errori nel testo delle NTA adottate, mantenimento della vigente versione delle NTA, ecc;
- compensazioni per la realizzazione di opere/interventi di varia natura localizzate in diversi punti del territorio comunale legate a previsioni della presente Variante urbanistica o ad altre situazioni non connesse al provvedimento in oggetto;
- varie argomentazioni.

Le osservazioni sono state ordinate in 4 gruppi corrispondenti a essenziali e comuni caratteri, al fine di agevolare l'ordinata e coerente espressione del parere da parte del Consiglio Comunale:

1. osservazioni non pertinenti, in quanto non consentite dall'art. 50, comma 4, L.R. 61/85 e s.m.i.;
2. osservazioni pertinenti e pertanto accoglibili o non accoglibili a seconda dello specifico contenuto;
3. osservazioni in merito alle NTA adottate, valutate con i criteri di cui ai punti 1 e 2 e suddivise per punti in base agli articoli osservati;
4. osservazioni varie.

Per facilitare l'individuazione degli elementi cartografici interessati dalle osservazioni si è provveduto a predisporre:

- Istruttoria tecnica - Osservazioni

- PRG Adottato – Localizzazione Osservazioni - Intero Territorio Comunale - Tavola nord

- PRG Adottato – Localizzazione Osservazioni - Intero Territorio Comunale - Tavola centro

- PRG Adottato – Localizzazione Osservazioni - Intero Territorio Comunale - Tavola sud

che si allegano.

Con riferimento alle osservazioni pervenute e agli esiti dell'istruttoria tecnica si è quindi proceduto all'adeguamento degli elaborati della variante, revisionati alla luce delle rettifiche grafiche e delle osservazioni accolte o parzialmente accolte nei limiti ammessi dalla L.R. 61/85, art. 50 comma 4, di seguito elencati e allegati al presente provvedimento per l'approvazione:

- PIANO REGOLATORE GENERALE – Intero Territorio Comunale - Tavola nord

- PIANO REGOLATORE GENERALE – Intero Territorio Comunale - Tavola centro

- PIANO REGOLATORE GENERALE – Intero Territorio Comunale - Tavola sud

- Norme tecniche di attuazione

- Piani Norma e schede.

Si evidenzia, con riferimento al parere della Commissione Consiliare del Territorio del 6.7.2009 relativo all'opportunità di "ridurre il vincolo del cimitero acattolico per liberare dai conseguenti limiti di intervento gli edifici collocati a nord del cimitero..." che in data 27.7.2009 è pervenuto il parere contrario "alla ripermimetrazione dell'area di rispetto del Cimitero Acattolico del Comune di Vicenza, come rappresentato nella tavola presentata..." da parte dell'ULSS n. 6 di Vicenza, depositato agli atti.

In riferimento al parere della Regione Veneto - Unità periferica Genio Civile di Vicenza, nota del 13.7.2009, rubricata al ns. prot. n. 45551 del 14.7.2009, si precisa che le relative condizioni, ad eccezione di quanto non più pertinente per l'accoglimento di osservazioni, sono contenute nelle "Norme tecniche di attuazione".

Occorre infine evidenziare che sono state inserite negli elaborati sopra citati anche le varianti di seguito indicate, che sono diventate, nel frattempo, efficaci:

- S.P. 46 del "Pasubio" da Viale del Sole a Moracchino, stralcio A
approvata, con modifiche d'ufficio, dalla Giunta Regionale del Veneto con provvedimento n. 140 del 26.1.2010 e divenuta efficace il 24.2.2010 (presa d'atto del Consiglio Comunale con delibera n. 68 del 27.10.2010)
- aggiornamento delle schede urbanistiche per i Beni Storico - Architettonici (RSA4)
approvata, in via definitiva con proposte di modifica, con provvedimento della Giunta Regionale del Veneto n. 331 del 16.2.2010 e divenuta efficace il 18.3.2010 (presa d'atto del Consiglio Comunale con delibera n. 66 del 27.10.2010).
Relativamente a detta variante si evidenzia che la scheda n. 202, allegata alla citata presa d'atto, per mero errore materiale, risulta parzialmente errata; pertanto viene sostituita con nuova scheda conforme all'approvazione regionale.
- zona industriale di Vicenza Ovest
approvata, in via definitiva con proposte di modifica, con provvedimento della Giunta Regionale del Veneto n. 265 del 9.2.2010 e divenuta efficace il 18.3.2010.
Relativamente a detta variante occorre evidenziare che, nel provvedimento del Consiglio Comunale n. 67 del 27.10.2010 di presa d'atto dell'approvazione regionale, il punto 3) del dispositivo stabilisce di recepire quanto indicato dall'Ufficio Regionale del Genio Civile di Vicenza, nel parere favorevole di cui al prot. n. 308562 del 28.4.2005 che prevede "l'inserimento di specifiche fasce di rispetto idraulico (come previsto dalla vigente legislazione) lungo il fiume Retrone e la roggia Dioma"; si sottolinea che ne il parere del Genio Civile ne la delibera di Consiglio Comunale definiscono quale ampiezza debbano avere le fasce e quale debba essere la normativa di riferimento. Peraltro appare necessario che la grafia e la relativa normativa siano estese all'intero territorio comunale e non solo ad una limitata porzione dello stesso. Per garantire quindi l'omogenea e completa rappresentazione delle fasce di rispetto idraulico nonché per correlare dette fasce ad una precisa ed univoca normativa, tale inserimento grafico viene rinviato all'adozione del Piano degli Interventi. Ciò non fa venire meno l'obbligo di applicare su tutto il territorio comunale le vigenti disposizioni in materia di rispetto idraulico. Si evidenzia inoltre che il parere espresso dal Genio Civile per la presente variante non richiede l'indicazione delle fasce di cui sopra.
- frazione di Bertessinella
approvata dal Consiglio Comunale con provvedimento n. 59 del 29.9.2010 e divenuta efficace il 23.10.2010.



La variante che con il presente provvedimento si approva è pertanto costituita dagli elaborati già sopra elencati e da:

- "Valutazione di compatibilità idraulica" ai sensi della G.R.V. n. 1322 del 10.5.2006
- parere della Regione Veneto - Unità periferica Genio Civile di Vicenza, del 14.7.2009, ns. prot. n. 45551 del 14.7.2009
- Dichiarazione di non Incidenza Ambientale, del 19.6.2009 prot. n. 40007.

Ciò premesso;

- Visto che trattasi di variante adottata prima dell'approvazione del P.A.T. , ai sensi dell'art. 48 della L.R. 11/2004 e s.m.i., a norma del quale era prevista la competenza del Consiglio Comunale per l'adozione e la competenza della Regione Veneto per l'approvazione;
- Considerato che dopo l'approvazione del P.A.T. la competenza sia per l'adozione che per l'approvazione della variante in argomento è posta in capo al Consiglio Comunale a norma del combinato disposto dell'art. 48 c. 5 e art. 18 della L.R. 11/2004 e s.m.i.;
- Considerato che, per la variante adottata, è già stato concluso il procedimento di deposito e di formulazione delle osservazioni;
- Ritenuta la competenza del Consiglio Comunale ai sensi del combinato disposto dell'art. 48 c. 5 e art. 18 della L.R. 11/2004 e s.m.i. anche per le varianti adottate prima dell'adozione del P.A.T. per quanto con esso compatibile.

Visto l'allegato parere della Commissione Territorio espresso nella seduta del 12.1.2011.

Ricordato quanto disposto dal 2° comma dell'art. 78 del D.Lgs. 267/2000 e s.m.i. che così recita: "Gli amministratori di cui all'art. 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astenersi non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado."

Atteso il parere espresso in ordine alla regolarità tecnica dal responsabile del servizio interessato reso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del TUEL, che viene integralmente trascritto e inserito nella presente deliberazione come segue:

"Parere favorevole alla presente proposta di deliberazione sotto il profilo della regolarità tecnica.

Addì, 1.12.2010 IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO f.to arch. Antonio Bortoli"

La Giunta Comunale, sottopone alla vostra approvazione la seguente proposta di deliberazione:

“”” Il Consiglio Comunale,

DELIBERA

- 1) di prendere atto delle osservazioni pervenute alla Variante Tecnica - variante parziale al P.R.G. adottata, secondo quanto previsto dall'art. 50 - comma 4 lett. b) d) g) h) i) e l), della L.R. 61/85 e s.m.i., con provvedimento del Consiglio Comunale n. 56 del 16.7.2009 e contenute nell'allegato cd rom "Osservazioni".
- 2) di approvare le rettifiche a errori materiali grafici e testuali riportati nell'allegato predisposto dal Settore Urbanistica, denominato "Istruttoria tecnica - Osservazioni", facendo propria l'istruttoria stessa e di pronunciarsi sulle osservazioni pervenute come da verbale allegato.

- 3) di prendere atto, per le motivazioni indicate in premessa, che la scheda n. 202 di cui alla variante RSA4, viene sostituita con nuova scheda conforme all'approvazione regionale.
- 4) di approvare conseguentemente, ai sensi dell'art. 18 della Legge Regionale 11/2004 e s.m.i. la Variante Tecnica - variante parziale al P.R.G./P.I. costituita dai seguenti elaborati:
 - PIANO REGOLATORE GENERALE – Intero Territorio Comunale - Tavola nord
 - PIANO REGOLATORE GENERALE – Intero Territorio Comunale - Tavola centro
 - PIANO REGOLATORE GENERALE – Intero Territorio Comunale - Tavola sud
 - Norme tecniche di attuazione
 - Piani Norma e schede
 - "Valutazione di compatibilità idraulica" ai sensi della G.R.V. n. 1322 del 10.5.2006
 - parere della Regione Veneto - Unità periferica Genio Civile di Vicenza, del 13.7.2009, ns. prot. n. 45551 del 14.7.2009
 - Dichiarazione di non Incidenza Ambientale, del 19.6.2009 prot. n. 40007.
- 5) di rinviare, per le motivazioni indicate in premessa, l'inserimento grafico delle fasce di rispetto idraulico all'adozione del Piano degli Interventi.
- 6) di disporre la trasmissione della presente variante alla Provincia di Vicenza e alla Regione Veneto.
- 7) di dare atto che la variante acquista efficacia quindici giorni dopo la sua pubblicazione nell'albo pretorio del Comune.
- 8) di dare atto che dal presente provvedimento non derivano né spese né entrate a carico del bilancio del Comune."

IL PRESIDENTE
Poletto

IL PRESIDENTE
Zocca

IL SEGRETARIO GENERALE
Vetrano

C O P I A conforme alla predetta deliberazione, in atti al Comune.
Vicenza,

IL SEGRETARIO GENERALE
(dott. Simone Maurizio Vetrano)



