



# COMUNE DI VICENZA

CORSO A. PALLADIO, 98 - 36100 VICENZA

## CONSIGLIO COMUNALE

### Verbale di deliberazione n. 71 del 15/12/2022.

Adunanza di Prima convocazione - Seduta pubblica

**OGGETTO:** URBANISTICA – ADOZIONE VARIANTE PARZIALE AL PIANO DEGLI INTERVENTI, AI SENSI DELL'ART.18 DELLA L.R.11/2004, PER LA REALIZZAZIONE DI UN PERCORSO CICLO-PEDONALE LUNGO STRADA DI CASALE.

L'anno duemilaventidue addì 15 del mese di Dicembre alle ore 16:05, nella sala delle adunanze, si è riunito il Consiglio Comunale convocato con avviso del 9 Dicembre 2022 (P.G.N. 196276).

Alla trattazione della deliberazione in oggetto risultano:

NOMINATIVO	P	A	NOMINATIVO	P	A
RUCCO FRANCESCO	P		MARCHETTI ALESSANDRO		A
BAGGIO GIOIA	P		MAROBIN ALESSANDRA	P	
BALBI CRISTINA		A	MATTIELLO FRANCA	P	
BARBIERI PATRIZIA		A	NACLERIO NICOLO'	P	
BERENGO ANDREA		A	NICOLAI LEONARDO	P	
CASAROTTO VALTER	P		PELLIZZARI ANDREA	P	
CATTANEO ROBERTO	P		PRANOVI EVA	P	
CIAMBETTI ROBERTO	P		PUPILLO SANDRO	P	
COLOMBARA RAFFAELE		A	REGINATO MATTEO	P	
DALLA NEGRA MICHELE	P		ROLANDO GIOVANNI BATTISTA		A
DALLA ROSA OTELLO		A	SALA ISABELLA		A
D'AMORE ROBERTO	P		SELMO GIOVANNI		A
DANCHIELLI IVAN	P		SOPRANA CATERINA	P	
DE MARZO LEONARDO	P		SORRENTINO VALERIO	P	
GIANELLO GIORGIO	P		SPILLER CRISTIANO	P	
LOLLI ALESSANDRA		A	TOSETTO ENNIO	P	
MALTAURO JACOPO	P				

Presenti: 23 - Assenti: 10

**Presiede:** il Presidente del Consiglio comunale, avv. Valerio Sorrentino.

**Partecipa:** Il Segretario generale, dott.ssa Stefania Di Cindio.

Sono designati a fungere da **scrutatori**, per la seduta odierna, i consiglieri sigg.: Cattaneo Roberto, De Marzo Leonardo, Marchetti Alessandro.

Alla trattazione dell'argomento sono presenti i seguenti **assessori**: Albiero Roberta, Porelli Valeria, Tolio Cristina, Marco Zocca.

Gli assessori Celebron Matteo e Ierardi Mattia sono assenti giustificati.

Il cons. Sandro Pupillo partecipa alla seduta collegato da remoto (*giusta decisione della Conferenza permanente dei Presidenti dei Gruppi consiliari del 7.12.2022 e a seguito richieste del medesimo presentate in data 13 e 15.12.2022, acquisite al Protocollo generale del Comune rispettivamente al n. 199326 e al n. 199331*) ed esprime il proprio voto utilizzando la chat del sistema di videoconferenza Google Meet.

Durante la trattazione dell'oggetto e prima della votazione dell'ordine del giorno 1), rientrano i cons. Balbi, Barbieri, Lolli, Marchetti, Sala e Selmo. (presenti 29)

Rientra l'assessore Siotto Simona; esce l'assessore Porelli Valeria.

Prima della votazione dell'oggetto, escono i cons. Barbieri e Lolli. (presenti 27)

Rientra l'assessore Porelli Valeria.

Prima della votazione dell'immediata eseguibilità del provvedimento, esce il cons. Balbi. (presenti 26)

Il Presidente dà la parola al Sindaco che illustra la proposta di deliberazione.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

*Udita la relazione del Sindaco,*

Premesso che:

Con delibera di Giunta Comunale n. 244 del 03.12.2021 è stato approvato il progetto definitivo per la realizzazione di un percorso ciclo-pedonale in sede propria lungo strada di Casale - stralci funzionali B e C.

Gli stralci rappresentano il primo intervento per l'implementazione di itinerari ciclo-turistici, come finanziati con delibera della Giunta Regionale Veneto n° 2438 del 22.11.2021.

Il progetto prevede inoltre la realizzazione di altre opere, dettagliate nell'allegato "Fascicolo di Variante" finalizzate ad aumentare la sicurezza di pedoni e ciclisti che transitano nell'area e a migliorare il decoro urbano.

Poiché vengono interessate aree di proprietà private, risulta necessario procedere all'esproprio o all'acquisizione delle suddette aree mediante dichiarazione di pubblica utilità, indifferibilità ed urgenza dell'opera, per gli effetti del DPR 327/2001 e s.m.i; pertanto con la deliberazione comunale n.244 sopracitata è stata dichiarata la pubblica utilità dell'opera ed è stato demandato al Servizio Urbanistica la redazione dei necessari provvedimenti di variante della strumentazione urbanistica per poter conseguentemente dare avvio alle procedure di esproprio.

L'opera infrastrutturale rientra, tra l'altro, tra gli obiettivi enunciati nel Documento del Sindaco, illustrato al Consiglio comunale nella seduta del 15.10.2020, in particolare al capitolo 5 *L'ampliamento/miglioramento della dotazione dei servizi pubblici*, dove si precisa: «*Quartieri che hanno idonei servizi, ma sono in carenza di aree per la sosta dei veicoli, possono in parte, se dotati di adeguati marciapiedi e piste ciclabili, magari alberati e con piccole aree attrezzate, sopperire alla mancanza di stalli, poiché si rendono sicuri e protetti gli spostamenti brevi verso i negozi di quartiere, servizi sanitari di base, scuole dell'obbligo, ecc..*

### La Variante

Il progettato intervento, di larghezza media 2,5 metri, risulta parzialmente compatibile alle previsioni urbanistiche del Piano degli Interventi vigente poiché parte dei lavori di risezionatura della piattaforma stradale verranno realizzati all'interno della viabilità esistente, così come rappresentata dalla cartografia di Piano, in particolare nei tratti aventi una sezione pari a 20 metri.

Una parte del tracciato riguarda invece aree di proprietà privata che, allo stato attuale, risultano classificate quali zona residenziale di completamento (zto B), zona rurale periurbana aperta (zto E) e zona per attrezzature, infrastrutture e impianti di interesse comune esistente (zto F).

La variante prevede nello specifico la riclassificazione di tre distinti ambiti in aree per la "viabilità di progetto", ovvero destinati all'ampliamento della sezione stradale, per una superficie complessiva pari a circa 950 mq.

L'intervento risulta complessivamente assoggettato alle disposizioni afferenti la disciplina dei contesti figurativi, ovvero alla salvaguardia della visibilità complessiva e dei valori naturali e paesaggistici del territorio agrario storico, mentre, per il solo parcheggio realizzato nel lato Ovest della carreggiata di fronte alla Chiesa, anche alle normative del Piano d'Area dei Monti Berici e,

soprattutto, alle recenti disposizioni di cui al provvedimento 23 marzo 2021 di Dichiarazione di notevole interesse pubblico dell'area denominata "Area del Monte Berico e della Riviera Berica settentrionale".

Le disposizioni di tutela e valorizzazione paesaggistica, art. 136 comma 1 lett. c) e d), prevedono al paragrafo 3.2.3.1 "*Componenti culturali ed insediative*", più in particolare per gli "*Insedimenti urbani consolidati*", al comma 5: «*l'ampliamento o la realizzazione di nuove aree di sosta e parcheggio sono realizzati in modo da non compromettere i caratteri naturali e paesaggistici presenti e non comportare l'aumento di superficie impermeabile, prevedendo la conservazione e l'eventuale messa a dimora di alberature autoctone o naturalizzate.*»

Va peraltro evidenziato che al paragrafo 3.2.3.3 "Componenti infrastrutturali" vengono definiti tra gli interventi ammissibili la «*realizzazione di aree a corredo della viabilità, quali piazzole di sosta o di servizio, a condizione che l'inserimento sia compatibile con il contesto, senza significative alterazioni morfologiche, dovranno essere di piccole dimensioni e dotate di elementi arborei e arbustivi di mitigazione; omissis ...*».

Si evidenzia che in riferimento alla disciplina regionale sul contenimento del consumo di suolo, ai sensi dell'art. 12, comma 1 del LR 14/2017 sono sempre consentiti, in deroga ai limiti massimi di consumo di suolo stabiliti dal provvedimento della Giunta regionale, i lavori e le opere pubbliche o di interesse pubblico.

In tal senso gli interventi previsti dalla variante non concorrono alla determinazione delle quantità di consumo di suolo di cui all'art. 19 del PAT "Limite quantitativo massimo di consumo di suolo".

La variante è composta dall'allegato fascicolo di variante denominato "Variante parziale al Piano degli Interventi ai sensi dell'art.18 della Legge regionale n.11/2004 – Percorso ciclo-pedonale lungo Strada di Casale" contenente:

Relazione illustrativa

Estratto Elab. 3 – *Zonizzazione VIGENTE*

Estratto Elab. 3 – *Zonizzazione VARIANTE*

In ordine al Quadro Conoscitivo, si precisa che lo stesso viene aggiornato con le modifiche conseguenti alla presente variante.

La variante non innova i contenuti della relazione programmatica approvata dal Consiglio Comunale con deliberazione n.10 del 7.2.2013, approvazione del primo Piano degli Interventi.

Inoltre rimangono in vigore gli elaborati di Piano non modificati dalla presente variante.

Relativamente al complesso impianto normativo nazionale e regionale disciplinante la VAS (Dir. 2001/42/CE, DLgs. N. 152/2006, LR n.11/2004) - da ultimo modificato dal DL 12 luglio 2011 n.106 - la presente variante al Piano degli Interventi verrà sottoposta a Verifica Facilitata di Sostenibilità Ambientale (VFSA) ai sensi dell'art.2 della LR 29/2019 e della D.G.R. n.61 del 21.1.2020.

Tutto ciò premesso;

- Vista la proposta di variante redatta dal Servizio Urbanistica, a firma del Direttore arch. Riccardo D'Amato;

- Visto il Documento del Sindaco illustrato al Consiglio Comunale nella seduta del 15 ottobre 2020 (provvedimento n.50);

- Vista la dichiarazione prot.165966 del 18.10.2022, a firma del progettista arch. Riccardo D'Amato, redatta ai sensi del capitolo 2.2 dell'Allegato A della DGRV 1400/207, depositata agli atti, con la quale si dichiara che per la variante in oggetto non è necessaria la Valutazione di Incidenza Ambientale in quanto riconducibile all'ipotesi di non necessità di valutazione di incidenza prevista dall'Allegato A, paragrafo 2.2 della D.G.R. 1400 del 29.08.2017, al punto 23 *“piani, progetti e interventi per i quali sia dimostrato tramite apposita relazione tecnica che non risultano possibili effetti significativi negativi sui siti della rete Natura 2000”*;
- Vista la presa d'atto della Regione Veneto – Unità Organizzativa Genio Civile di Vicenza, ns. pgn 172160 del 27.10.2022, relativamente alla dichiarazione asseverata a firma del dott. geol. Cristiano Mastella, trasmessa con nota pgn 129358 del 12.8.2022, successivamente integrata con nota 136108 del 29.8.2022, attestante che la trasformazione idraulica del territorio, soggetta alla Variante in oggetto, rientra nell'ambito delle impermeabilizzazioni potenziali trascurabili;
- Vista la presa d'atto della non necessità di Valutazione Sismica trasmessa dalla Regione Veneto – Unità organizzativa Genio Civile di Vicenza - pgn 472841 dell'11.10.2022, ns.prot.160753 dell'11.10.2022 espressa con riferimento all'asseverazione pgn 131189 del 17.8.2022, inoltrata al Genio Civile con nota pgn 131990 del 18.8.2022, per la valutazione specifica dei contenuti, a firma del progettista arch. Riccardo D'Amato, con la quale *“si dichiara che la variante rientra tra le ulteriori fattispecie non comportanti aumenti dei carichi urbanistico/insediativi previsti dalla disciplina urbanistica vigente, di cui all'Allegato A della DGRV 899 del 28.6.2019 e, pertanto, non necessita di valutazione sismica”*;
- Dato atto degli adempimenti previsti dall'art.18 della L.R.11/2004 e smi;
- Visto l'allegato parere espresso dalla Commissione consiliare permanente *“Territorio”* nella seduta del 13 dicembre 2022;
- Visto lo Statuto Comunale;
- Visto il D. Lgs. 267/2000;
- Visti gli allegati pareri espressi ai sensi degli artt. 49 e 147 bis del D.Lgs. 267/2000 e del vigente Regolamento in materia di controlli interni;
- Ricordato quanto disposto dall'art. 78, commi 2 e 4, del D.Lgs. 267/2000 che così dispongono:
  - “2. Gli amministratori di cui all'art. 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.”*
  - “4. Nel caso di piani urbanistici, ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto di correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale. Nelle more dell'accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini è sospesa la validità delle relative disposizioni del piano urbanistico.”*

*A seguito di discussione (interventuti i cons. Tosetto, Balbi, Spiller e Nicolai);*

*Esaminato l'ordine del giorno n. 1/199437 (allegato), sottoscritto dai cons. Balbi e Marchetti;*

*Intervenuto il cons. Balbi per l'illustrazione del sopraindicato ordine del giorno;*

*Intervenuto il Sindaco che, nel corso del suo intervento, chiede il ritiro dell'ordine del giorno;*

*Intervenuto il cons. Balbi che dichiara di non accogliere la richiesta di ritiro;*

*Intervenuti, per dichiarazione di voto sull'ordine del giorno, i cons. Spiller, a nome del gruppo consiliare Per una grande Vicenza, Tosetto, a nome del gruppo consiliare Vinova, Nicolai, a nome del gruppo consiliare Coalizione Civica, e Sala, a nome del gruppo consiliare Partito Democratico;*

**Preso atto della votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico dell'ordine del giorno n. 1/199437, il cui esito è di seguito riportato:**

<i>Presenti</i>	29	
<i>Astenuti</i>	/	
<i>Votanti</i>	29	
<i>Favorevoli</i>	11	<i>Balbi, Barbieri, Lolli, Marchetti, Marobin, Nicolai, Pupillo, Sala, Selmo, Spiller, Tosetto</i>
<i>Contrari</i>	18	<i>Baggio, Casarotto, Cattaneo, Ciambetti, Dalla Negra, D'Amore, Danchielli, De Marzo, Gianello, Maltauro, Mattiello, Naclerio, Pellizzari, Pranovi, Reginato, Rucco, Soprana, Sorrentino</i>

#### **ORDINE DEL GIORNO N. 1/199437: RESPINTO.**

*Esaminato l'ordine del giorno n. 2/199522 (allegato), sottoscritto dal cons. Spiller;*

*Intervenuto il cons. Spiller per l'illustrazione del sopraindicato ordine del giorno;*

*Intervenuto il Sindaco per chiedere al consigliere presentatore il ritiro dell'ordine del giorno suddetto e la sua trasformazione in "atto di raccomandazione";*

*Intervenuto il cons. Spiller che, accogliendo la richiesta del Sindaco, trasforma l'ordine del giorno n. 2/199522 in raccomandazione.*

#### **ORDINE DEL GIORNO N. 2/199522: TRASFORMATO IN RACCOMANDAZIONE;**

*Intervenuto, per dichiarazione di voto sulla proposta di deliberazione, il cons. Tosetto, a nome del gruppo consiliare Vinova;*

**Proceduto alla votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico della proposta in oggetto, con il seguente esito:**

<i>Presenti</i>	27	
<i>Astenuti</i>	/	
<i>Votanti</i>	27	

Favorevoli	26	Baggio, Balbi, Casarotto, Cattaneo, Ciambetti, Dalla Negra, D'Amore, Danchielli, De Marzo, Gianello, Maltauro, Marchetti, Marobin, Mattiello, Naclerio, Nicolai, Pellizzari, Pranovi, Pupillo, Rucco, Sala, Selmo, Soprana, Sorrentino, Spiller, Tosetto
Contrari	1	Reginato

## DELIBERA

1) di prendere atto che il progetto definitivo per la realizzazione di un percorso ciclo-pedonale descritto in premessa, parzialmente conforme allo strumento urbanistico, necessita, per le motivazioni indicate, di adozione di variante al PI;

2) di adottare conseguentemente la “Variante parziale al Piano degli Interventi ai sensi dell’art.18 della Legge regionale n.11/2004 –Percorso ciclo-pedonale lungo Strada di Casale”, che comporta l’apposizione del vincolo preordinato all’esproprio sulle aree interessate dal progetto di cui al precedente punto 1), composta dall’allegato fascicolo contenente:

- Relazione illustrativa
- Estratto Elab. 3 – *Zonizzazione VIGENTE*
- Estratto Elab. 3 – *Zonizzazione VARIANTE*

3) di dare atto che la presente adozione di variante equivale, ai sensi dell’art.12 del DPR 327/2001 e smi, a dichiarazione di pubblica utilità delle opere;

4) di dare atto che il Direttore del Servizio Urbanistica provvederà, successivamente all’adozione del presente provvedimento, ad eseguire le formalità previste dall’art.18 della LR n.11/2004 e smi;

5) di prendere atto che durante la fase di pubblicazione della Variante al PI che segue all’adozione, saranno acquisiti i pareri della Commissione Regionale VAS in merito alla Verifica Facilitata di Sostenibilità Ambientale (VFSA);

6) di dare atto che il presente provvedimento non comporta spese, minori entrate, né altri riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico- finanziaria o sul patrimonio del Comune.

Con separata **votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico**, di seguito riportata, la presente deliberazione è **dichiarata immediatamente eseguibile**, ai sensi dell’art.134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000, attesa l’urgenza di dare corso con tempestività alle previsioni urbanistiche di cui alla variante:

Presenti	26	
Astenuti	/	
Votanti	26	
Favorevoli	26	Baggio, Casarotto, Cattaneo, Ciambetti, Dalla Negra, D'Amore, Danchielli, De Marzo, Gianello, Maltauro, Marchetti, Marobin, Mattiello, Naclerio, Nicolai, Pellizzari, Pranovi, Pupillo, Reginato, Rucco, Sala, Selmo, Soprana, Sorrentino, Spiller, Tosetto
Contrari	/	

**OGGETTO: URBANISTICA – ADOZIONE VARIANTE PARZIALE AL PIANO DEGLI INTERVENTI, AI SENSI DELL'ART.18 DELLA L.R.11/2004, PER LA REALIZZAZIONE DI UN PERCORSO CICLO-PEDONALE LUNGO STRADA DI CASALE.**

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

**Il Presidente Del Consiglio Comunale**

**avv. Valerio Sorrentino**

Documento firmato digitalmente  
(artt. 20-21-24 D. Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)

**Il Segretario Generale**

**dott.ssa Stefania Di Cindio**

Documento firmato digitalmente  
(artt. 20-21-24 D. Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)





# CITTA' DI VICENZA

PROVINCIA DI VICENZA

---

OGGETTO: URBANISTICA – ADOZIONE VARIANTE PARZIALE AL PIANO DEGLI INTERVENTI, AI SENSI DELL'ART.18 DELLA L.R.11/2004, PER LA REALIZZAZIONE DI UN PERCORSO CICLO-PEDONALE LUNGO STRADA DI CASALE.

**PARERI IN ORDINE ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE ESPRESSI AI SENSI DELL'ART. 49 DEL D.LGS. 18 AGOSTO 2000 N. 267, COSI' COME MODIFICATO DALL'ART. 3 COMMA 1 LETT. B) DEL D.L. 10 OTTOBRE 2012 N. 174**

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

Il Responsabile del Servizio, esaminata la proposta di deliberazione in oggetto, ai sensi degli articoli 49, comma 1, e 147-bis, comma 1, del D.Lgs 267/2000;

ESPRIME

il seguente parere in ordine alla regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, della presente proposta di deliberazione: PARERE FAVOREVOLE

NOTE:

Vicenza, li 04/11/2022

Il Dirigente

D'AMATO RICCARDO / ArubaPEC S.p.A.

Documento firmato digitalmente  
(artt. 20-21-24 D. Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)



# CITTA' DI VICENZA

PROVINCIA DI VICENZA

**OGGETTO: URBANISTICA – ADOZIONE VARIANTE PARZIALE AL PIANO DEGLI INTERVENTI, AI SENSI DELL'ART.18 DELLA L.R.11/2004, PER LA REALIZZAZIONE DI UN PERCORSO CICLO-PEDONALE LUNGO STRADA DI CASALE.**

Ufficio Proponente: SERVIZIO URBANISTICA

**PARERI IN ORDINE ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE ESPRESSI AI SENSI DELL'ART. 49 DEL D.LGS. 18 AGOSTO 2000 N. 267, COSI' COME MODIFICATO DALL'ART. 3 COMMA 1 LETT. B) DEL D.L. 10 OTTOBRE 2012 N. 174**

## **PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE**

Il Responsabile del Servizio Finanziario, esaminata la proposta di deliberazione in oggetto, ai sensi degli articoli 49, comma 1, 147-bis, comma 1, e 153, comma 5, del D.Lgs 267/2000;

ESPRIME

il seguente parere in ordine alla regolarità contabile, della presente proposta di deliberazione:  
PARERE FAVOREVOLE

ANNOTAZIONI:

Vicenza, li 08/11/2022

Il Dirigente  
SERVIZI ECONOMICO-FINANZIARI  
BELLESIA MAURO / ArubaPEC S.p.A.

Documento firmato digitalmente  
(artt. 20-21-24 D. Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)



COMUNE DI VICENZA  
II COMMISSIONE CONSILIARE  
"TERRITORIO"

Seduta del 13.12.2022

OGGETTO: Urbanistica – Adozione variante parziale al piano degli interventi, ai sensi dell'art.18 della L.R. 11/2004, per la realizzazione di un percorso ciclo-pedonale lungo Strada di Casale.

La 2<sup>a</sup> Commissione Consiliare "Territorio" nella seduta del 13.12.2022, presenti i consiglieri Cattaneo Roberto, D'Amore Roberto (delega PGN 193037/2022), De Marzo Leonardo, Lolli Alessandra, Pranovi Eva, Dalla Negra Michele, dopo l'illustrazione dell'argomento da parte dell'arch. Riccardo D'Amato – Direttore del Servizio Urbanistica, si esprime come segue:

- parere favorevole: Cattaneo Roberto, Dalla Negra Michele, D'Amore Roberto, De Marzo Leonardo, Pranovi Eva.
- parere in aula: Lolli Alessandra.

Il Presidente della  
II Commissione Consiliare  
Michele Dalla Negra  
*(firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005)*