

COMUNE DI VICENZA

ALLEGATO ALLA DELIB. CONS.

N. 49

11 LUG. 2002

COPIA

SENZA FIRMARE

IL SEGRETARIO GENL

ZACERANIA

IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO TERRITORIO

arch. Lorella Bressanello

F.70

IL DIRETTORE DEL SETTORE URBANISTICA

arch. Franco Zanella

F.70

CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI

Assessorato all'Amministrazione del Territorio e ai Trasporti

Dipartimento per il Territorio - Settore Urbanistica

Variante Tecnica al P.R.G. relativa alla trasposizione cartografica della Variante al P.R.G. per le zone rurali, della frazione di Casale, nella correzione di errori e nell'adeguamento alle varianti successivamente approvate.

L.R. 61/85 norme per l'assetto e l'uso del territorio - Art. 50, comma IV, lett. "i" e "l" -

Controdeduzioni alle osservazioni

COMUNE DI VICENZA

Assessorato all'Amministrazione del Territorio e ai Trasporti
Dipartimento Territorio – Settore Urbanistica

Sindaco:

Enrico Hüllweck

L'Assessore:

Maurizio Franzina

Direttore Dipartimento Territorio:

Lorella Bressanello

Direttore Settore Urbanistica:

Franco Zanella

OSSERVAZIONI E CONTRODEDUZIONI

PREMESSA

Le osservazioni alla variante in oggetto, delibera consiliare del 12 luglio 2001, n. 45, presentate da cittadini, sono 20 complessivamente, di cui 12 presentate nei termini di legge (dal n. 1 al n. 12 progressivamente numerate) e 8 fuori termine (dal n. 1 f.t. al n. 8 f.t.). Esse sono in prevalenza di carattere particolare a eccezione di due osservazioni, una sulle fasce di vincolo degli elettrodotti e l'ultima che evidenzia una serie di errori.

Le osservazioni vengono di seguito elencate:

- Osservazione 1:** LOVATO Giorgio
- Osservazione 2:** ARCSTUDIO snc
- Osservazione 3:** EMBRINATI Germano
- Osservazione 4:** GUARISE Francesco
- Osservazione 5:** CITTADIN Caterino
- Osservazione 6:** SINIGAGLIA Giorgio e DALLA PRIA Lorena
- Osservazione 7:** CASAROTTO Giangiorgio
- Osservazione 8:** BUZZACCHERA Olga
- Osservazione 9:** MOZZO Claudia
- Osservazione 10:** FRACASSO Benvenuto
- Osservazione 11:** FRACASSO Severino
- Osservazione 12:** FISCATO Luigi
- Osservazione 1ft:** GUARDA Daniele
- Osservazione 2ft:** POZZATO Paolo
- Osservazione 3ft:** DIRETTORE SERVIZI ABITATIVI del Comune di Vicenza
- Osservazione 4ft:** CASTAGNA Flavio e C. Srl
- Osservazione 5ft:** LASTON Italiana S.p.a.
- Osservazione 6ft:** GAMMA 3
- Osservazione 7ft:** SEVERINI Pietro
- Osservazione 8ft:** MAULE Alberto

Di seguito sono riportate per ciascuna osservazione una scheda con la controdeduzione dell'Amministrazione Comunale, una planimetria con la localizzazione grafica nel P.R.G. e una planimetria di P.R.G. modificata, con i relativi allegati, se l'osservazione è stata accolta o parzialmente accolta.

OSSERVAZIONE N. 1

Fascia B

PRESENTATORE **Lovato Giorgio**
Via Ragazzi del 99, n. 81
36100 Vicenza

ZONIZZAZIONE

P.R.G. vigente	parte SP4 e parte fascia di rispetto cimiteriale
Variante	parte SP4 e parte fascia di rispetto

CONTENUTO DELL'OSSERVAZIONE

Chiede la correzione di errori cartografici relativi alla fascia di rispetto cimiteriale e la conseguente trasformazione dell'area di proprietà, parte in zona SP2 e parte in zona RC1.

INTERESSE

Generale	Particolare	X
----------	-------------	----------

CONTRODEDUZIONI DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

Alla luce dell'osservazione presentata si ritiene di accogliere parzialmente la proposta del Sig. Lovato Giorgio, provvedendo all'adeguamento della fascia di rispetto cimiteriale così come da decreto di riduzione (28/5/1963). Pertanto, per l'ambito in questione, si adegua la fascia di rispetto cimiteriale a 100 metri dal muro di cinta esistente.

Non si accoglie invece la contestuale richiesta di cambio di destinazione d'uso dell'area in oggetto, in quanto non pertinente.

L'eventuale riclassificazione della zona SP (uso pubblico) potrà essere apportata ai sensi dell'art. 24 comma 11 delle N.T.A. vigenti.

Allegati:

Estratto di P.R.G. con localizzazione della osservazione.

Estratto di P.R.G. modificato.

OSSERVAZIONE N. 2

Fascia C

PRESENTATORE **Costa Moreno per "ARCSTUDIO snc"**
Via Cengio, n. 45
36100 Vicenza

ZONIZZAZIONE	P.R.G. vigente	RSA4 nucleo n. 72
	Variante	RSA4 nucleo n. 72

CONTENUTO DELL'OSSERVAZIONE

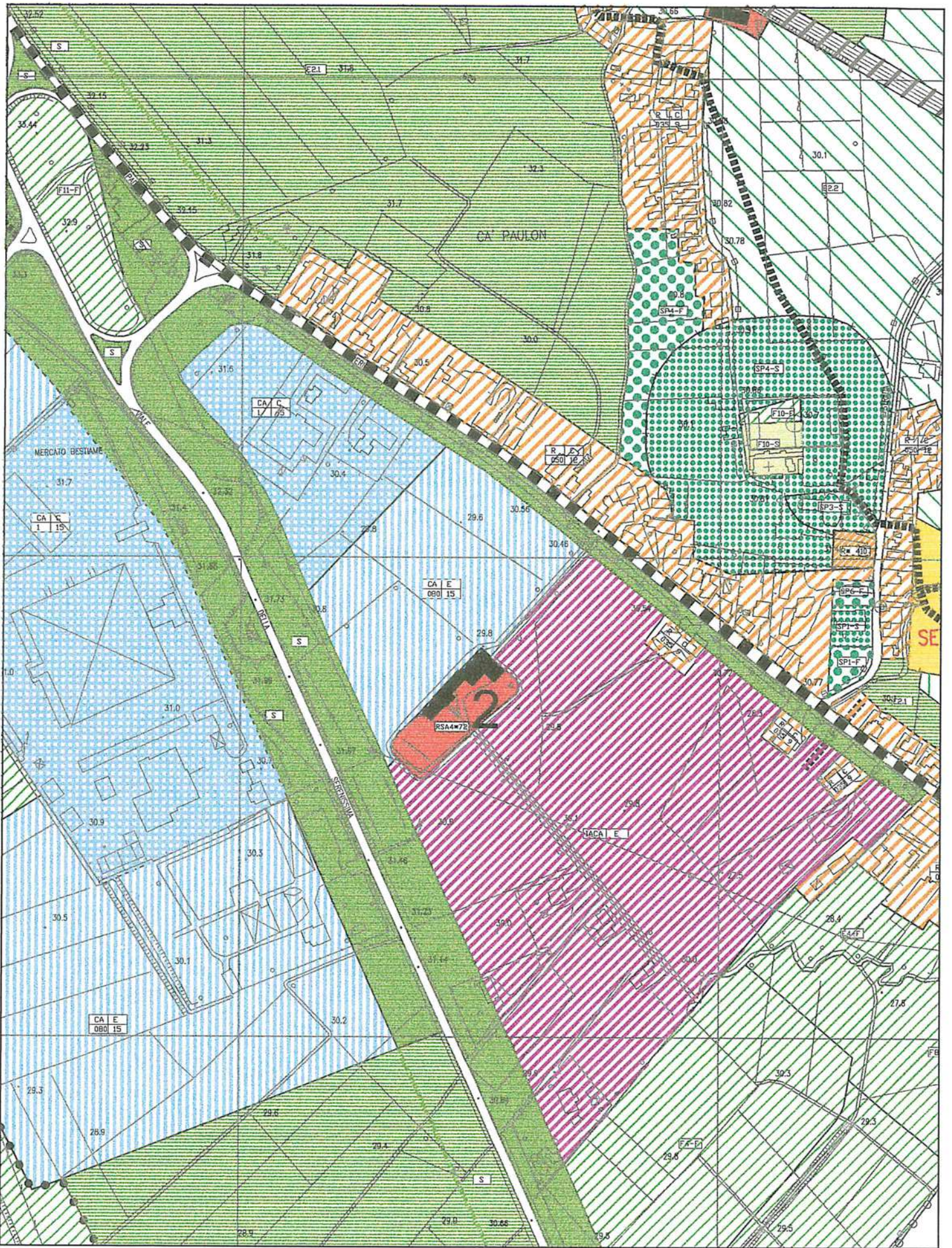
Chiede la correzione della schedatura del nucleo n. 72 con il cambio dei gradi di protezione dei fabbricati **B1, F e G** da **RS2 e R2** a **R1**.

INTERESSE	Generale	Particolare	X
-----------	----------	-------------	----------

CONTRODEDUZIONI DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

La presente variante è adottata e approvata con la procedura semplificata prevista dai commi 6 e 7 dell'art. 50 della legge regionale n. 61 del 27 giugno 1985; la Circolare Regionale n. 6 del 23 giugno 1998 esclude la possibilità di avvalersi di tale procedura semplificata per la modifica dei gradi di protezione dei nuclei RSA4, si ritiene pertanto di non accogliere l'osservazione perchè non pertinente.

Allegato:
Estratto di P.R.G. con localizzazione della osservazione.



OSSERVAZIONE N. 3

Fascia D

PRESENTATORE **Embrinati Germano**
Via Capraia, n. 17
36100 Vicenza

ZONIZZAZIONE

P.R.G. vigente	parte RSA3 e parte RC 0,35-9
Variante	invariata

CONTENUTO DELL'OSSERVAZIONE

Chiede la correzione di una errata trasposizione cartografica della zona RSA3 e la conseguente trasformazione di tutta l'area di proprietà in zona RC 0,35-9.

INTERESSE	Generale	Particolare	X
-----------	----------	-------------	----------

CONTRODEDUZIONI DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

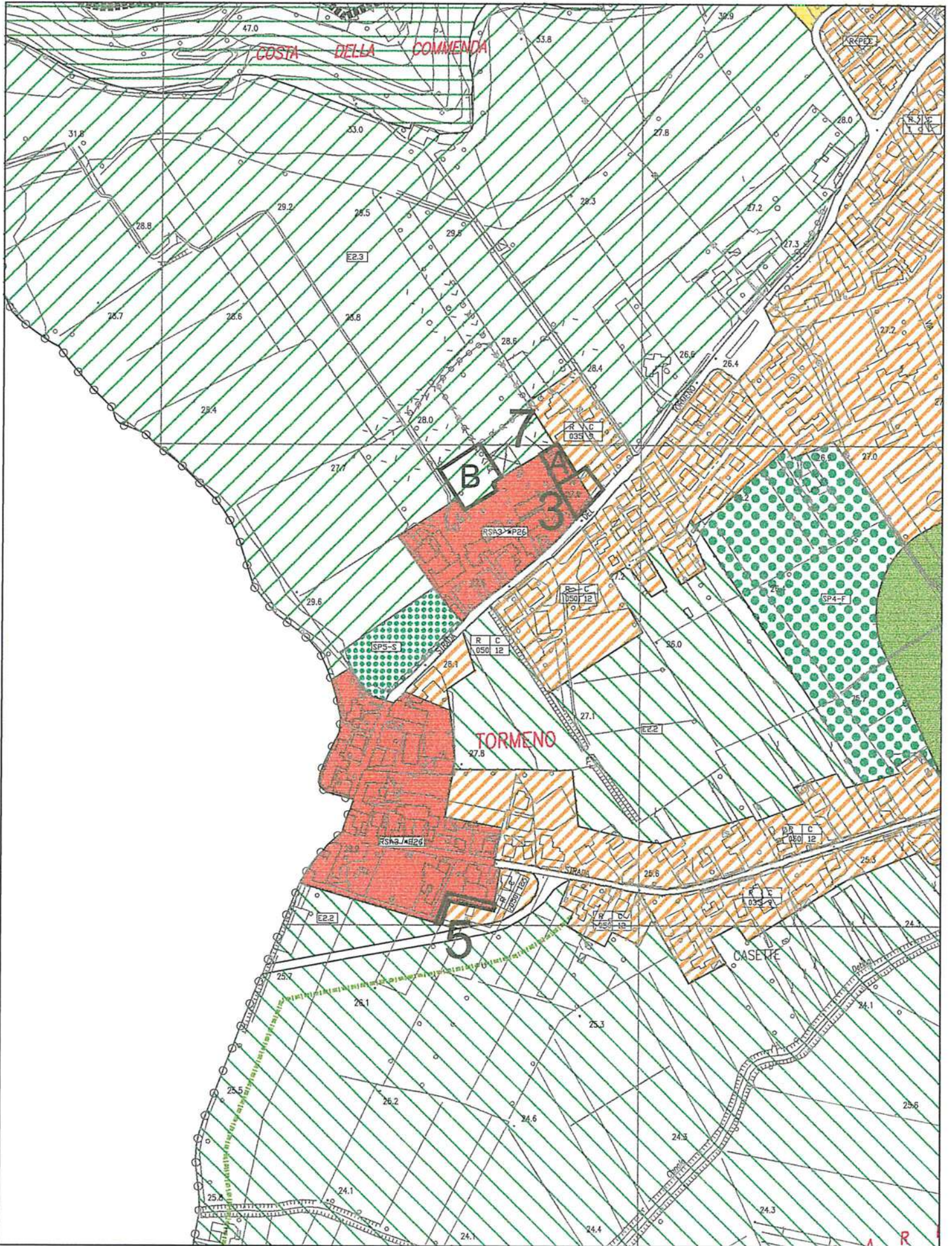
Dalla comparazione della cartografia esiste una discordanza, nell'area oggetto della richiesta, tra le tavole di PRG in scala 1:5000 e l'allegato Progetto Norma Tormeno P2.6 in scala 1:1000. L'errore non è da imputarsi alla redazione della variante al piano per le zone rurali, bensì nasce con il piano stesso e si ripete in tutte le successive varianti. Tuttavia il comma 2 dell' art. 2 delle Norme Tecniche di Attuazione del PRG dice: "Ove dovessero emergere discordanze nelle indicazioni risultanti dalle diverse planimetrie, si considerano prevalenti quelle contenute nella planimetria redatta in scala maggiore." La variante per le zone rurali, nel frattempo, ha riclassificato l'area adiacente alla zona RSA3 da agricola a residenziale di completamento R/C 0,35/9. Per effetto dell'art. 29 della Normativa per le zone rurali dunque, le aree ricomprese in zona urbana assumono la destinazione d'uso, gli indici e le norme delle aree confinanti, qualora l'indice fosse diverso prevale quello più restrittivo.

Nel caso specifico, l'area in oggetto si trova tra due zone con la stessa destinazione d'uso residenziale ma diversa tipologia di intervento e indici. Una zona risulta di completamento con l'indice di 0,35 mq/mq e l'altra invece risulta soggetta a I.U.P. in cui gli indici di utilizzazione e di fabbricabilità fondiaria non devono superare il 50% del valore medio della zona, e comunque devono rispettare i seguenti limiti: U.F. max = 0,75mq/mq. Con integrazione alla osservazione, presentata il 07.01.2002, la ditta, attraverso il tecnico incaricato, precisa che il valore medio della densità edilizia della zona RSA3 è pari a mq 7841/mq 16600 = 0,472 mq/mq. Applicando quindi il 50 % del valore medio, sarebbe consentita nuova edificazione pari a 0,236 mq/mq; quest'ultimo indice essendo inferiore a quello della zona di completamento pari a 0,35 mq/mq, risulta essere quello da applicare in base al citato art. 29 delle N.T.A. della Variante al PRG per le zone rurali.

Per i motivi esposti si ritiene di non accogliere l'osservazione.

Allegato:

Estratto di P.R.G. con localizzazione della osservazione.



OSSERVAZIONE N. 4

Fascia B

PRESENTATORE **Guarise Francesco**
Viale Trieste, n. 41
36100 Vicenza

ZONIZZAZIONE	P.R.G. vigente	V1
	Variante	invariata

CONTENUTO DELL'OSSERVAZIONE

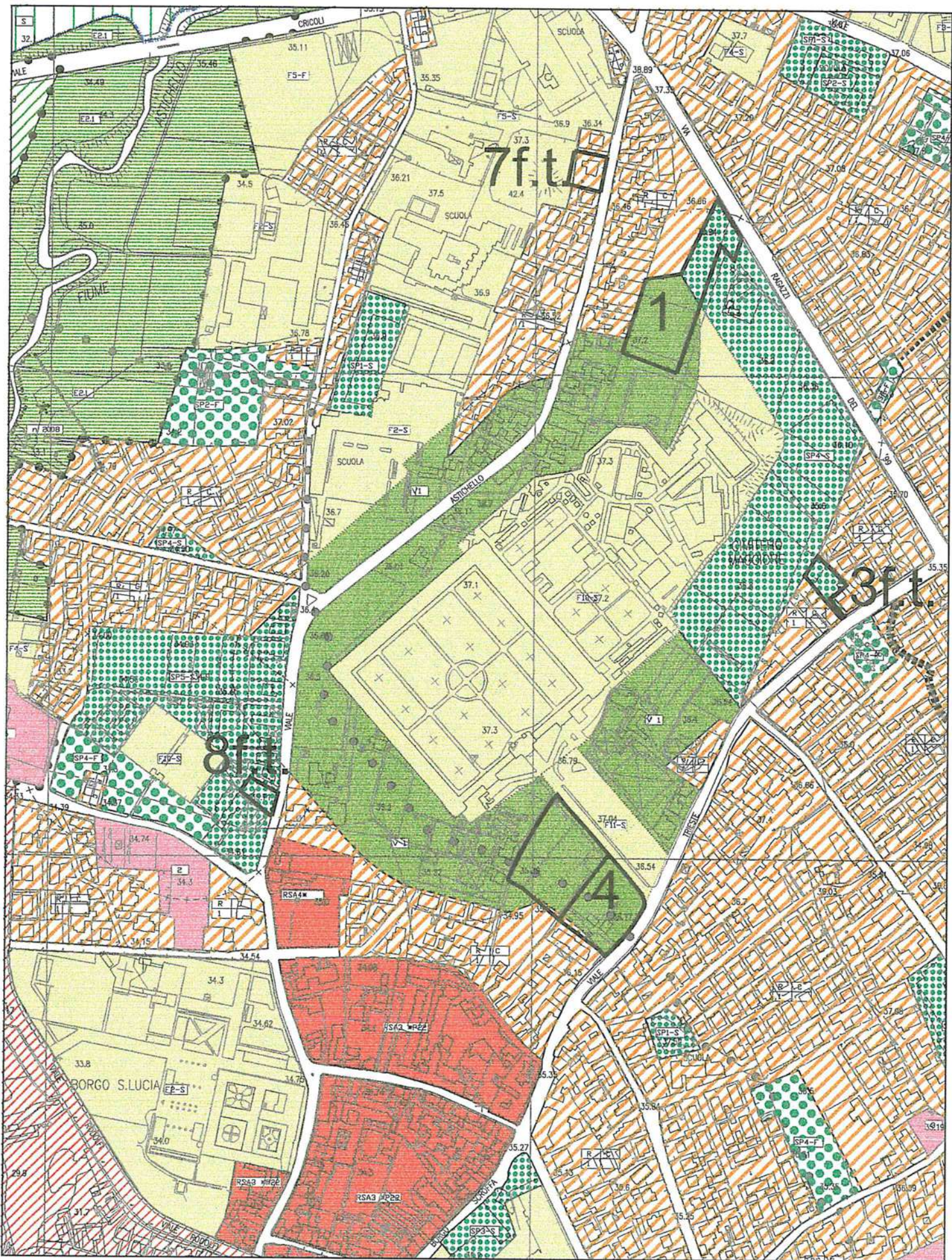
Chiede la parziale trasformazione dell'area di proprietà in zona RC1.

INTERESSE	Generale	Particolare	X
-----------	----------	-------------	---

CONTRODEDUZIONI DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

L'osservazione del proponente presuppone un cambio di destinazione d'uso dell'area, non contemplato dall' art. 50 comma 4, lett. "i " e "l" della L.R. 61/85, pertanto si ritiene di non accogliere l'osservazione perché non pertinente.

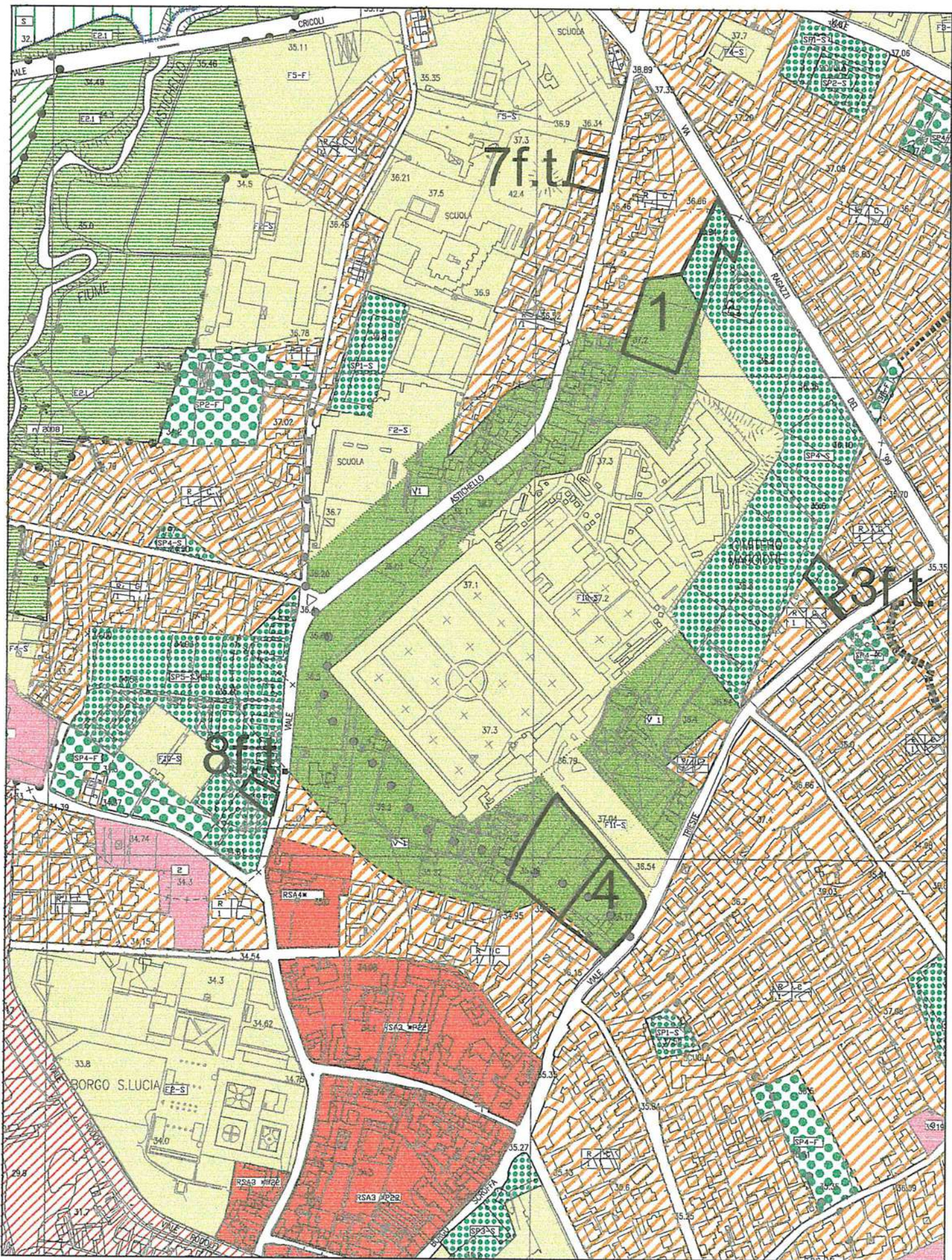
Allegato:
Estratto di P.R.G. con localizzazione della osservazione.



7ft.

3ft.

0ft.



OSSERVAZIONE N. 5

Fascia D

PRESENTATORE

Cittadin Caterino

Via Fra Paolo Sarpi, n. 4
36100 Vicenza

ZONIZZAZIONE

P.R.G. vigente	parte RSA3 e parte RC 0,35-9
Variante	parte RSA3 e parte RC 0,35-9

CONTENUTO DELL'OSSERVAZIONE

Chiede la correzione di una errata trasposizione cartografica della zona RSA3.

INTERESSE

Generale	Particolare	X
----------	-------------	----------

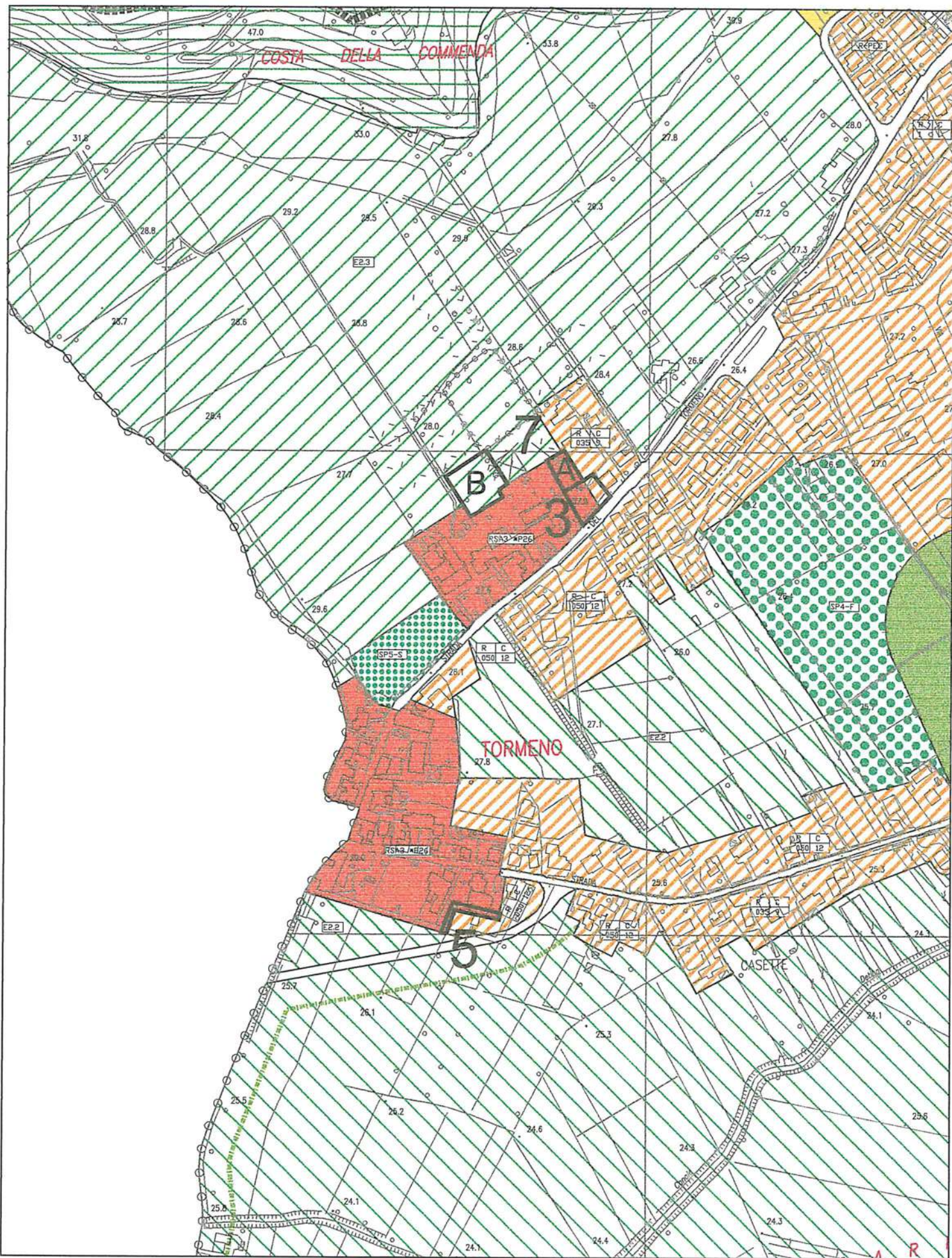
CONTRODEDUZIONI DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

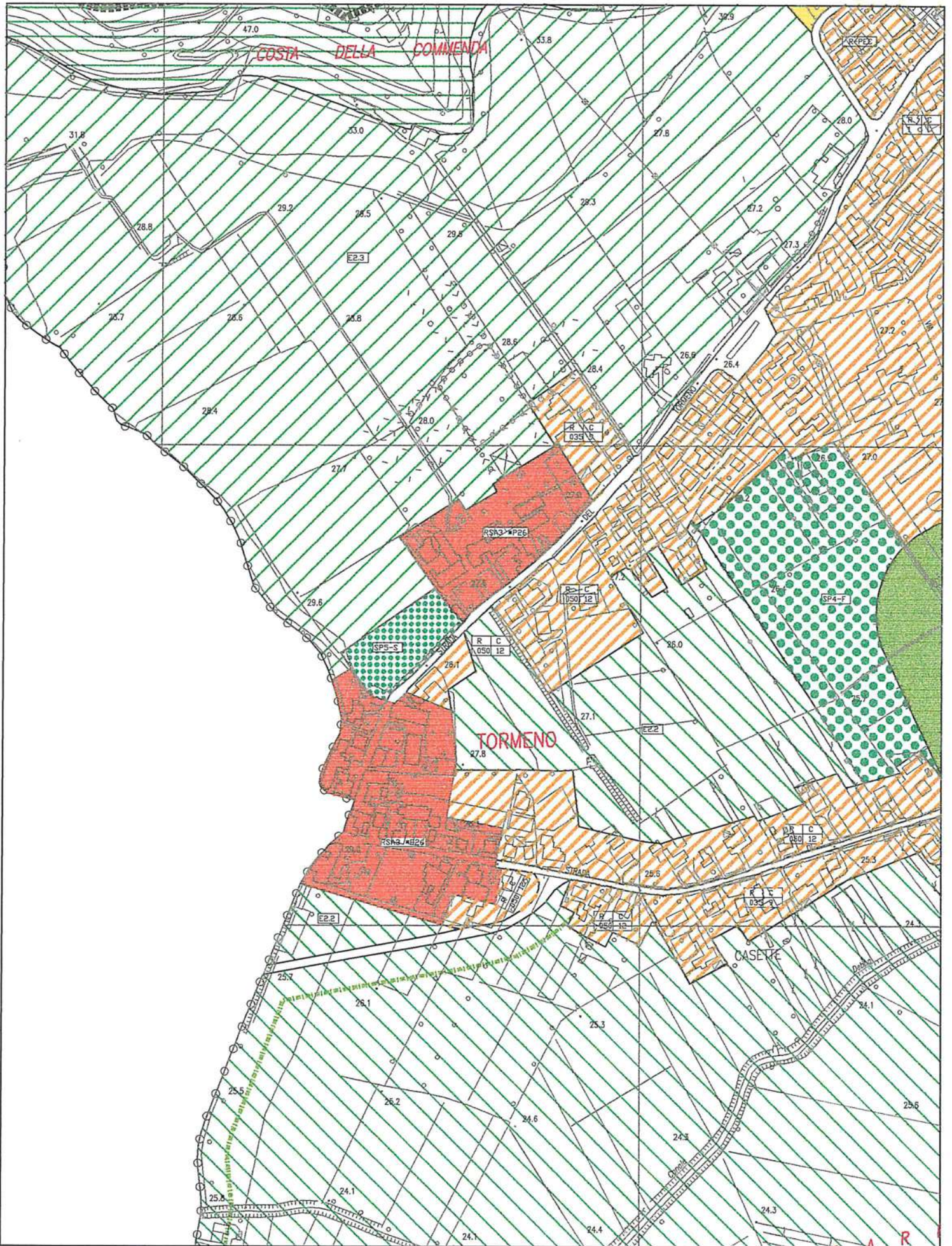
Dalla comparazione della cartografia si riscontra una difformità della perimetrazione nell'area oggetto della richiesta, tra le tavole di PRG in scala 1:5000 e l'allegato al Piano Norma Tormeno P2.6 in scala 1:1000. L'errore si riscontra già nel PRG del 1989 e viene ripetuto nelle successive varianti. Il comma 2 dell' art. 2 delle Norme Tecniche di Attuazione del PRG dice: "Ove dovessero emergere discordanze nelle indicazioni risultanti dalle diverse planimetrie, si considerano prevalenti quelle contenute nella planimetria redatta in scala maggiore." Quindi si accoglie parzialmente l'osservazione relativamente al punto 5 della stessa, facendo coincidere il perimetro di zona RSA3 di PRG, al perimetro della scheda P2.6. Non si accoglie il punto 6 della osservazione che presuppone un cambio di destinazione d'uso dell'area, non contemplato dall' art. 50 comma 4, lett. "i" e "l" della L.R. 61/85.

Allegati:

Estratto di P.R.G. con localizzazione della osservazione.

Estratto di P.R.G. modificato.





OSSERVAZIONE N. 6

Fascia B

PRESENTATORE

Sinigaglia Giorgio e Dalla Pria Lorena
Strada S. Giovanni, n. 68
36100 Vicenza

ZONIZZAZIONE

P.R.G. vigente	parte RC e parte E21
Variante	parte RC e parte E21

CONTENUTO DELL'OSSERVAZIONE

Chiede la correzione di un errore cartografico relativo alla loro proprietà, penalizzata dall'attuale variante tecnica.

INTERESSE

Generale	Particolare	X
----------	-------------	----------

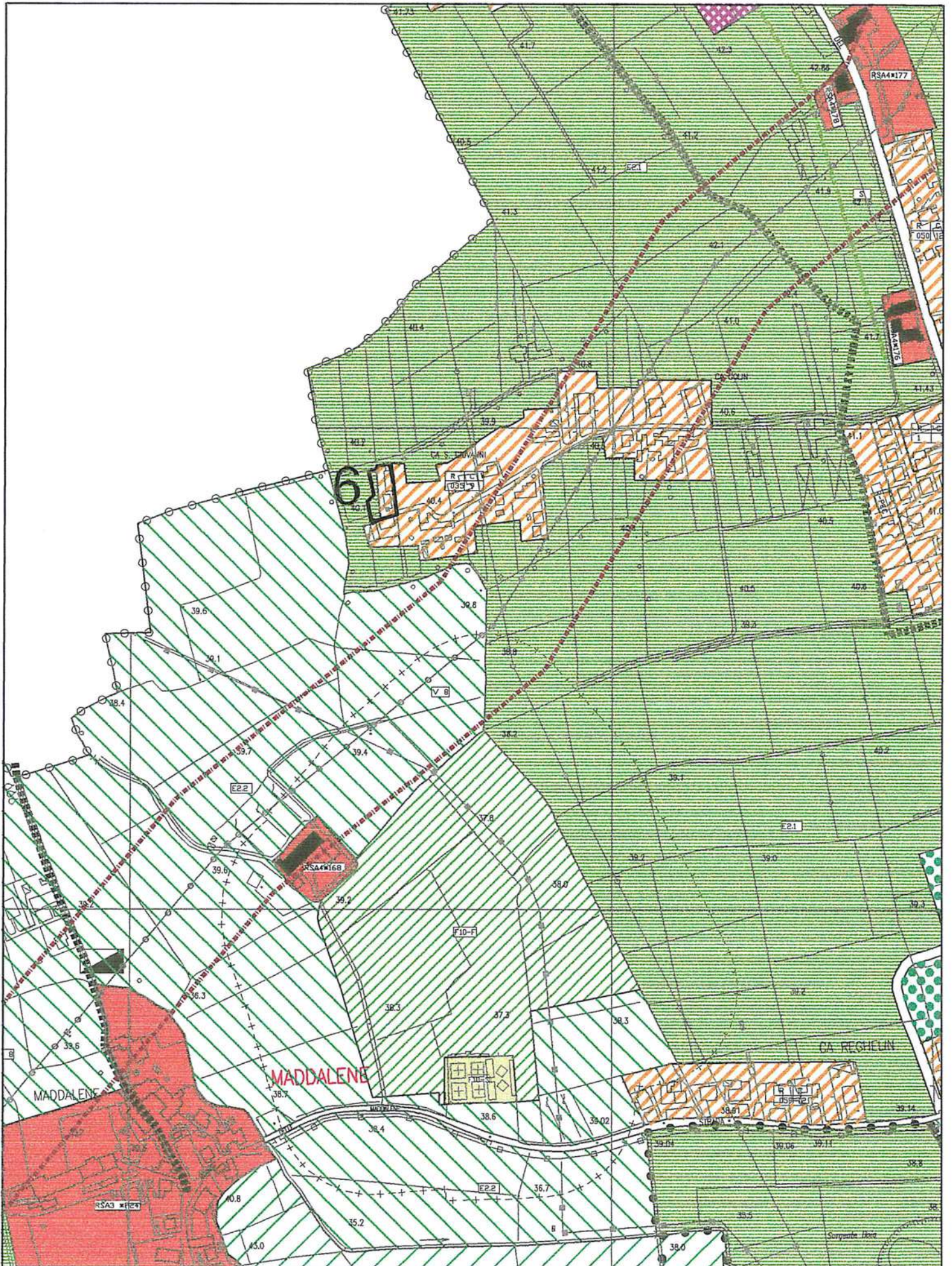
CONTRODEDUZIONI DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

La difformità grafica riscontrata, non è imputabile ad una erronea trasposizione cartografica bensì alla trasposizione della Variante al PRG per le zone rurali che, come specificato a pag. 4 della Relazione tecnica allegata alla variante adottata il 12.07.2001, prevale sulla Variante Tecnica adottata nel 1995 e approvata dalla Regione Veneto con delibera di G.R.V. n. 2676 del 14.07.1998.

Si ritiene pertanto di non accogliere l'osservazione.

Allegato:

Estratto di P.R.G. con localizzazione della osservazione.



OSSERVAZIONE N. 7

Fascia D

PRESENTATORE **Casarotto Giangiorgio**
V. Tormeno, n. 132
36100 Vicenza

ZONIZZAZIONE

P.R.G. vigente	Parte E2.3 e parte RSA3
Variante	Parte E2.3 e parte RSA3

CONTENUTO DELL'OSSERVAZIONE

Chiede la correzione di un errore di scrittura dei confini dell'area RAS3.

INTERESSE

Generale	Particolare	X
----------	-------------	----------

CONTRODEDUZIONI DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

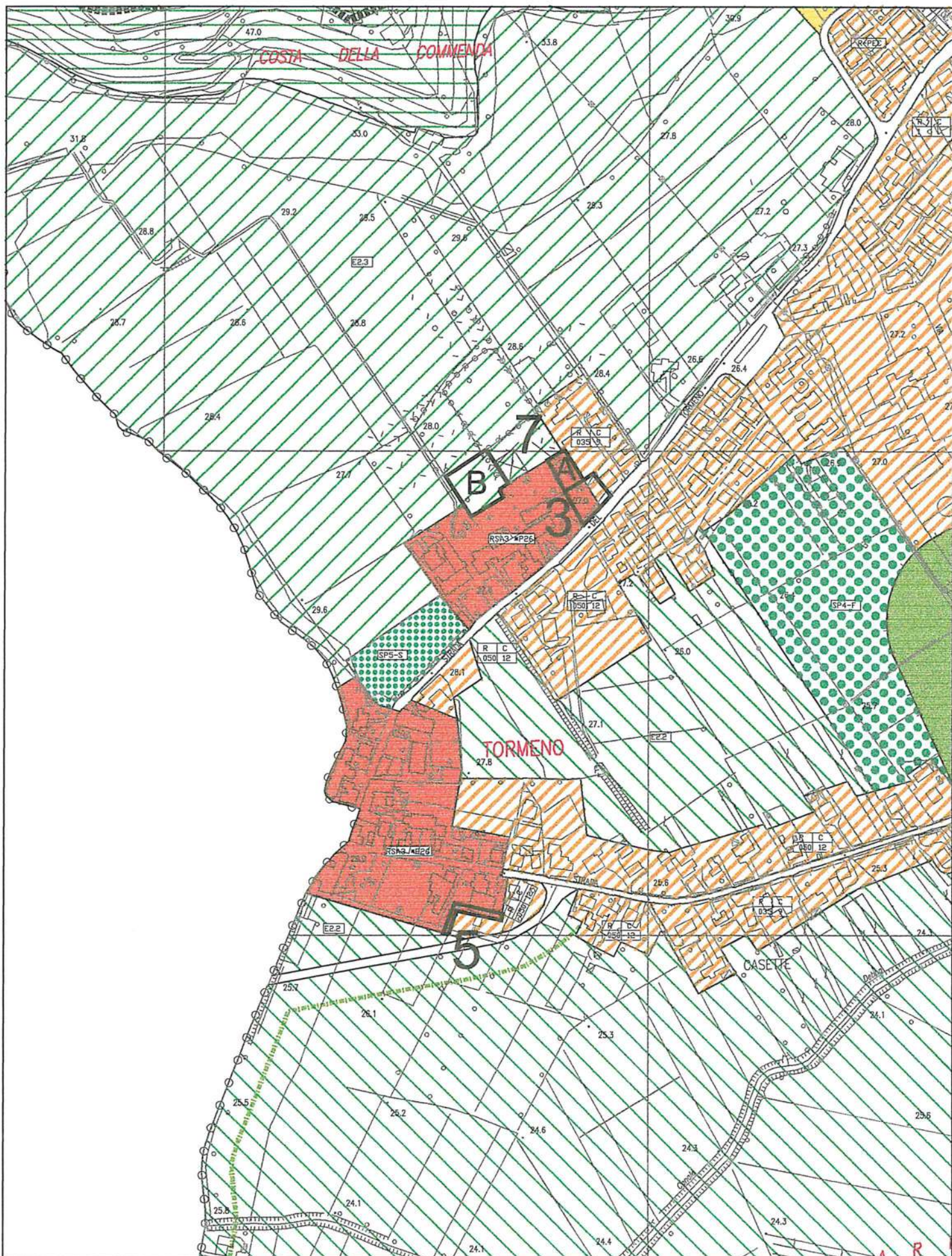
L'area RSA3 del Tormeno nel tratto contrassegnato con la lettera B, vedi allegato estratto del P.R.G., è stata ridotta non per errore cartografico ma in conformità agli emendamenti approvati dal C.C. con delibera 29-30/06/82 n. 92, concordando con la proposta regionale di stralcio di due aree libere, inserite nella zona RSA/3 del Tormeno, in quanto avulse dal contesto edificato (confrontare allegato A/1 della citata delibera).

Per l'area RSA3 del Tormeno nel tratto contrassegnato con la lettera A, sono valide le considerazioni fatte per l'osservazione n. 3.

Per le motivazioni esposte si ritiene di non accogliere l'osservazione.

Allegato:

Estratto di P.R.G. con localizzazione della osservazione.



OSSERVAZIONE N. 8

Fascia B

PRESENTATORE

Buzzacchera Olga
Strada Scuole Anconetta, n. 8
36100 Vicenza

ZONIZZAZIONE

P.R.G. vigente	parte RC 0.5-12 e parte SP1
Variante	invariata

CONTENUTO DELL'OSSERVAZIONE

Chiede un parziale spostamento della linea di definizione tra le zone RC ed SP1 in cui ricade la sua proprietà.

INTERESSE

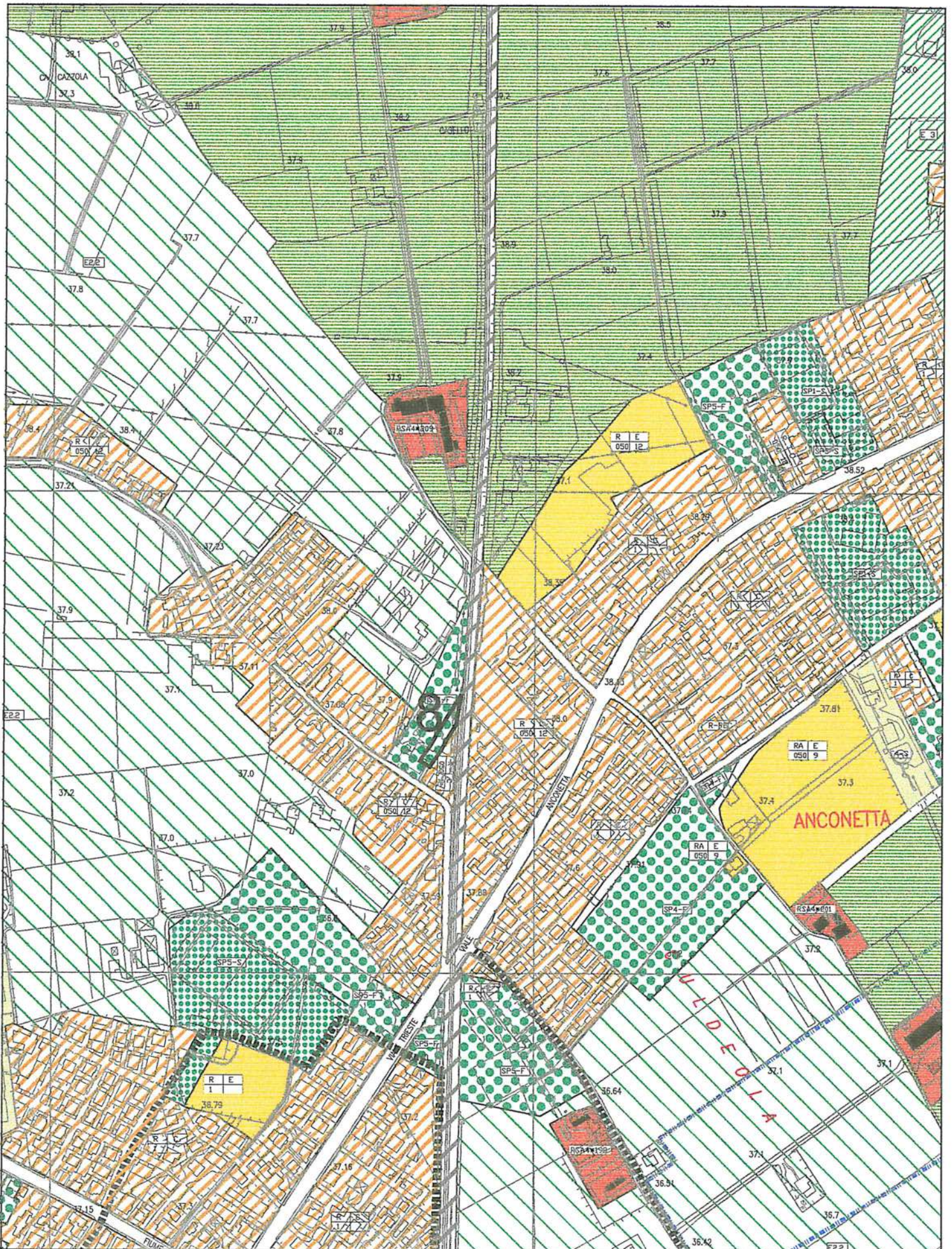
Generale	Particolare	X
----------	-------------	---

CONTRODEDUZIONI DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

L'osservazione della proponente presuppone un cambio di destinazione d'uso dell'area, non contemplato dall' art. 50 comma 4, lett. "i" e "l" della L.R. 61/85, pertanto si ritiene di non accogliere l'osservazione perché non pertinente.

Allegato:

Estratto di P.R.G. vigente con localizzazione della osservazione.



OSSERVAZIONE N. 9

Fascia C

PRESENTATORE **Mozzo Claudia**
Via Paganini, n. 18
36100 Vicenza

ZONIZZAZIONE

P.R.G. vigente	parte RIAC 0.5-7,5, parte S e parte zona agricola E21
Variante	invariata

CONTENUTO DELL'OSSERVAZIONE

Chiede un cambio di destinazione d'uso in residenziale di parte della proprietà già fortemente penalizzata a causa di esproprio.

INTERESSE

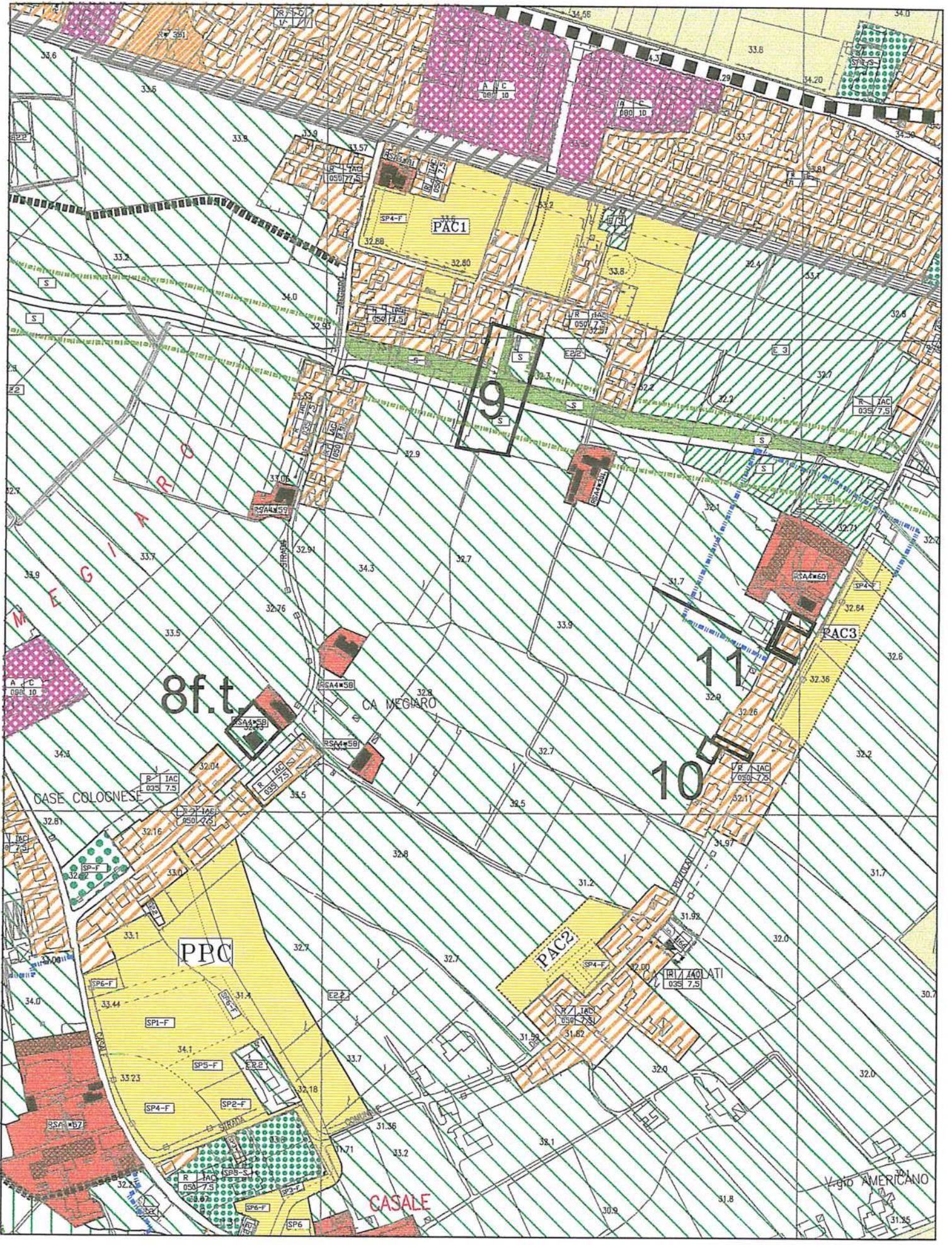
Generale	Particolare	X
----------	-------------	---

CONTRODEDUZIONI DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

L'osservazione della proponente presuppone un cambio di destinazione d'uso dell'area, non contemplato dall' art. 50 comma 4, lett. "i " e "l" della L.R. 61/85, pertanto si ritiene di non accogliere l'osservazione perché non pertinente.

Allegato:

Estratto di P.R.G. vigente con localizzazione della osservazione.



OSSERVAZIONE N. 10

Fascia C

PRESENTATORE **Fracasso Benvenuto**
Strada dei Pizzolati,
36100 Vicenza

ZONIZZAZIONE

P.R.G. vigente	parte RIAC 0.5-7,5 e parte zona agricola E2.2
Variante	invariata

CONTENUTO DELL'OSSERVAZIONE

Chiede una rettifica delle linee di definizione tra le zone di PRG in proprietà che lasci invariate le quantità, per sfruttare razionalmente la zona residenziale.

INTERESSE

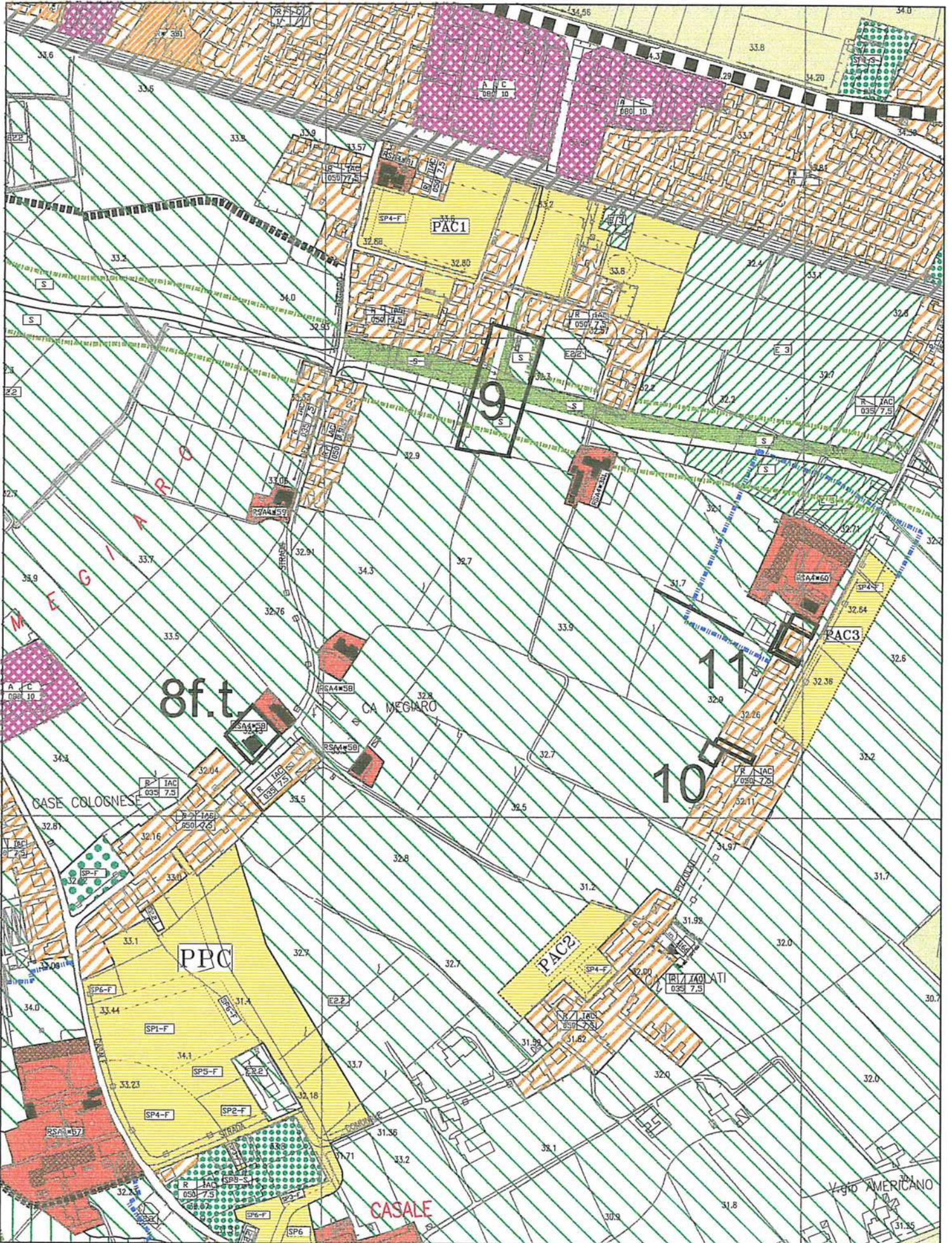
Generale	Particolare	X
----------	-------------	----------

CONTRODEDUZIONI DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

L'osservazione del proponente presuppone una modifica dei perimetri tra aree di diversa destinazione d'uso, non classificabile all'interno della fattispecie prevista dall' art. 50 comma 4, lett. "i " e "l" della L.R. 61/85, pertanto si ritiene di non accogliere l'osservazione perché non pertinente.

Allegato:

Estratto di P.R.G. vigente con localizzazione della osservazione.



OSSERVAZIONE N. 11

Fascia C

PRESENTATORE

Fracasso Severino

Strada dei Pizzolati, n. 140
36100 Vicenza

ZONIZZAZIONE

P.R.G. vigente	parte RIAC 0.5-7,5 , parte zona agricola E2.2 e parte RSA4
Variante	invariata

CONTENUTO DELL'OSSERVAZIONE

Chiede una rettifica delle linee di definizione tra le zone di PRG in proprietà che lasci invariate le quantità, per sfruttare razionalmente la zona residenziale.

INTERESSE

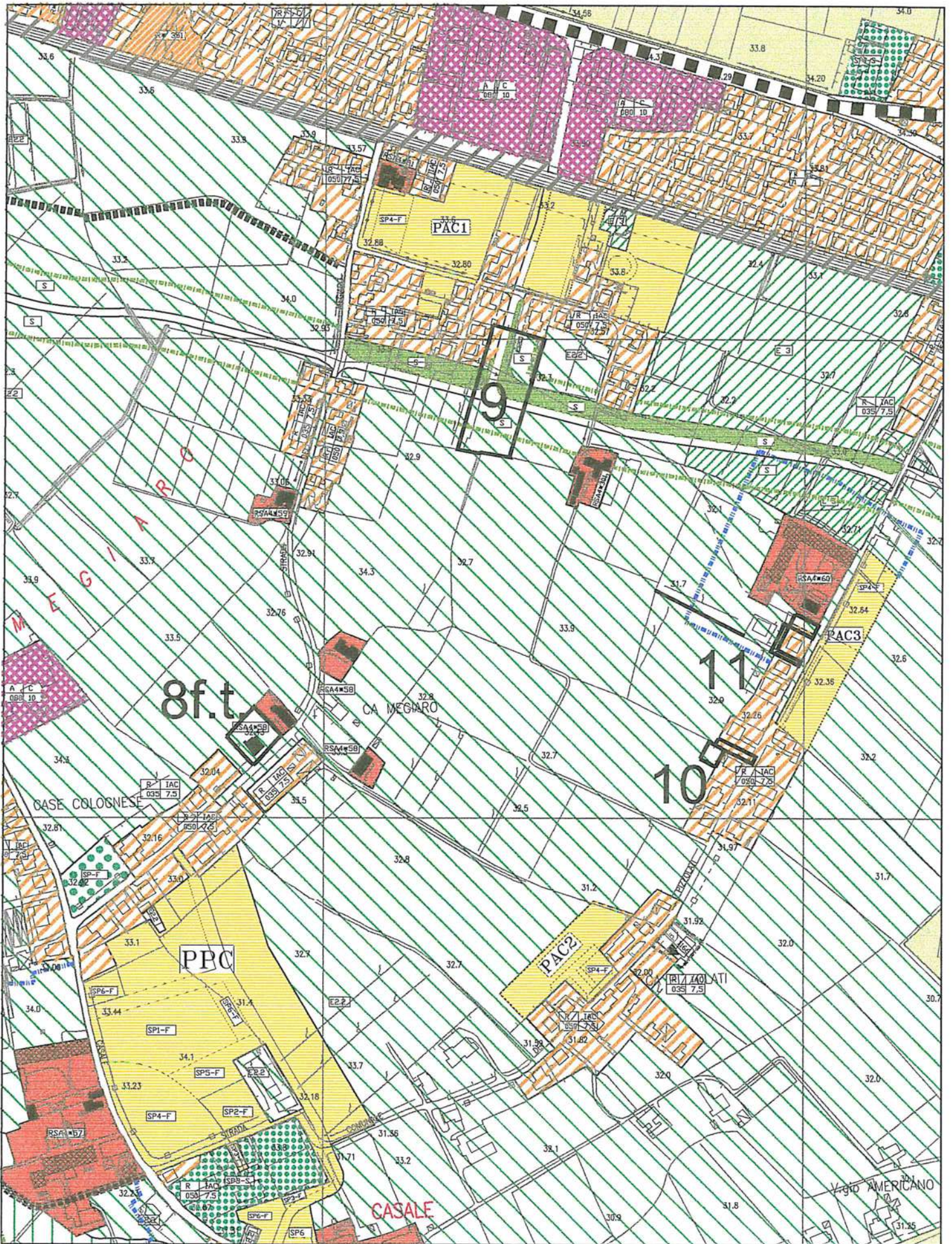
Generale	Particolare	X
----------	-------------	----------

CONTRODEDUZIONI DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

L'osservazione del proponente presuppone una modifica dei perimetri tra aree di diversa destinazione d'uso, non classificabile all'interno della fattispecie prevista dall' art. 50 comma 4, lett. "i " e "l" della L.R. 61/85, pertanto si ritiene di non accogliere l'osservazione perché non pertinente.

Allegato:

Estratto di P.R.G. vigente con localizzazione della osservazione.



OSSERVAZIONE N. 12

Fascia C

PRESENTATORE **Fiscato Luigi**
Via Riviera Berica, n. 50
36100 Vicenza

ZONIZZAZIONE	P.R.G. vigente	zona agricola E22 e sovrapposta fascia di rispetto V5 e RSA6
	Variante	zona S

CONTENUTO DELL'OSSERVAZIONE

Chiede il ripristino di zona S nell'area di proprietà, così come già concesso dalla Regione Veneto nel 1989 con l'approvazione della Variante al PRG adottata nel 1985.

INTERESSE	Generale	Particolare	X
-----------	----------	-------------	----------

CONTRODEDUZIONI DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

Con l'osservazione n. 54, alla Variante al PRG adottata con delibera di Consiglio Comunale n. 5302/97 del 27.03.1985, si chiedeva di prendere atto della presenza di un distributore di carburanti e di riclassificare pertanto l'area in esame, da zona di valore ambientale RSA6 a zona per la viabilità S. Si precisa che il Comune e successivamente la Regione Veneto hanno accolto tale osservazione, rilevando l'errore cartografico.

Esaminata la documentazione sopraindicata e i successivi pareri espressi, si ritiene di accogliere l'osservazione.

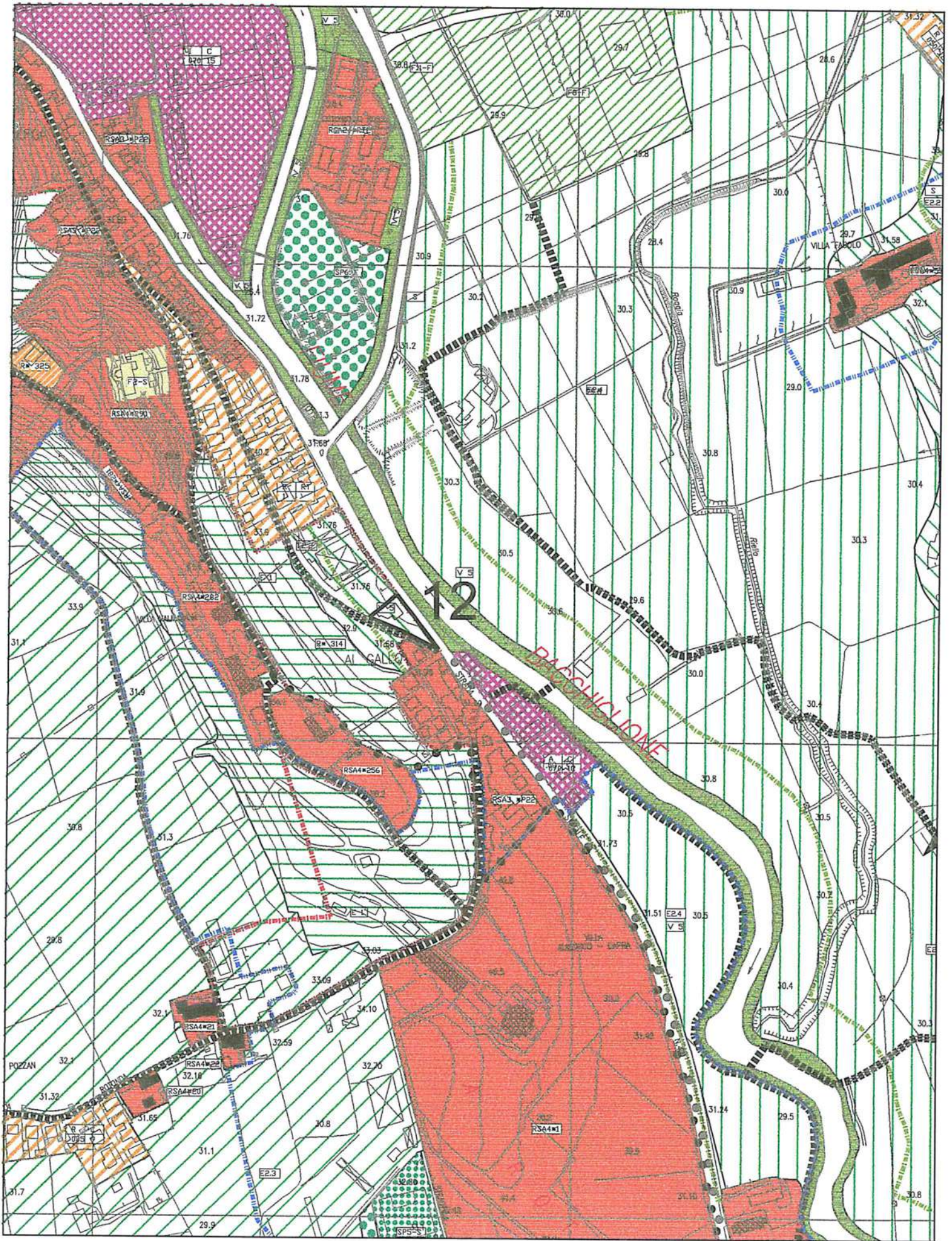
Si precisa che l'accoglimento comporta il ripristino della zona di rispetto stradale S come da P.R.G. del 1989 e la modifica della scheda delle aree ex RSA6, nucleo n. 314, integrata dalla variante tecnica in esame, da cui viene stralciato l'edificio contraddistinto con la lettera N.

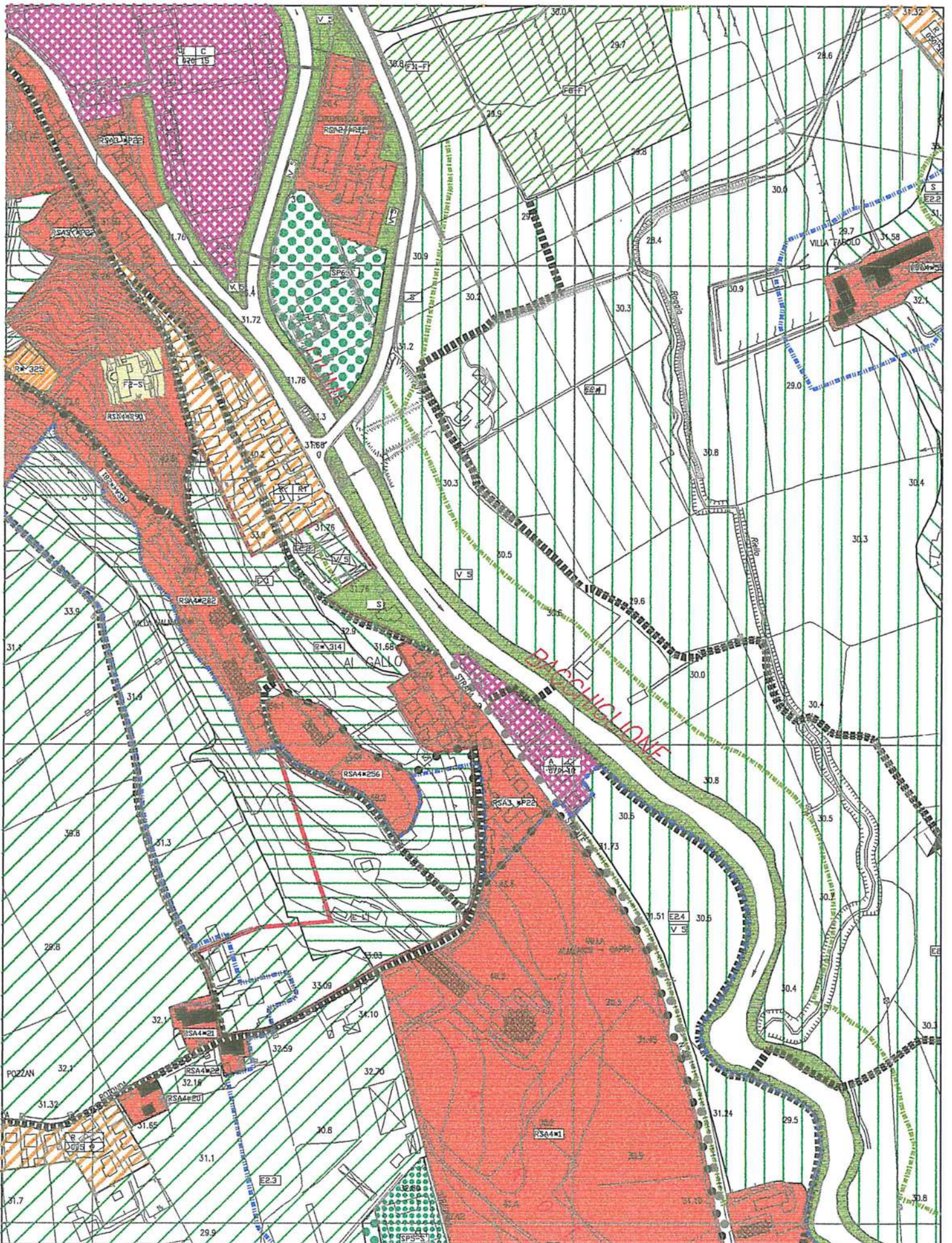
Allegati:

Estratto di P.R.G. vigente con localizzazione della osservazione.

Estratto di P.R.G. modificato.

Scheda ex RSA6, nucleo n. 314 modificata.





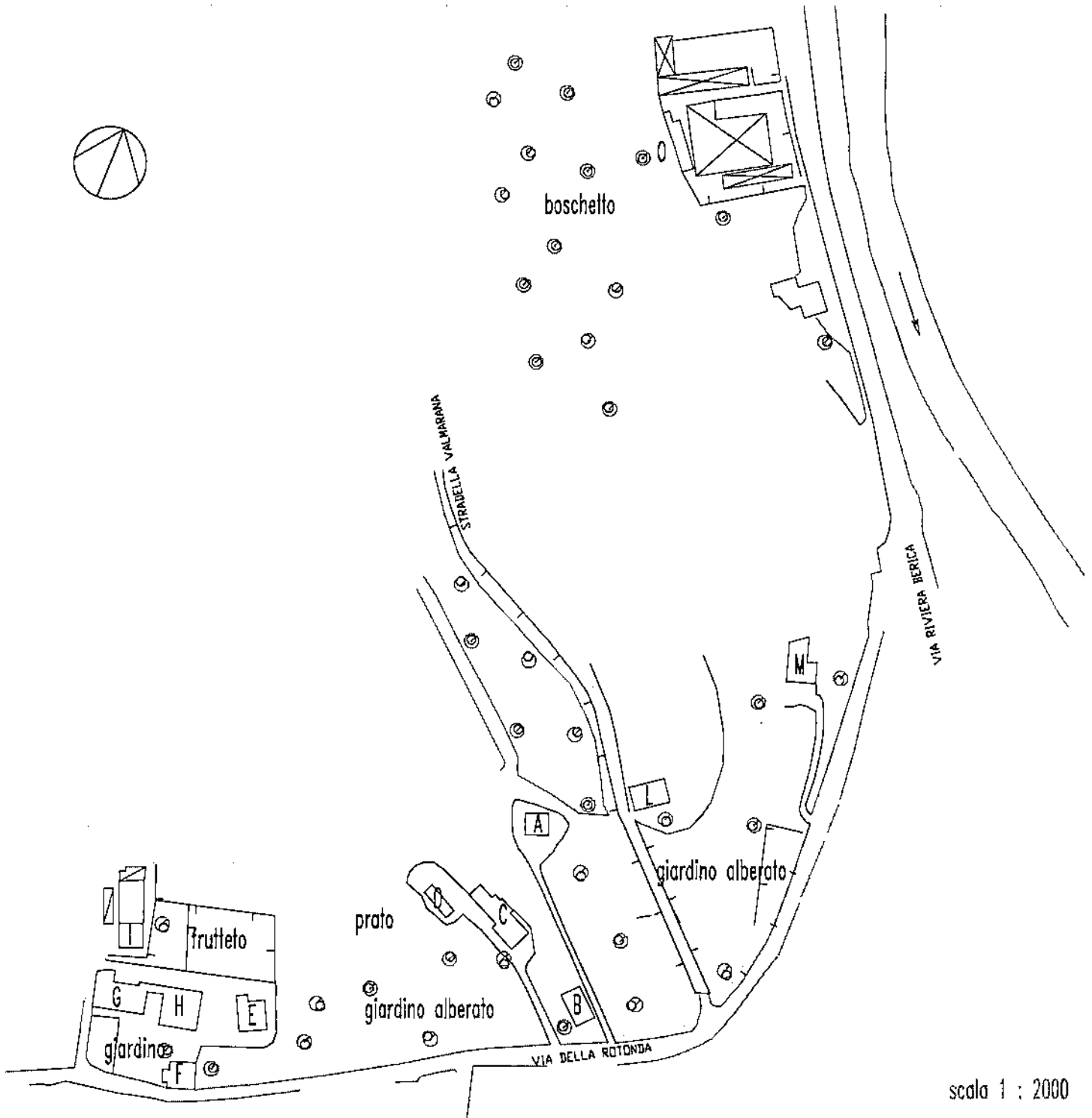
COMUNE DI VICENZA

NUCLEO N. 314

VIA ROTONDA 34 - 36 - 48 - 54 - 58

RIFERIMENTO AEROF. N. 125071

FOGLIO N. 34



scala 1 : 2000

LEGENDA : TIPOLOGIA

NUOVA DESTINAZIONE PRG

TIPOLOGIA

NUOVA DESTINAZIONE PRG

A	abitazione	E1	{ art. 28 sub b NTA }
B	chiesetta	E1	{ art. 28 sub b NTA }
C	villetta	E1	{ art. 28 sub b NTA }
D	annesso rustico	E1	{ art. 28 sub b NTA }
E	istituto scolastico	E2.3	{ art. 28 sub b NTA }
F	villetta	E2.3	{ art. 28 sub b NTA }
G	istituto scolastico	E2.3	{ art. 28 sub b NTA }

H	istituto scolastico	E2.3	{ art. 28 sub b NTA }
I	abitazione	E1	{ art. 28 sub b NTA }
L	villa	E1	{ art. 28 sub b NTA }
M	villa	E1	{ art. 28 sub b NTA }
O	rivendita piante	E1	{ art. 28 sub b NTA }

OSSERVAZIONE N. 1ft

Fascia /

PRESENTATORE

Daniele Guarda
Consigliere Comunale

CONTENUTO DELL'OSSERVAZIONE

Con la presente osservazione si chiede "di considerare come *elettrodotto* qualsiasi cabina di trasformazione o sottostazione alimentata con tensione pari o superiore a 132 kV esistente nel territorio comunale, e quindi di segnalare nella cartografia del P.R.G. le opportune fasce di rispetto anche attorno a tali impianti."

Per un ulteriore approfondimento dell'osservazione si veda il testo integrale allegato.

INTERESSE

Generale

X

Particolare

CONTRODEDUZIONI DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

Al fine di adeguare il P.R.G. alla Legge Regionale 30 giugno 1993, n. 27 sono state inserite delle fasce di rispetto agli elettrodotti esistenti con tensione uguale o superiore a 132 kV su tutto il territorio del Comune di Vicenza.

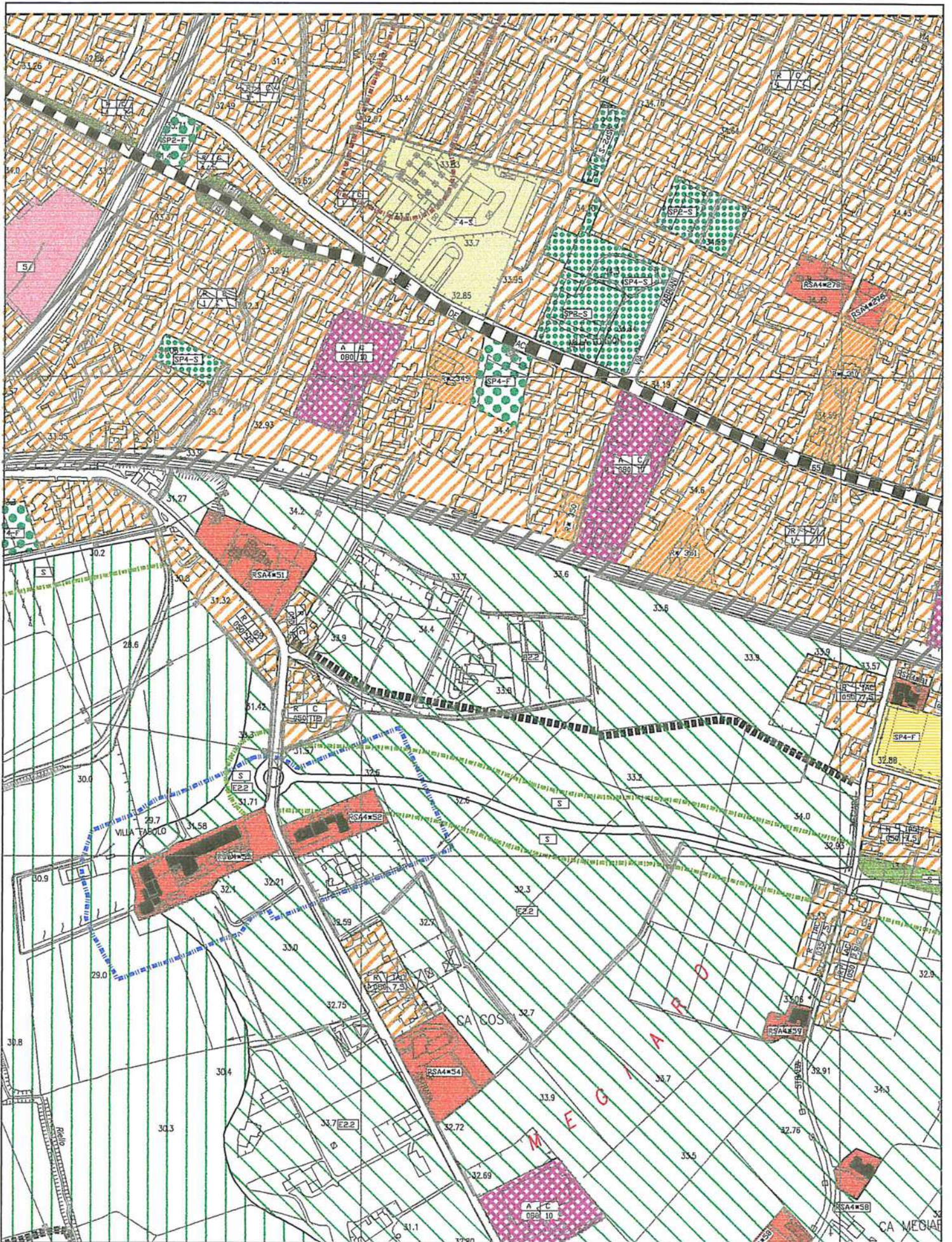
Sebbene la *Legge Quadro sulla protezione dalle esposizioni ai campi elettrici, magnetici ed elettromagnetici* del 22 febbraio 2001, n. 36 definisca all'art. 3 punto e) come elettrodotto "l'insieme delle linee elettriche, delle sottostazioni e delle cabine di trasformazione", l'adeguamento urbanistico in oggetto conseguente alla Legge Regionale n. 27/93 fa esplicito riferimento ad elettrodotti in cavo aereo con tensione uguale o superiore a 132 kV. Infatti l'art. 4 *Distanze di rispetto dagli elettrodotti* al comma 1 riporta: "Il tracciato degli elettrodotti in cavo aereo di tensione uguale o superiore a 132 kV è mantenuto ad una distanza dai fabbricati adibiti ad abitazione o ad altre attività che comporti tempi di permanenza prolungati di persone."

In particolare nella D.G.R. 11 aprile 2000 n.1526, Direttive alla Legge Regionale n. 27/93, viene espressamente citato che "...tale norma ha per finalità la regolamentazione sul territorio regionale della realizzazione di elettrodotti in cavo aereo di tensione pari o superiore a 132 KV a tutela dell'ambiente coordinando le scelte urbanistiche...la tutela dell'ambiente come indicato dalla legge si concretizza sostanzialmente attraverso la definizione di una fascia di rispetto dall'asse centrale degli elettrodotti all'interno della quale non deve essere consentita la presenza di abitazioni e di altri luoghi di abituale prolungata permanenza ". Le distanze a cui riferirsi sono state definite dall'ARPAV a seconda delle caratteristiche della linea elettrica. In questo senso, le cabine di trasformazione o sottostazioni non sono contemplate dalla legge, tuttavia si modifica il disegno della fascia di rispetto in prossimità della cabina Enel sita in Viale della Pace, riportando esattamente la distanza di rispetto anche all'interno dell'area a servizio della cabina in riferimento alla linea aerea in esercizio.

Si ritiene pertanto di accogliere parzialmente l'osservazione.

Allegato:

Estratto di P.R.G. modificato Fascia C.



OSSERVAZIONE N. **2ft**

Fascia **A**

PRESENTATORE

Pozzato Paolo per Pozzato s.n.c.

Via dell' Industria

Monticello C. Otto

ZONIZZAZIONE

P.R.G. vigente	zona agricola E2.2 e sovrapposta fascia di rispetto S
Variante	zona di rispetto S

CONTENUTO DELL'OSSERVAZIONE

L' osservante chiede che la striscia di terreno confinante con la strada Marosticana e che separa i retrostanti lotti edificati, catastalmente censita con i mappali 188, 13, 246, 324, 245, 61, 161, 249, 247, 162, 104 e 83 del foglio 69 di Vicenza, assuma la stessa zonizzazione dei lotti edificati adiacenti.

INTERESSE

Generale	Particolare	X
----------	-------------	----------

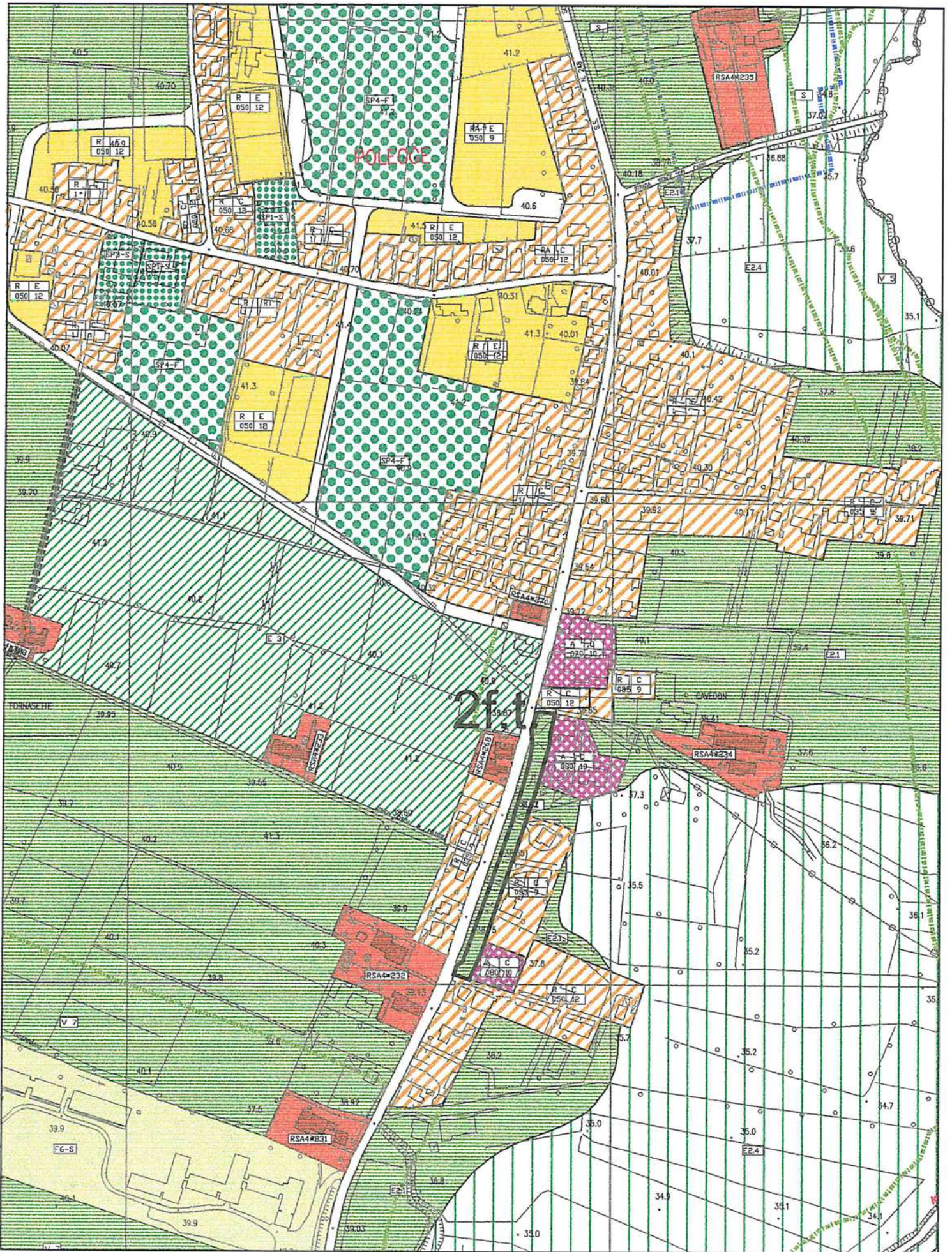
CONTRODEDUZIONI DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

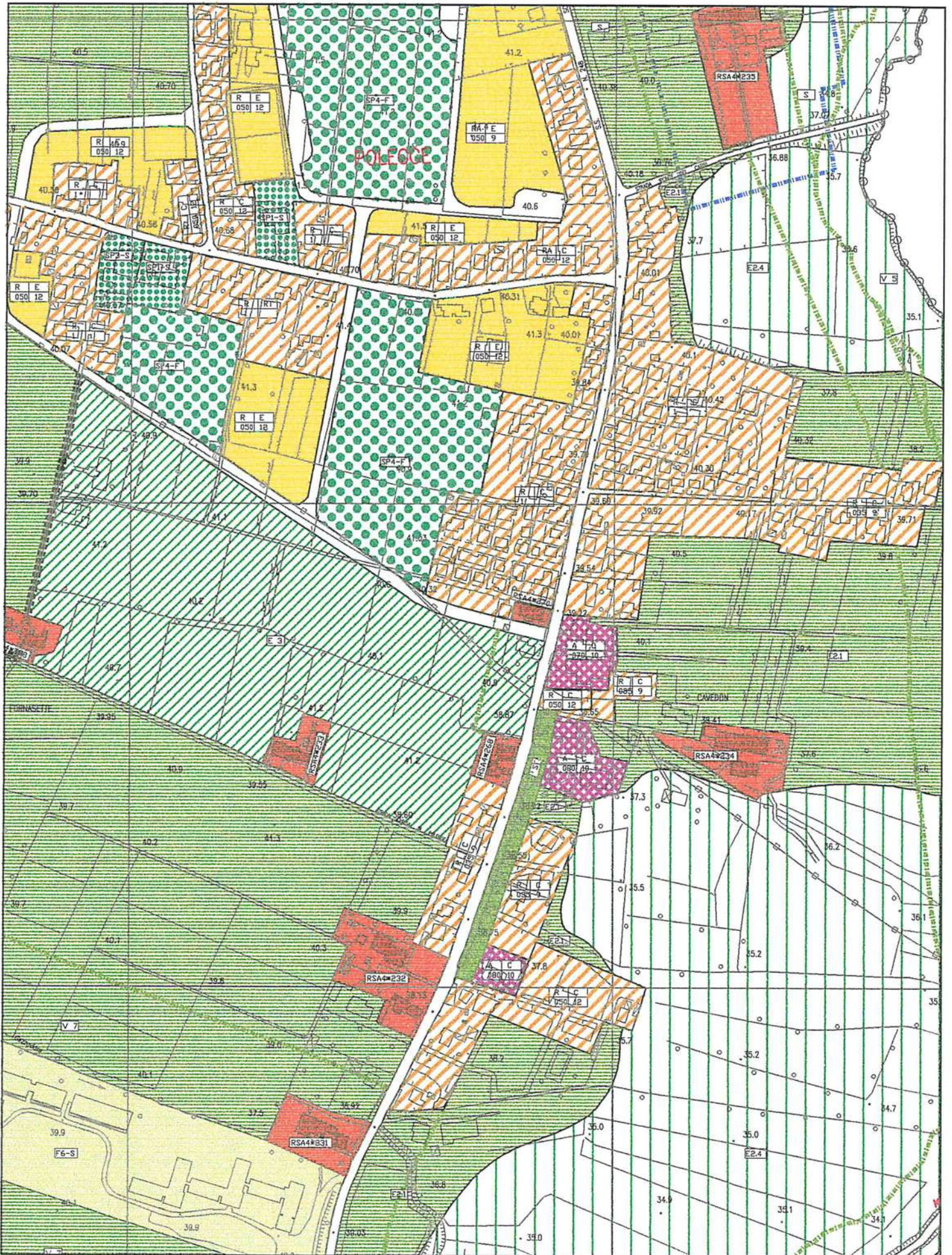
Si precisa che la Variante al PRG per le zone rurali e la sua trasposizione informatizzata non modificano la viabilità esistente, con la relative fasce di rispetto, come specificato a pagina 8 della Relazione allegata alla variante tecnica; nel caso specifico pertanto si ripristina la zona di rispetto S, come nella variante tecnica approvata, per la quale si applica l'art. 39 delle NTA del PRG vigente. Si ritiene di accogliere parzialmente l'osservazione

Allegati:

Estratto di P.R.G. vigente con localizzazione della osservazione.

Estratto di P.R.G. modificato.





OSSERVAZIONE N. **3ft.**

Fascia **B**

PRESENTATORE

Dott. Ruggiero Di Pace
Settore servizi abitativi
Comune di Vicenza

ZONIZZAZIONE

P.R.G. vigente	parte SP4 e parte RC-1
Variante	parte SP4 e parte RC-1

CONTENUTO DELL'OSSERVAZIONE

Chiede la correzione dell'errore cartografico relativo alla delimitazione dell'area di proprietà Comunale di viale Trieste , così come definito dal PRG del 1983 e la conseguente trasformazione da SP-4 a SP-2.

INTERESSE

Generale	X	Particolare
----------	----------	-------------

CONTRODEDUZIONI DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

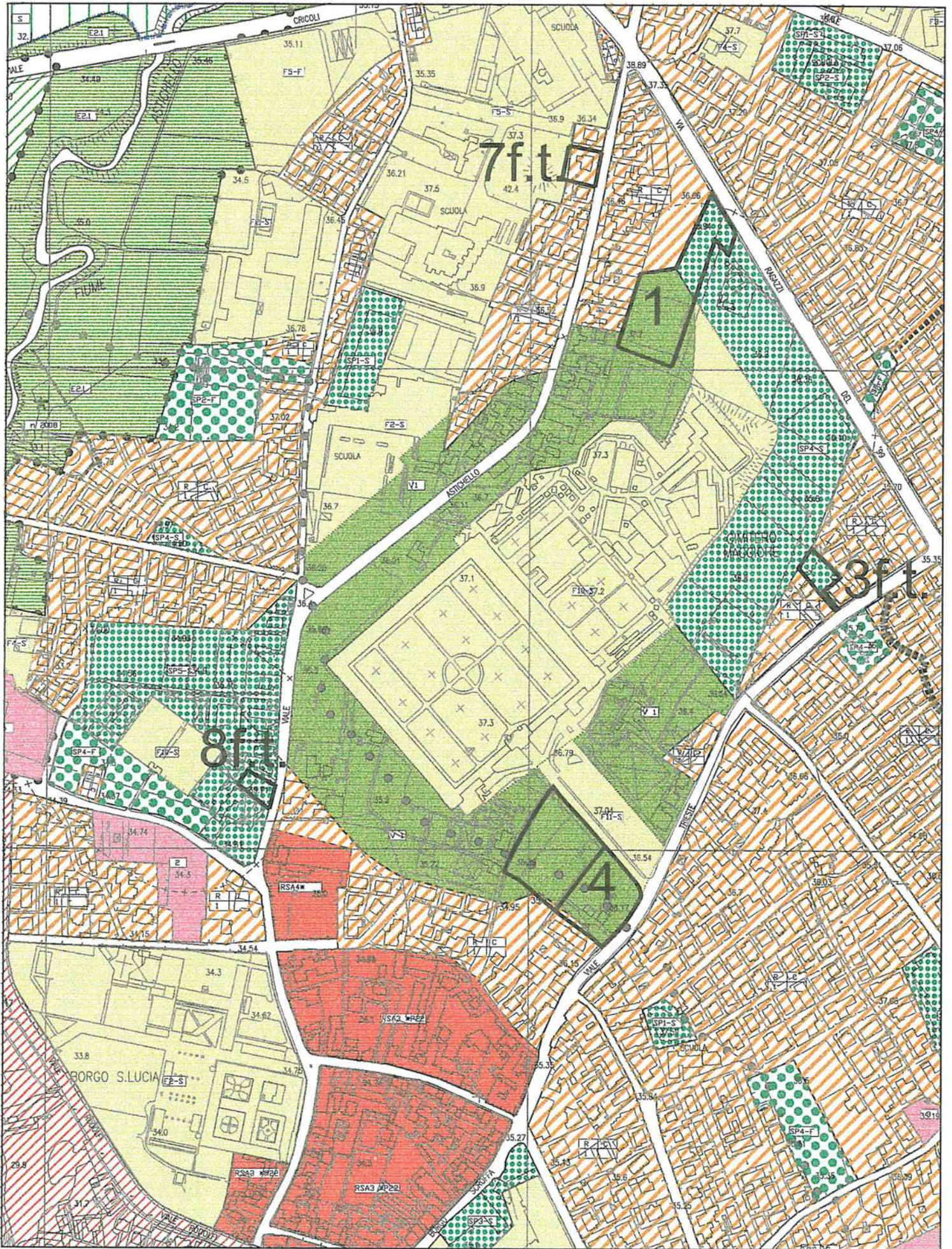
Alla luce dell'osservazione presentata si ritiene di accogliere parzialmente la proposta del Settore Servizi Abitativi, includendo l'attuale strada di accesso al lotto di proprietà comunale in zona SP-4.

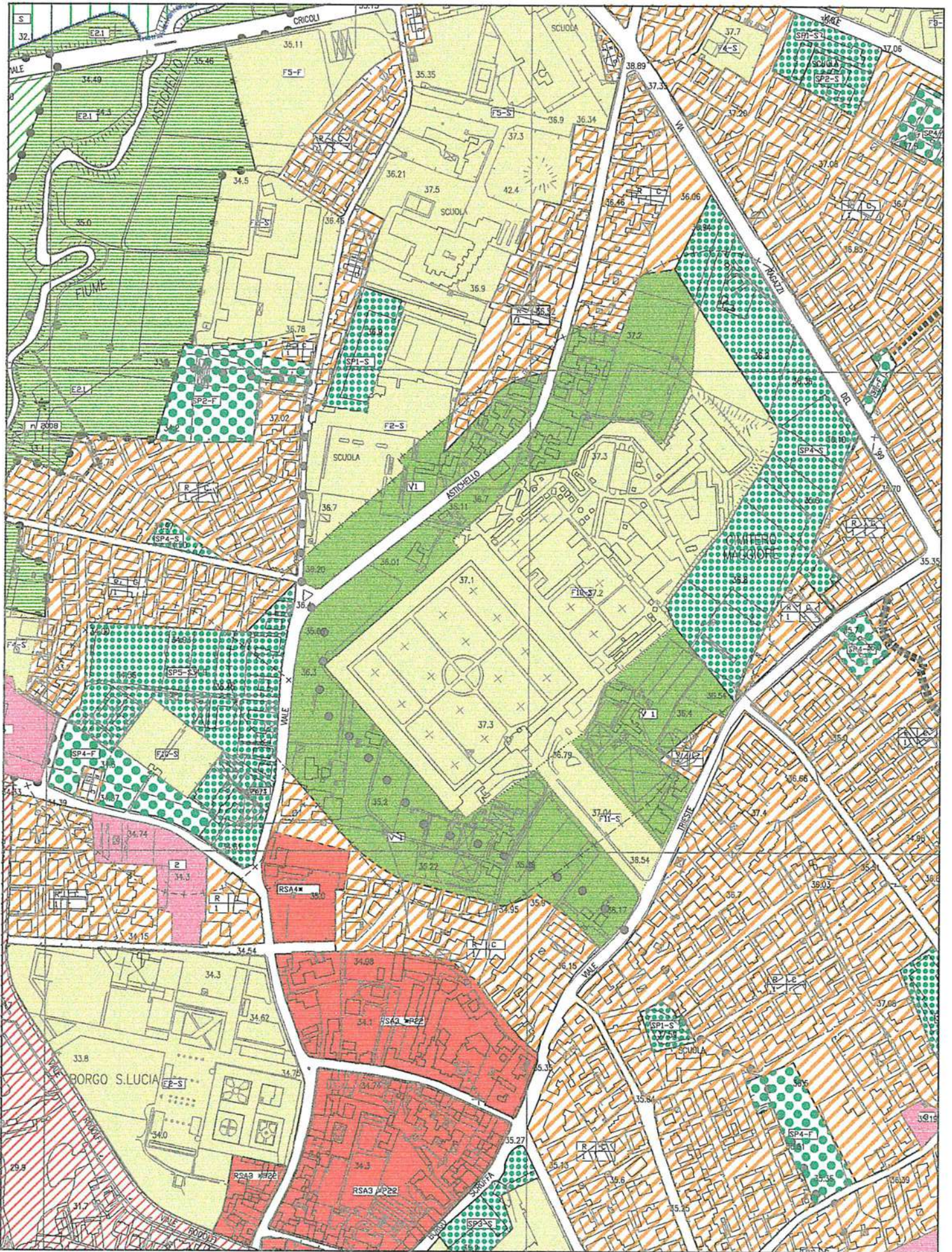
La contestuale richiesta di cambio di destinazione d'uso dell'area di proprietà, potrà essere invece apportata in base alle prescrizioni definite dall'art. 24 comma 11 delle N.T.A. vigenti.

Allegati:

Estratto di P.R.G. con localizzazione della osservazione.

Estratto di P.R.G. modificato.





OSSERVAZIONE N. 4ft.

Fascia C

PRESENTATORE **Michelangelo Lovato per Castagna Flavio & C. srl**
Via Chilesotti, n. 14
Montecchio Maggiore VI

ZONIZZAZIONE	P.R.G. vigente	parte R-PEC e parte PP3
	Variante	parte R-PEC e parte PP3

CONTENUTO DELL'OSSERVAZIONE

Chiede la correzione dell'errore cartografico relativo alla classificazione dell'area da R-PEC a PEEP di S.Agostino.

INTERESSE	Generale	Particolare	X
-----------	----------	-------------	---

CONTRODEDUZIONI DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

Dalla disamina della pratica relativa alla variante al Piano Particolareggiato n. 3 e Piano P.E.E.P approvato con delibera di C.C. n. 5304 del 27.03.1985 si sono riscontrate delle discordanze grafiche nelle tavole allegate ed in particolare nelle tavole B0 (VARIANTE AL PRG scala 1:10000) e B1 (AMBITO TERRITORIALE DI COORDINAMENTO PROGETTUALE scala 1:2000).

La tavola B0 che rappresenta la nuova perimetrazione del PP3 e che costituisce la delimitazione vigente, non include le aree di frangia poste più a nord, al confine con il P.E.E.P di San Agostino.

La tavola B1 che rappresenta invece l'ampliamento del perimetro del Piano Particolareggiato n. 3 in scala di dettaglio, include le piccole frange di terreno in oggetto.

Tali aree in effetti, così come definito nella relazione di variante sopra detta, sono considerate incluse all'interno del piano *per ragioni di completamento formale dell'insediamento* anche se *non considerate agli effetti dell'edificabilità*. Esse dovrebbero essere inserite all'interno del Piano Particolareggiato n. 3 in quanto *utili al fine di ricomporre viabilità, parcheggi, ed opere di urbanizzazione* (RELAZIONE punto 4 – AMBITO D'INTERVENTO).

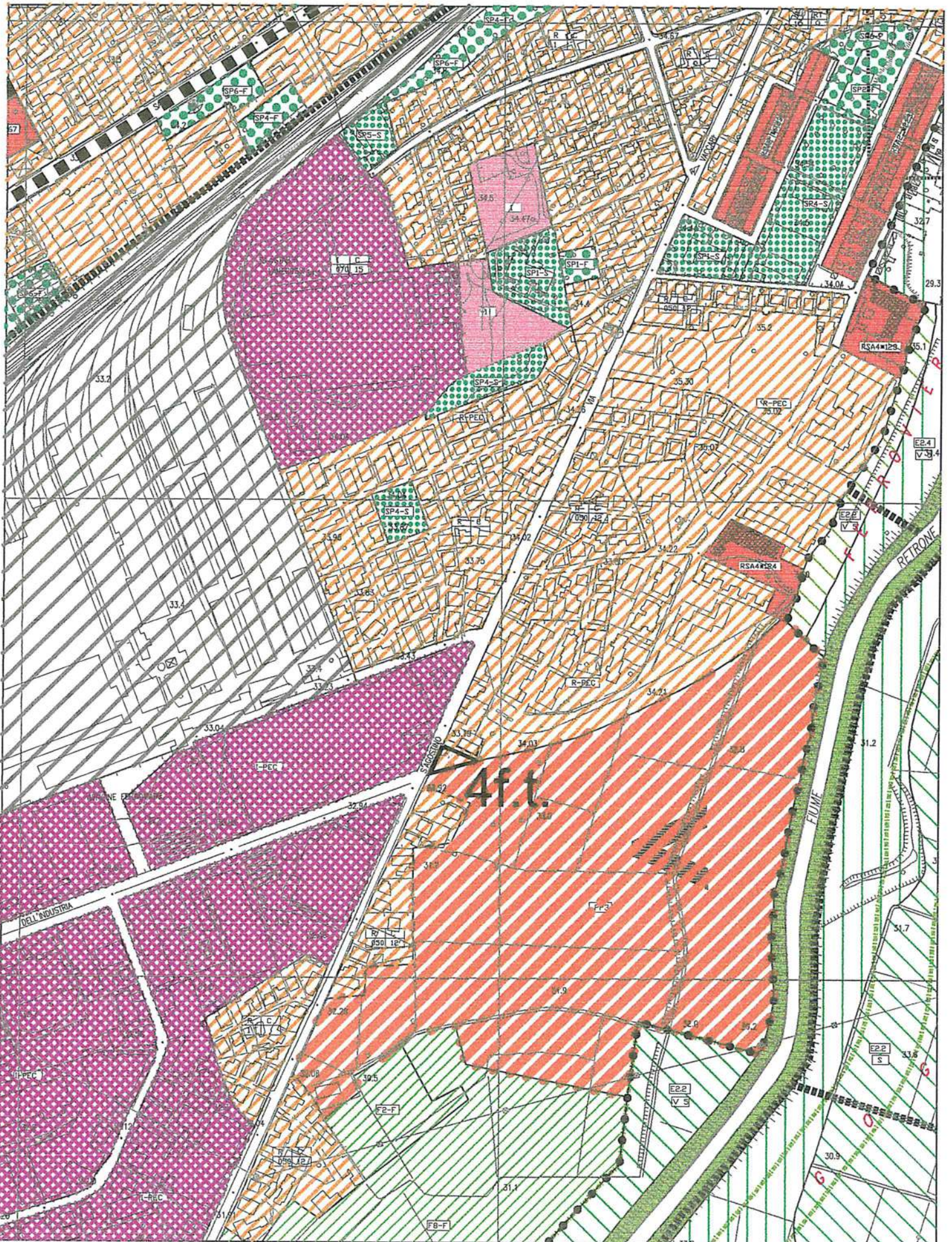
Alla luce di quanto sopra evidenziato si ritiene di accogliere parzialmente l'osservazione presentata, ridefinendo il perimetro del piano, per la sola parte in oggetto, come rappresentato dalla Tav. B1 della variante al Piano Particolareggiato e P.E.E.P delibera di C.C n. 5304/99 del 27.3.1985 .

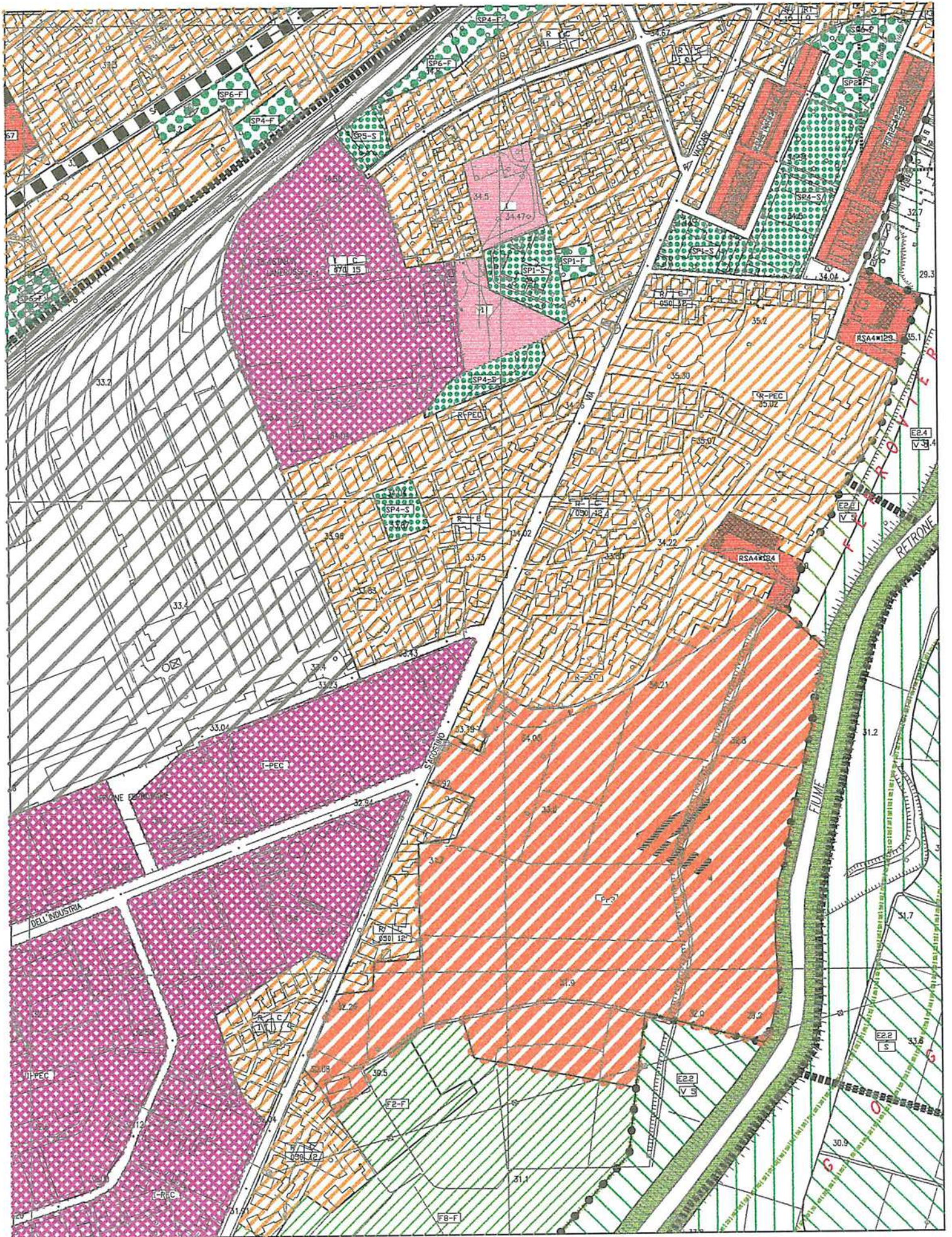
Si ritiene di non accogliere la contestuale richiesta di possibilità edificatoria in quanto non pertinente alla variante in oggetto.

Allegati:

Estratto di P.R.G. con localizzazione della osservazione.

Estratto di P.R.G. modificato.





OSSERVAZIONE N. 5f.t.

Fascia C

PRESENTATORE **Laston Italiana S.p.a.**
Via dell'Economia, n. 47
36100 Vicenza

ZONIZZAZIONE

P.R.G. vigente	zona industriale I-PEC con sovrapposto vincolo tecnologico V3
Variante	invariata

CONTENUTO DELL'OSSERVAZIONE

Chiede che il vincolo di rispetto tecnologico V3, relativo all'impianto di depurazione sito in zona industriale località S.Agostino, sovrapposto all'area di proprietà sia ridotto.

INTERESSE

Generale	Particolare	X
----------	-------------	----------

CONTRODEDUZIONI DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

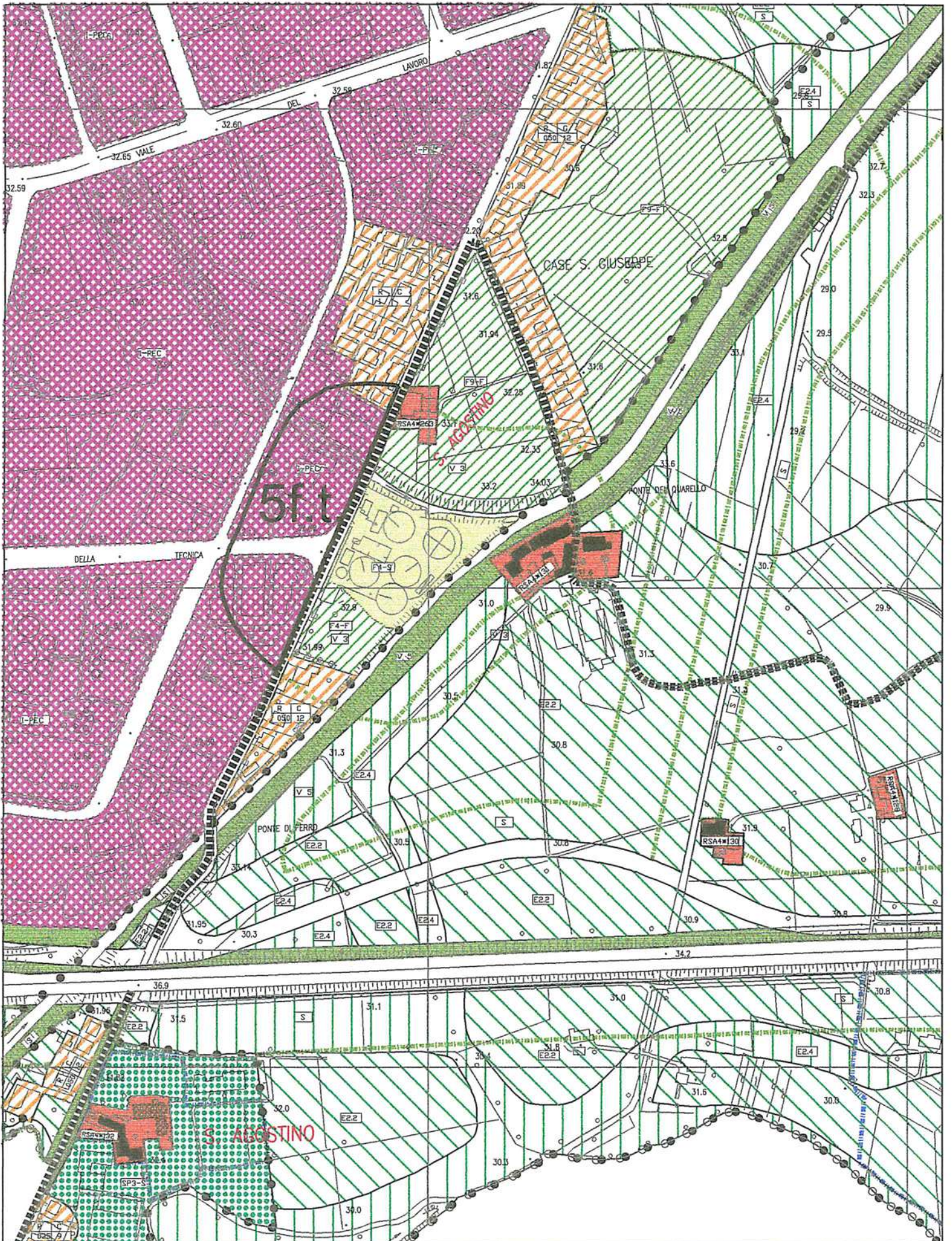
Il vincolo tecnologico V3 è presente a partire dalla variante generale al P.R.G. risalente al 1989. La sua introduzione si rende obbligatoria ai sensi della delibera Interministeriale 4 febbraio 1977 "Criteri, metodologie e norme tecniche generali di cui all'art. 2, lettere b), d) ed e), della Legge 10 maggio 1976, n. 319, recante norme per la tutela delle acque dall'inquinamento".

Al punto 1.2 dell'allegato 4 della delibera sopra citata viene imposta una fascia di rispetto assoluto con "... vincolo di inedificabilità circostante l'area destinata all'impianto. La larghezza della fascia è stabilita dall'autorità competente in sede di definizione degli strumenti urbanistici e/o in sede di rilascio della licenza di costruzione. In ogni caso tale larghezza non potrà essere inferiore ai 100 metri".

Per le motivazioni esposte si ritiene di non accogliere l'osservazione.

Allegato:

Estratto di P.R.G. vigente con localizzazione della osservazione.



OSSERVAZIONE N. **6f.t.**

Fascia **B**

PRESENTATORE **GAMMA TRE Spa**
Contrà S.Marco, n. 43
36100 Vicenza

ZONIZZAZIONE	P.R.G. vigente	Piano Particolareggiato PP12
	Variante	invariata

CONTENUTO DELL'OSSERVAZIONE

Chiede che la linea di demarcazione tra la zona urbanistica PP12 di via Quadri e le limitrofe vie in zona RC1, sia ridefinita così come nel progetto urbanistico approvato dal Consiglio Comunale.

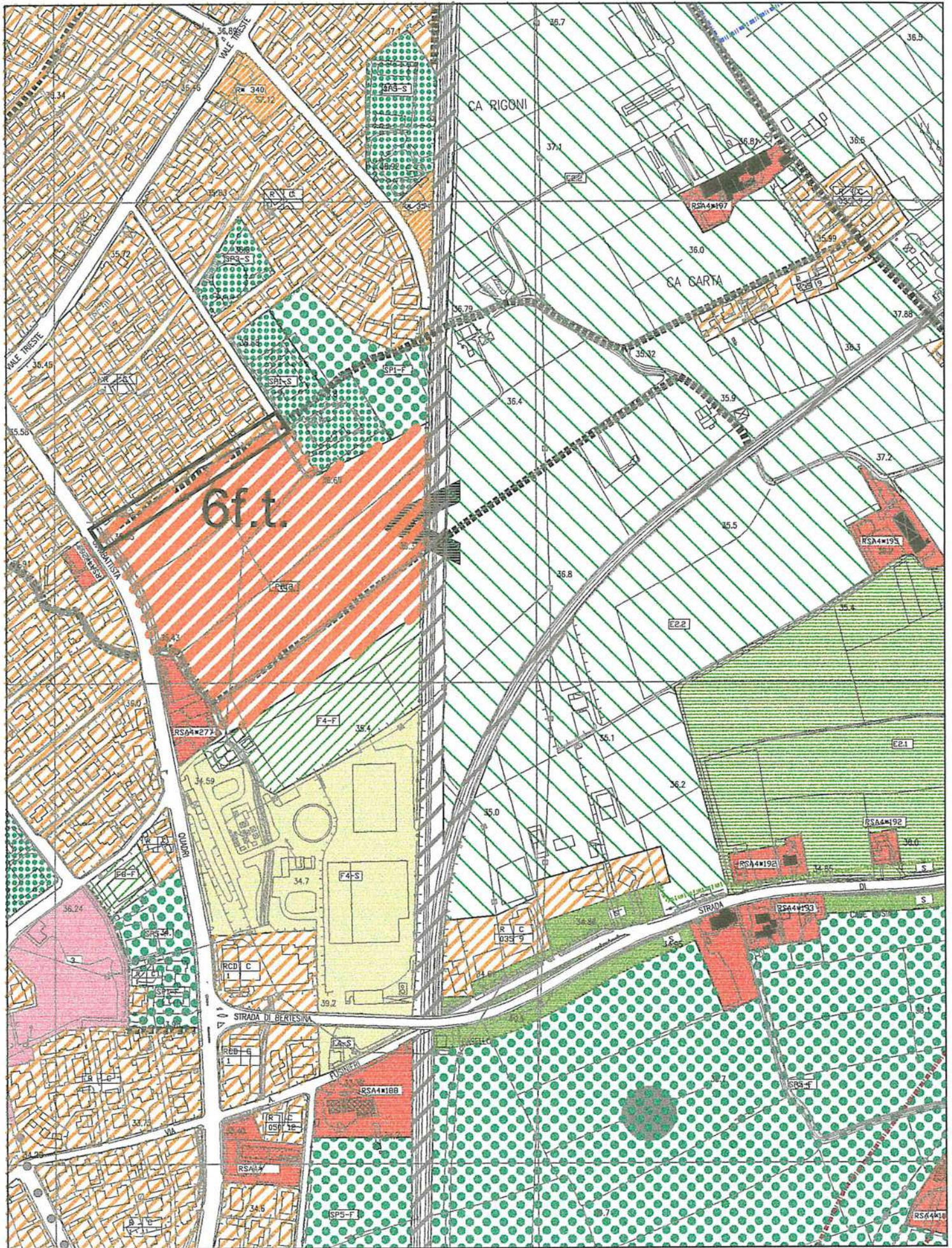
INTERESSE	Generale	Particolare	X
-----------	----------	-------------	----------

CONTRODEDUZIONI DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

Ai sensi dei commi 2 e 3 dell'art.11 della Legge Regionale 27 giugno 1985, n. 61, gli strumenti urbanistici attuativi possono prevedere modificazioni del proprio perimetro con il limite massimo del 10 per cento e trasposizioni di zone conseguenti alla definizione esecutiva delle infrastrutture e attrezzature pubbliche previste in sede di strumento urbanistico generale, purchè nel rispetto della capacità insediativa teorica dello stesso e senza riduzione delle superfici per servizi; tali modifiche non costituiscono variante allo strumento urbanistico generale.

Per le motivazioni esposte si ritiene di non accogliere l'osservazione.

Allegato:
Estratto di P.R.G. vigente con localizzazione della osservazione.



OSSERVAZIONE N. 7ft

Fascia B

PRESENTATORE **Severini Pietro**
Via Lussino
36100 Vicenza

ZONIZZAZIONE

P.R.G. vigente	Parte RC1 e parte F5
Variante	RC1

CONTENUTO DELL'OSSERVAZIONE

Chiede la correzione di un errore grafico relativo alla posizione del confine di zona rispetto al confine di proprietà.

INTERESSE

Generale	Particolare	X
----------	-------------	---

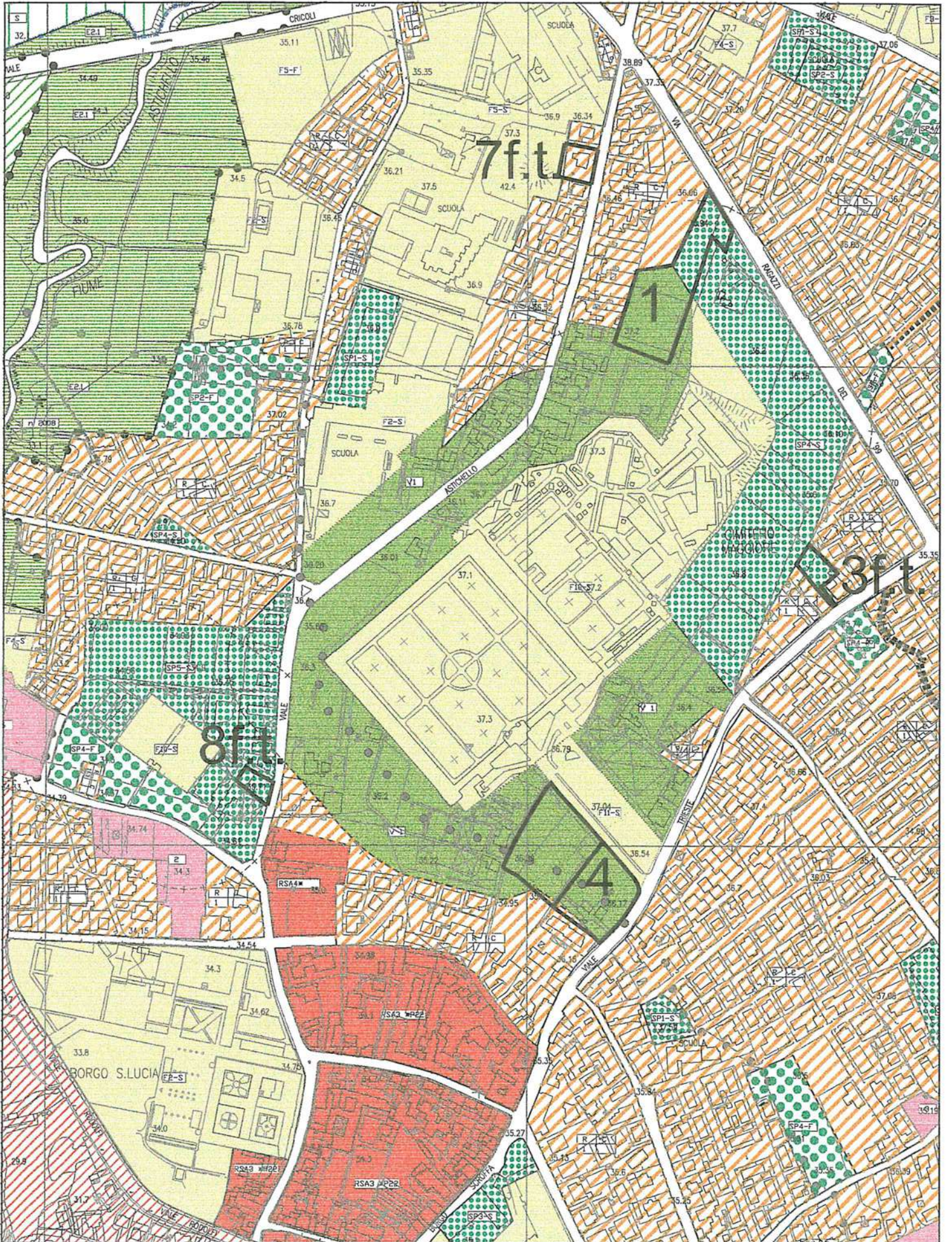
CONTRODEDUZIONI DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

La trasposizione cartografica delle aree oggetto della osservazione era stata affrontata dalla Variante Tecnica adottata dal Consiglio Comunale con delibera n. 68 del 08.03.1995, appurato che non era stata prodotta alcuna osservazione alla Variante, essa è stata approvata dalla Regione Veneto con delibera di G.R.V. n. 2676 del 14.07.1998.

Si ritiene di non accogliere l'osservazione.

Allegato:

Estratto di P.R.G. con localizzazione della osservazione.



OSSERVAZIONE N. **8f.t.**

Fasce **B e C**

PRESENTATORE **Maule Alberto**
36100 Vicenza

CONTENUTO DELL'OSSERVAZIONE

Chiede la correzione di tre errori cartografici rilevati e lo spostamento del comma 4 dell'art.31, inserito erroneamente dalla Variante per la frazione di Casale, all'art. 39 delle N.T.A. del P.R.G..

INTERESSE

Generale

X

Particolare

CONTRODEDUZIONI DELL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE

Dalla disamina della cartografia citata dall'osservante si concorda nella correzione degli errori e più precisamente:

1 - si inserisce l'area RSA3, strisciata B della cartografia, situata in Corso S. Felice a ridosso della basilica dei SS. Felice e Fortunato, presente nell'allegato al P.R.G. P.2.3; inoltre si amplia, con la stessa motivazione l'area RSA3, P.2.3 posta dall'altro lato di Corso S.Felice;

2 - si corregge la cartografia del P.R.G. nella strisciata C, ampliando l'area di pertinenza dell'area RSA4, nucleo n. 58, in modo da includere il fabbricato correttamente censito nell'allegato al P.R.G. Beni storico-architettonici RSA4, nucleo n. 58;

3 - si riclassifica una zona SP5, a ridosso del cimitero acattolico, strisciata B della cartografia, in zona SP6 in conformità alla delibera di Consiglio Comunale n.102 del 12.11.1996.

Infine si concorda con il punto 4 della osservazione, riguardo lo spostamento del comma 4, dell'art. 31, erroneamente introdotto dalle N.T.A. per la frazione di Casale, all'art.39, in quanto esso è relativo alla viabilità dell'art. 39 e non alle zone industriali e artigianali dell'art.31 che inoltre già possedevano un comma 4.

Per le motivazioni esposte si accoglie l'osservazione.

Allegati:

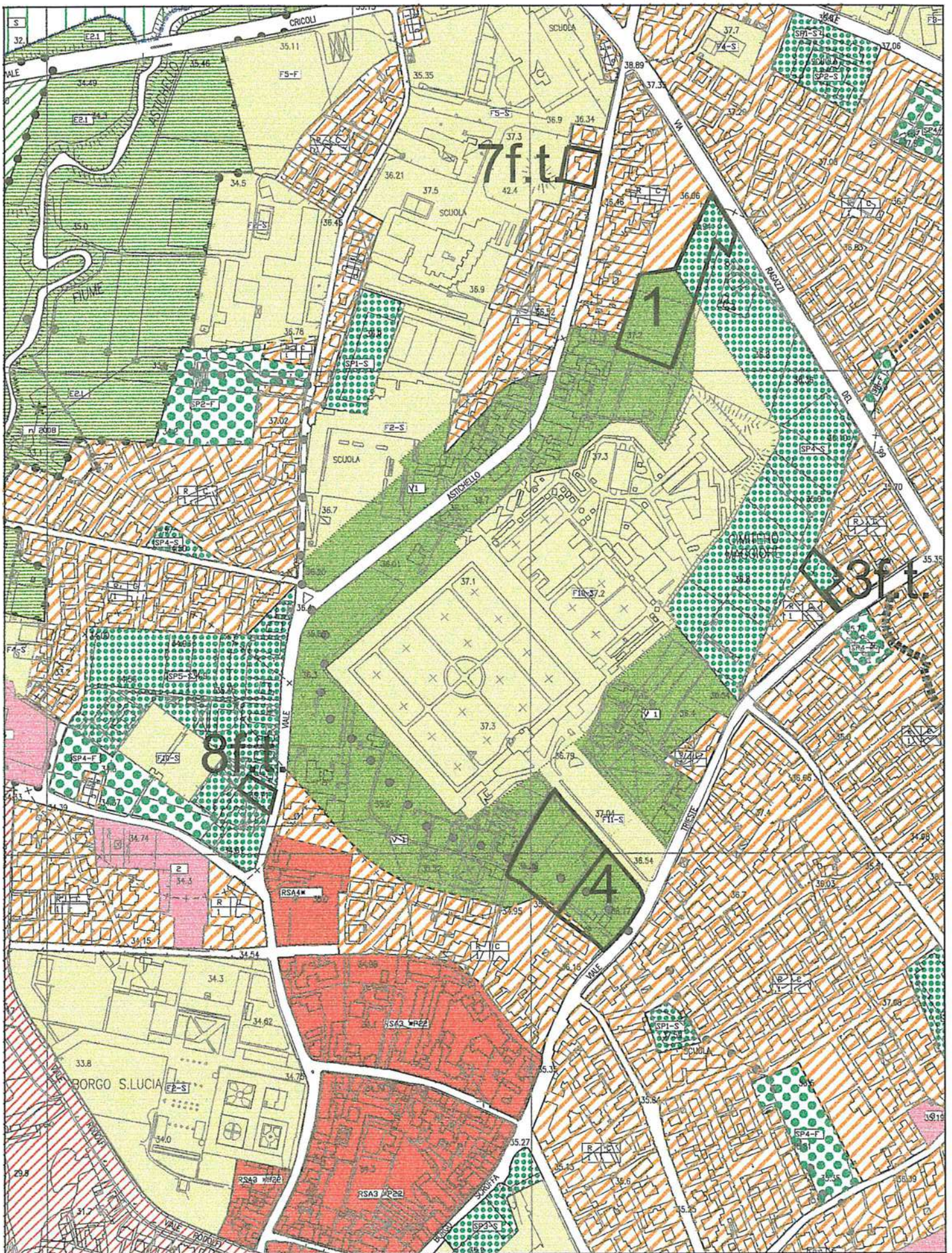
Estratto di P.R.G. vigente con localizzazione della osservazione. Fascia B.

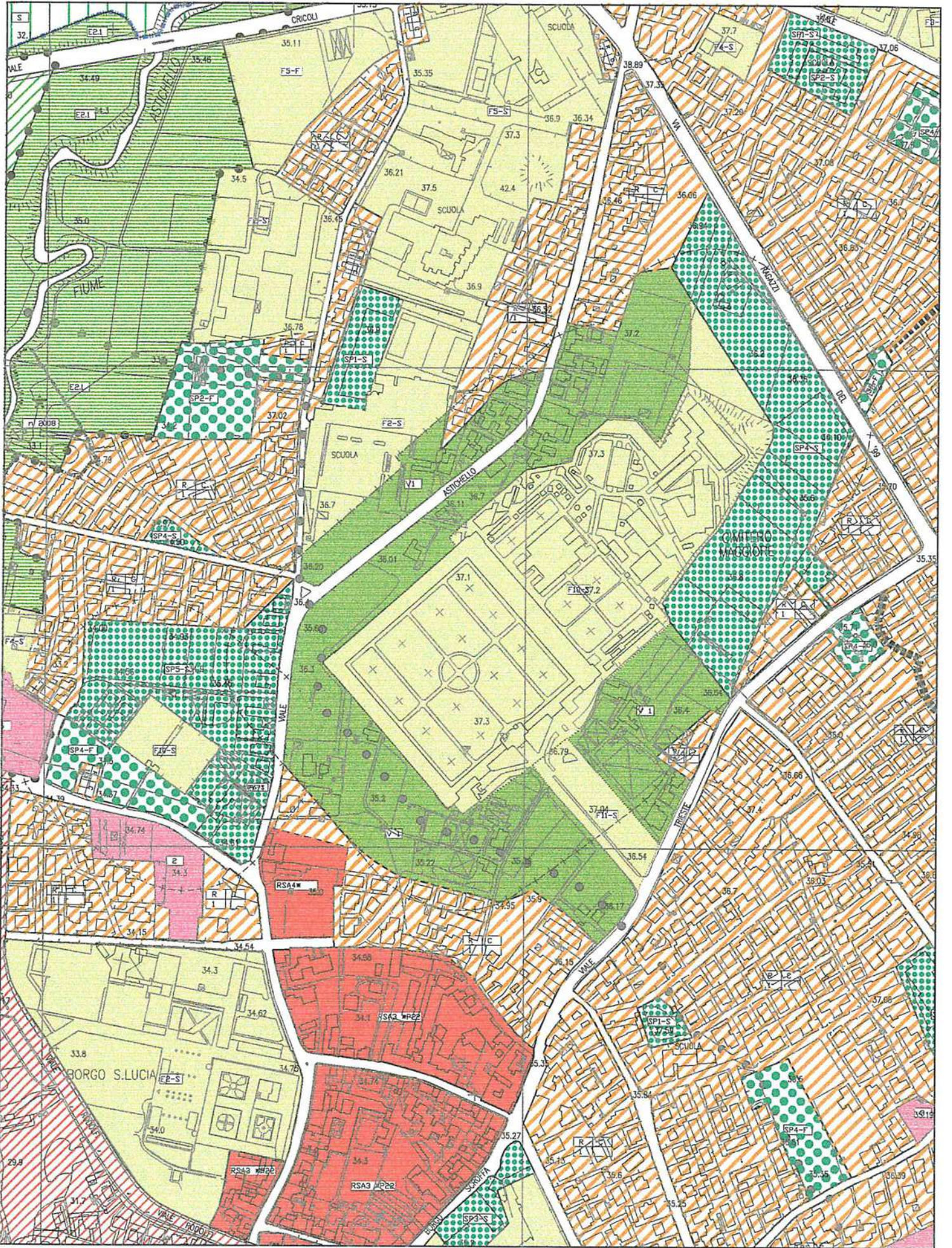
Due estratti di P.R.G. vigente con localizzazione della osservazione. Fascia C.

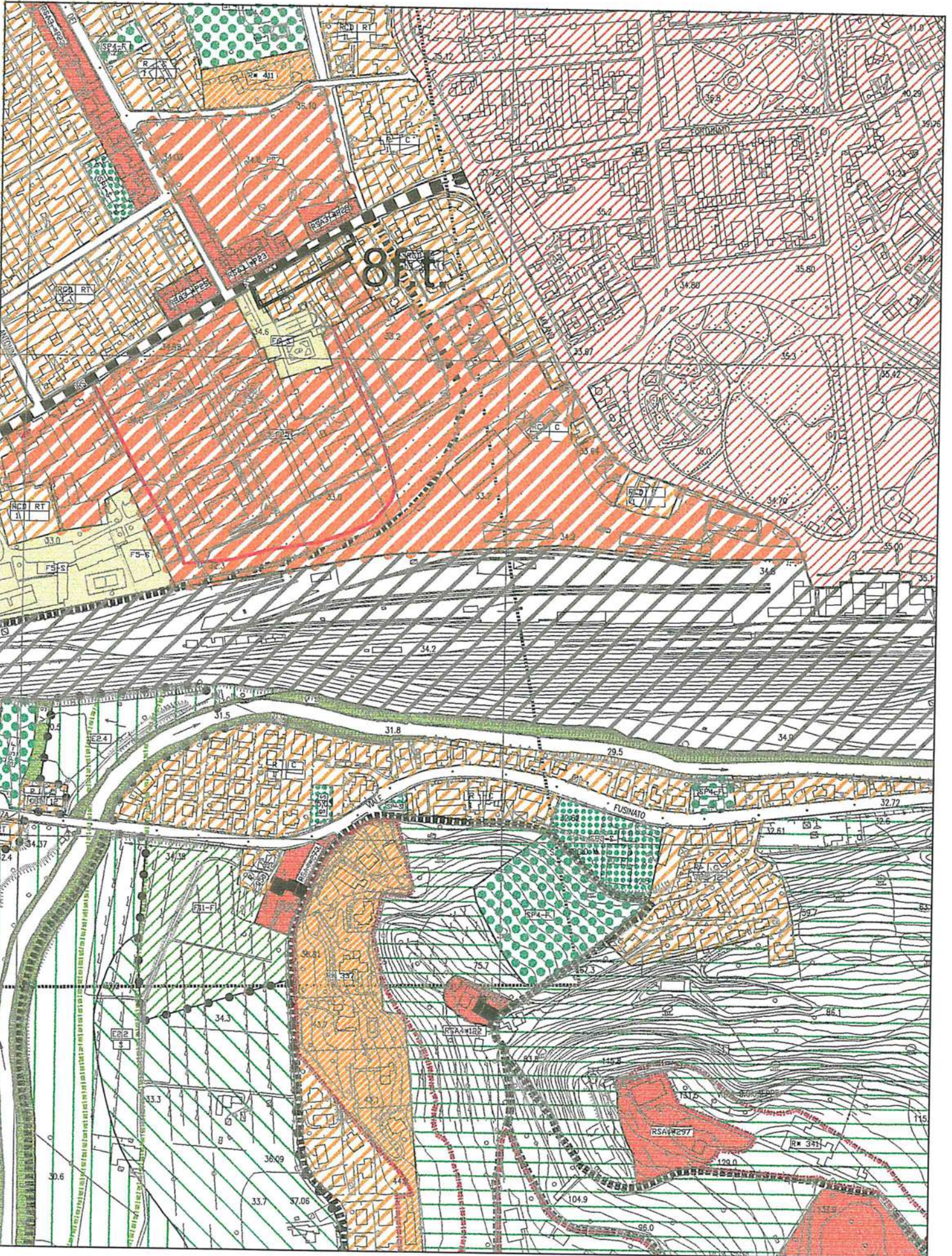
Estratto di P.R.G. modificato. Fascia B.

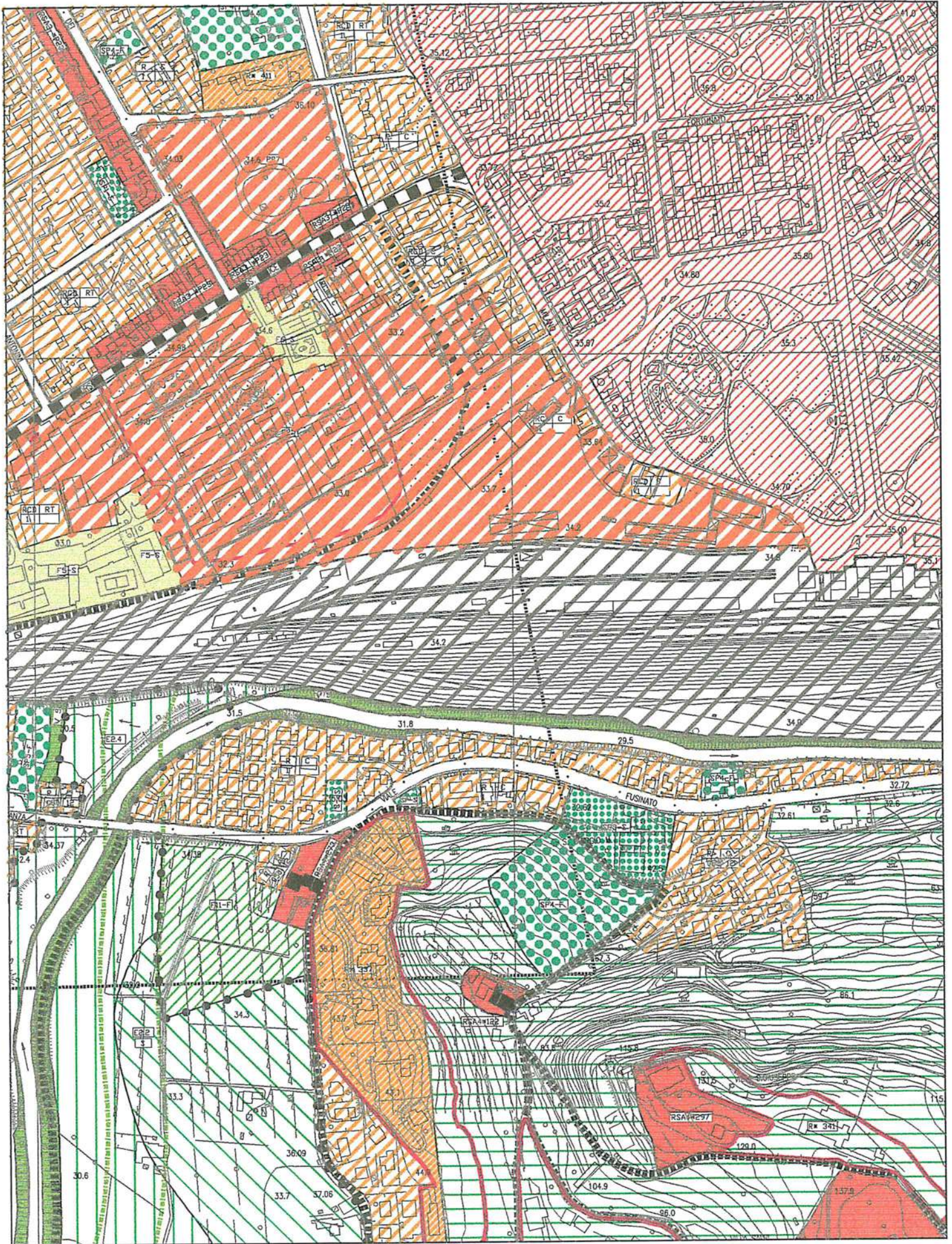
Due estratti di P.R.G. modificato. Fascia C.

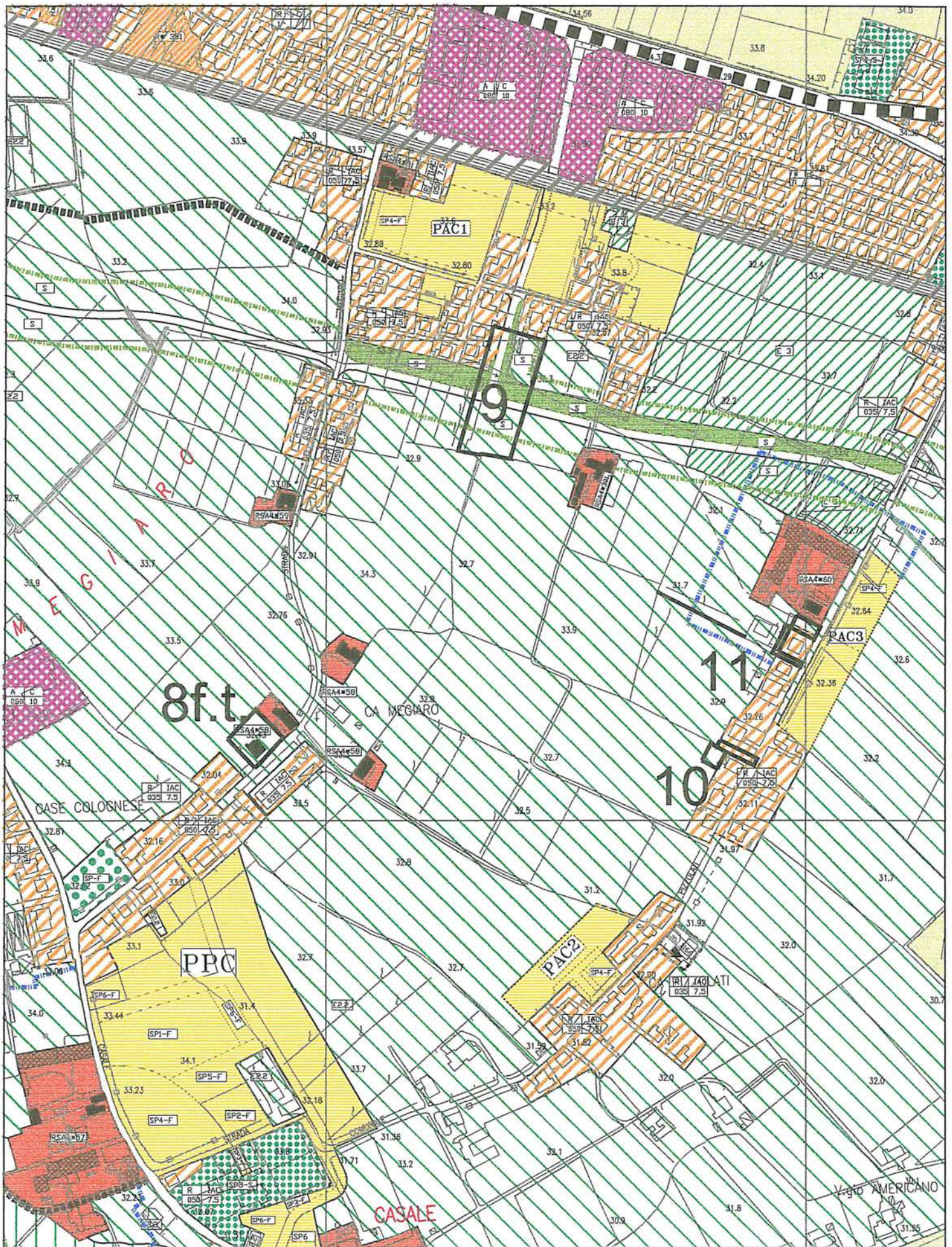
Estratto delle NTA modificate.

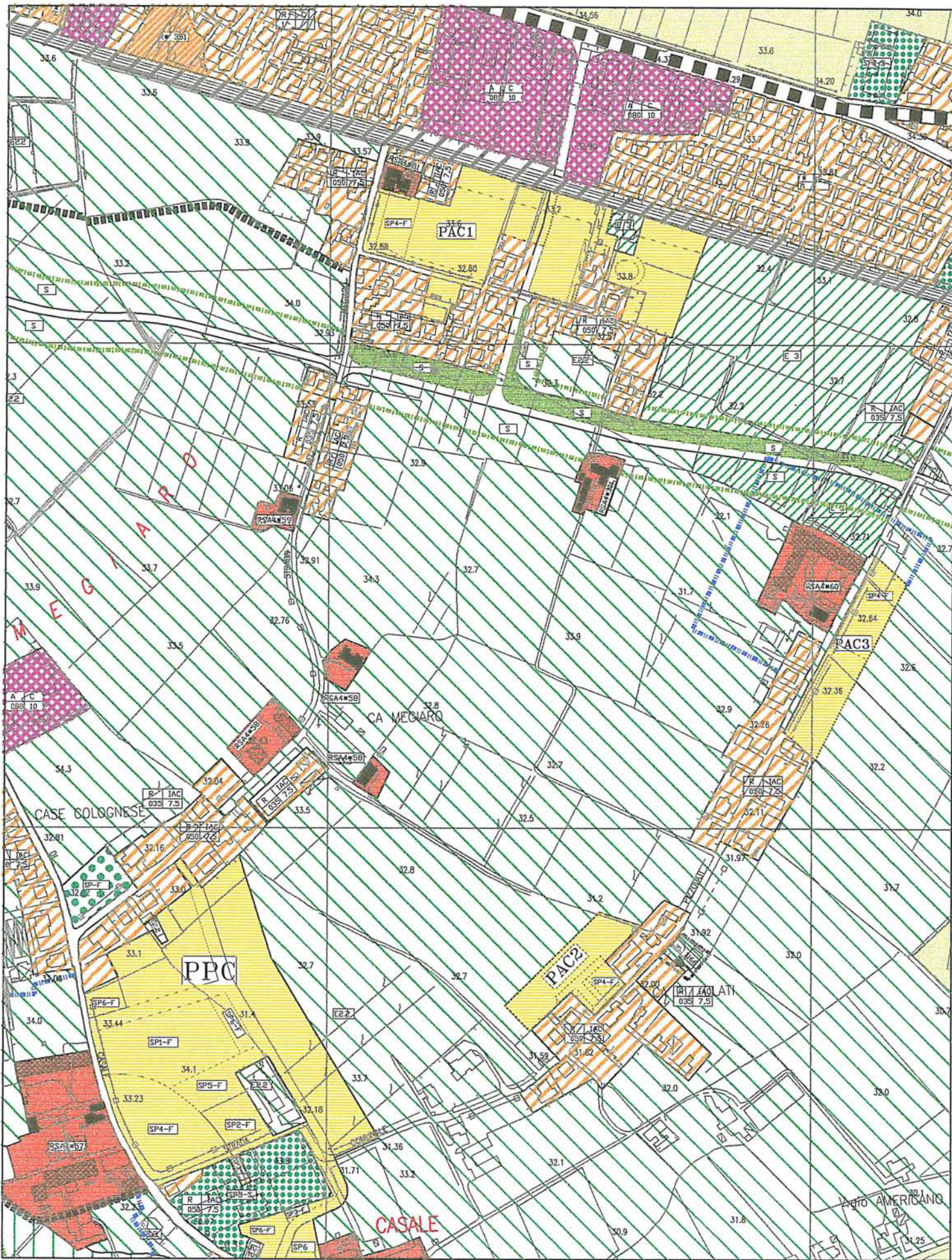












- Df = distanza dai fabbricati di altra proprietà = 10 ml.
 - Ds = distanza dalle strade = 50 ml.
3. E' ammessa l'edificazione per ogni lotto di una abitazione con Su massima di 200 mq, per il titolare dell'attività o/e il personale addetto alla sorveglianza e alla manutenzione degli impianti.

CAPO IX

ZONE PER LA MOBILITA'

Art. 38 Zone Ferroviarie (FS)

1. Comprendono le aree occupate dalla linea e dalla stazione ferroviaria esistente e sono riservate alle opere e costruzioni connesse con l'esercizio del traffico ferroviario.
La distanza minima da osservarsi nella costruzione di nuovi edifici ai lati dei tracciati ferroviari è di ml 30.00 a partire dalla rotaia esterna, salvo deroga da parte dell'Ente proprietario.
2. In queste zone l'intervento spetta unicamente alle pubbliche amministrazioni: il P.R.G. si attua attraverso I.E.D.

Art. 39 Zone per la viabilità (S)

1. Sono destinate alla conservazione, alla protezione, all'ampliamento e alla creazione di spazi per il traffico pedonale e veicolare.
Esse indicano, ove necessario, l'intera area nella quale sarà ricavata la viabilità, e nei rimanenti ha valore indicativo e la progettazione esecutiva potrà modificare il tracciato stesso nell'ambito della zona, senza che ciò comporti variante al P.R.G.
Qualora sia indicata solo la sede stradale potranno essere eseguiti lavori di rettifica, sistemazione e ampliamento stradale, fuori della sede esistente, entro una fascia di ml 10 di larghezza su ambo i lati della strada senza che ciò comporti variante al P.R.G.
La rete di distribuzione urbana secondaria, interna, pedonale e ciclabile, segnata nel P.R.G. è indicativa; essa può essere modificata in sede di pianificazione attuativa o in sede di progettazione esecutiva, senza che ciò costituisca variante al P.R.G.
Nelle zone di rispetto stradale potranno realizzarsi, oltre alle opere stradali, impianti di arredo urbano, canalizzazioni di infrastrutture tecnologiche (acquedotti, elettrodotti, gasdotti, ecc.) aree di parcheggio e stazioni di servizio per rifornimento carburanti.
2. Le aree comprese nelle zone di rispetto stradale sono computabili agli effetti della edificabilità nei lotti adiacenti secondo gli indici degli stessi, qualora sia identificata la nuova sede stradale, che deve essere esclusa dal computo. Esse sono altresì computabili al fine del calcolo degli standards con esclusione di una fascia di 7 mt sul lato del ciglio strada.
3. Nel caso di nuove strade previste dal P.R.G. mediante l'apposizione di una zona di rispetto stradale e con tracciato viario indicativo, dopo l'approvazione da parte degli organi competenti del progetto esecutivo dell'opera, l'Amministrazione Comunale ha facoltà di modificare le zone di rispetto stradale, adeguandole al nuovo tracciato e

sempre nei limiti previsti dal D.M. 1404/1968, senza che ciò costituisca variante al P.R.G..

4. La nuova strada di collegamento tra Viale della Serenissima e Viale dello Stadio prevista dal P.R.G. parallelamente alla ferrovia sarà attuata con le caratteristiche del viale alberato e la sezione stradale, oltre alle necessarie corsie carrabili ed ai marciapiedi, prevederà una pista ciclabile in sede propria separata da aiuola piantumata. Le piantagioni dovranno essere realizzate in conformità ai piani di traffico e non dovranno, comunque, ostacolare o ridurre il campo visivo necessario a salvaguardare la sicurezza della circolazione. ⁽⁴³⁾

CAPO X

ZONE VINCOLATE

Art. 40 Vincoli (V)

1. Nelle tavole di P.R.G. sono riportati i perimetri delle aree sottoposte a particolari vincoli di edificazione, derivanti dall'applicazione delle leggi vigenti.
2. *Vincolo cimiteriale (V/1)*
All'interno del perimetro di vincolo cimiteriale sono consentite soltanto le colture agricole, la realizzazione di parcheggi e strade di accesso al servizio del cimitero, parchi a verde naturale e attrezzato.
3. *Vincolo aeroportuale (V/2)*
All'interno del perimetro aeroportuale si devono rispettare i limiti di altezza degli edifici imposti dalle leggi e disposizioni vigenti.
4. *Vincolo tecnologico (V/3)*
All'interno del perimetro di vincolo tecnologico sono consentite soltanto le colture agricole, la realizzazione di parcheggi e strade di accesso, parchi a verde naturale ed attrezzato.
5. *Vincolo paesaggistico (V/4)*
Si riferisce ad aree vincolate ai sensi della Legge 29 giugno 1939, n. 1497 di cui vanno rispettate le prescrizioni.
6. *Zone di rispetto dei corsi d'acqua (V/5)*
Sono quelle destinate al rispetto dei corsi d'acqua e delle golene marginali che vengono a formarsi lungo i medesimi.
Le zone minime di rispetto ai corsi d'acqua, a partire dal ciglio fluviale, sono così determinate:
 - per il Bacchiglione, Retrone e Astichello ml 50.00 su ogni lato fuori dalle zone insediative previste dal P.R.G. e ml 20.00 entro queste ultime;
 - per tutti gli altri corsi d'acqua demaniali ml. 20.00 fuori dalle zone insediative previste dal P.R.G.; all'interno delle zone insediative previste dal P.R.G., le zone minime di rispetto corrispondono alle distanze dai confini fissate dall'art. 17, punto 3. Salvo diverse indicazioni del P.R.G. non è consentita alcuna edificazione in tali aree, che sono destinate a verde o coltura agricola.
7. *Vincolo carcerario (V/6)*