



P.G.n. 86336 Cat. 6 Cl. 1

Deliberazione N. 66

OGGETTO: URBANISTICA - Variante normativa all'art.35 delle vigenti N.T.A. di P.R.G./P.I. - "Caserma M. Sasso".

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

XXI seduta

L'anno 2011, il giorno 19 del mese di dicembre nella sala consiliare della Provincia di Vicenza, in ordine all'avviso di convocazione del Presidente del Consiglio comunale, Luigi Poletto, in data 13 dicembre 2011, P.G.N. 84481, fatto recapitare a ciascun consigliere, si è riunito il Consiglio comunale.

Alla trattazione dell'argomento in oggetto, in seduta pubblica, risultano presenti ed assenti i componenti del Consiglio come dal seguente prospetto:

COMPONENTI IL CONSIGLIO	Presenti o Assenti		Presenti o Assenti
1-Variati Achille (Sindaco)	pres.	21-Giacon Gianpaolo	pres.
2-Abalti Arrigo	ass.	22-Guaiti Alessandro	pres.
3-Appoggi Marco	pres.	23-Guarda Daniele	pres.
4-Baccarin Lorella	pres.	24-Mazzuoccolo Paolo	ass.
5-Balbi Cristina	pres.	25-Meridio Gerardo	ass.
6-Balzi Luca	ass.	26-Nisticò Francesca	pres.
7-Barbieri Patrizia	ass.	27-Pigato Domenico	pres.
8-Bastianello Paola Sabrina	ass.	28-Poletto Luigi	pres.
9-Bonato Urbano Innocente	ass.	29-Rossi Fioravante	pres.
10-Borò Daniele	ass.	30-Rucco Francesco	ass.
11-Bottene Cinzia	ass.	31-Sala Isabella	pres.
12-Capitanio Eugenio	ass.	32-Serafin Pio	pres.
13-Cicero Claudio	pres.	33-Sgreva Silvano	ass.
14-Colombara Raffaele	pres.	34-Sorrentino Valerio	ass.
15-Corradi Vittorio	pres.	35-Veltroni Claudio	pres.
16-Diamanti Giovanni	pres.	36-Vettori Francesco	ass.
17-Docimo Mariano	pres.	37-Vigneri Rosario	pres.
18-Filippi Alberto	ass.	38-Volpiana Luigi	pres.
19-Formisano Federico	ass.	39-Zanetti Filippo	pres.
20-Franzina Maurizio	ass.	40-Zocca Marco	ass.
		41-Zoppello Lucio	ass.

e pertanto risultano

Presenti 22 - Assenti 19

Presiede: il Presidente del Consiglio comunale, dott. Luigi Poletto.

Partecipa: il Segretario Generale, dott. Antonio Caporrino.

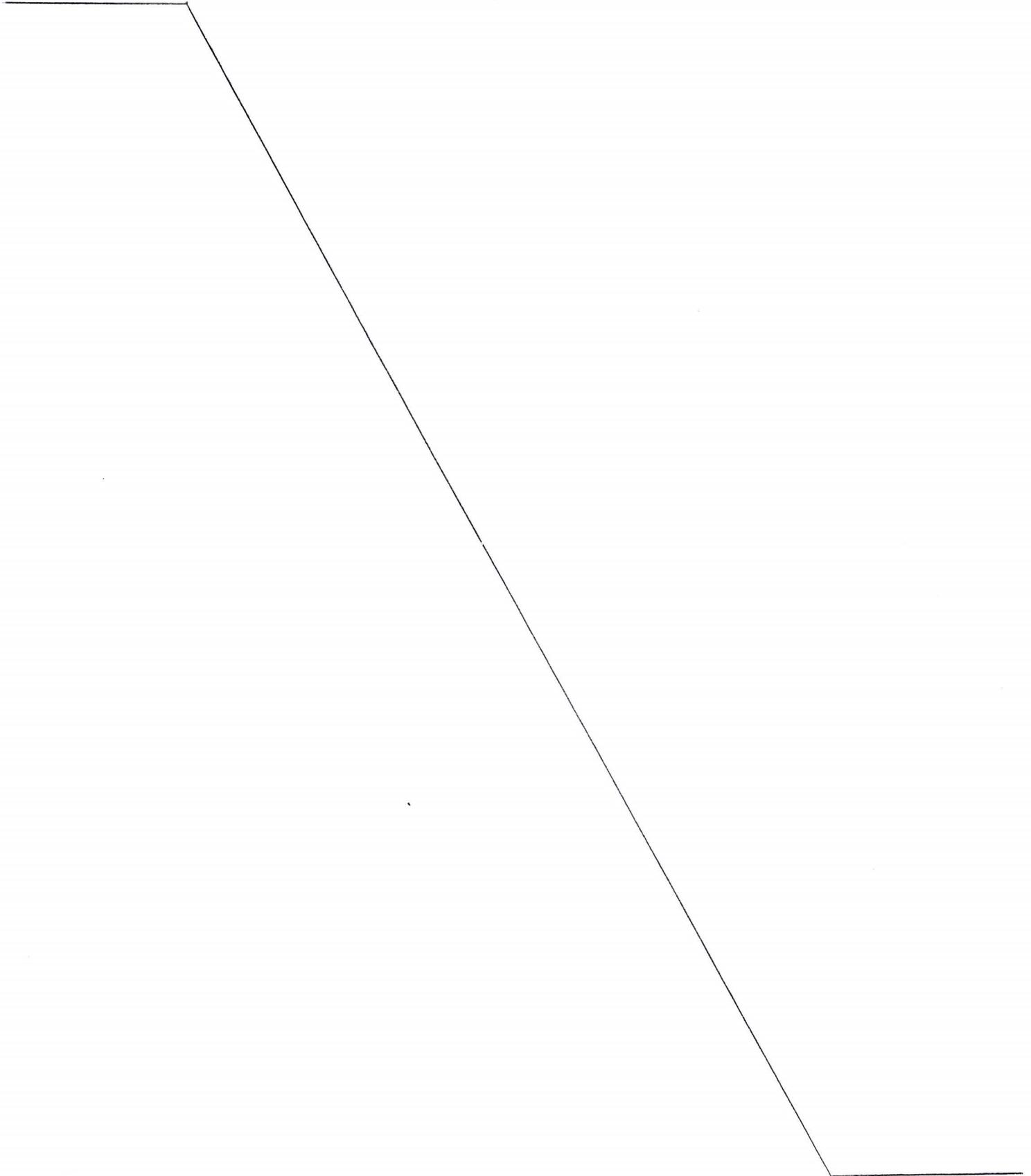
Sono designati a fungere da scrutatori i consiglieri sigg.:

Baccarin Lorella, Mazzuoccolo Paolo, Sala Isabella.

Alla trattazione dell'argomento sono presenti i seguenti assessori: Cangini, Dalla Pozza, Giuliani, Lago, Lazzari, Ruggeri e Tosetto.



- Durante la trattazione dell'oggetto rientrano: Borò, Mazzuoccolo e Zoppello; esce: Serafin (presenti 24).
- Prima della votazione dell'immediata eseguibilità del provvedimento; rientra: Serafin; escono: Borò, Guaiti e Mazzuoccolo (presenti 22).
Esce l'assessore: Dalla Pozza.



OGGETTO XCII

P.G.N. 86336

Delib. n. 66

URBANISTICA – Variante normativa all'art.35 delle vigenti N.T.A. di P.R.G./P.I. – “Caserma M. Sasso”.

L'assessore alla progettazione ed innovazione del territorio ed alla cultura, Francesca Lazzari, presenta la seguente proposta di deliberazione:

“Con nota dell'8 settembre 2011 il *Ministero dell'Economia e delle Finanze* – DIPARTIMENTO DEL TESORO, ha indetto una Conferenza di servizi ai sensi dell'art. 3 del DPR n. 18 aprile 1994 n. 383, al fine del raggiungimento dell'intesa Stato Regione sull'accertamento di conformità di alcuni immobili costituenti il Compendio Immobiliare di proprietà del “Fondo Patrimonio Uno” o degli aventi causa.

Detta Conferenza si è tenuta in data 14 settembre 2011. Riguardo alle proprietà ubicate nel Comune di Vicenza la Conferenza ha esaminato gli immobili siti in via Santa Maria Nuova 2,3,4 – COD. PU218 e in via Farini – COD. PU184, in merito ai quali la Regione Veneto, con provvedimento pgn 182859 del 14/4/2011, ha dichiarato la parziale difformità degli stessi rispetto alle destinazioni esistenti. Come riportato nel verbale della suddetta Conferenza di Servizi il Comune di Vicenza si è impegnato a procedere con la modifica urbanistica delle 2 aree citate al fine di renderle conformi all'uso attuale.

Con riferimento all'immobile localizzato in via Santa Maria Nuova 2,3,4, (“Caserma M. Sasso”) è necessario definire specifica variante alla normativa urbanistica che precisi per l'ambito in oggetto l'attuale destinazione d'uso come riportato nell'allegata Relazione illustrativa.

L'area oggetto di variante è situata nel Centro Storico del comune affacciata su Contrà San Rocco, Sant'Ambrogio, Contrà Santa Maria Nova, Contrà Porta Nova e comprende la sede della Caserma di polizia “M. Sasso”.

L'ambito è individuato al Catasto Terreni di Vicenza al Foglio 3, mappali 238 e 292.

Come evidenziato nel Piano di Assetto del Territorio approvato, Elaborato 1 – *Carta dei Vincoli e della Pianificazione Territoriale*, l'area oggetto di variante urbanistica normativa risulta ricadere oltre che all'interno del Centro Storico, in parte entro un ambito di vincolo monumentale di cui al D.Lgs.42/2004 nonché all'interno del vincolo a rischio archeologico di cui al medesimo D.Lgs.42/2004.

Nell'Elaborato 4 – Carta delle Trasformabilità, l'area interessata ricade all'interno dell'ambito classificato “Centro storico del capoluogo” normato dagli artt. 9 e 21.

La zona nell'Elaborato 3 – Carta delle Fragilità risulta individuata tra le Aree idonee a condizione (03) (art.14) e non è interessata da alcuna puntuale invariante nell'elaborato 2 – Carta delle Invarianti.

Nel rispetto delle prescrizioni indicate nonché dei pareri degli Enti proposti da acquisire in fase esecutiva, si ritiene la modifica urbanistica in oggetto compatibile con l'approvato Piano di Assetto del Territorio.



Nel vigente PRG/PI il terreno individuato è classificato Centro storico (RSA1), normato dall'art. 35 delle Norme Tecniche di Attuazione.

In questa zona di PRG/PI si applicano le prescrizioni e le previsioni del Piano Particolareggiato del Centro Storico. Il Piano individua le seguenti destinazioni: ambulatorio, centro di negozi, alberature, abitazioni e trasferimenti, edificio monumentale – abitazione esistente, con la possibilità di interventi per condizioni statiche (pessime e cattive), aree scoperte, passaggi pedonali.

Si evidenzia inoltre che parte dell'ambito oggetto del presente provvedimento tra Contrà Santa Maria Nova e Contrà Porta Nova, è stato interessato da un Piano di Recupero in variante al PPCS relativo alla "ridistribuzione funzionale delle diverse attrezzature operative proprie della scuola allievi agenti della Polizia di Stato di Vicenza", approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 14326/197 del 12 luglio 1988 che dallo stato di fatto degli edifici esistenti risulta in parte non attuato.

Si riscontra pertanto una parziale difformità rispetto alla destinazione attuale che individua nell'intera area una esistente Caserma militare.

Visto quindi l'esito della conferenza di servizi del 14.09.2011 del Ministero dell'Economia e delle Finanze, che ha per oggetto: *Conferenza di Servizi indetta ai sensi dell'articolo 3 del D.P.R. n. 18 aprile 1994, n. 383 per gli immobili di proprietà del "Fondo Patrimonio Uno" e degli aventi causa siti nei comuni (...) e di Vicenza - (...)* si rende necessaria la modifica normativa che specifichi per l'ambito in oggetto una destinazione d'uso conforme con quanto esistente. Si ritiene pertanto di integrare l'art. 35 punto 2 delle NTA vigenti, come segue:

Art. 35 Zona residenziale di valore storico ambientale (RSA)

1. Omissis...

2. RSA1 – Centro Storico

In questa zona il PRG si attua attraverso uno o più piani particolareggiati o attraverso piani di recupero.

Si applicano le prescrizioni e le previsioni del Piano Particolareggiato del Centro Storico.

Prescrizioni e previsioni diverse ma conformi al PRG sono consentite con varianti al PPCS vigente o con piani di recupero.

La tavola A'1 del Piano Particolareggiato del Centro Storico è integrata con le schede di cui al fascicolo "Piani norma e schede".

In sede di attuazione della previsione urbanistica delle schede relative all'area dell'ex Macello e dell'ex Eretenio, dovranno essere compiuti opportuni approfondimenti geognostici, geomorfologici, idrogeologici, geologico – ambientali.

"Gli edifici esistenti nella "Caserma M. Sasso" affacciata su Contrà San Rocco, Contrà Sant'Ambrogio, Contrà Santa Maria Nova, Contrà Porta Nova, seppur non rappresentati negli elaborati grafici del PPCS, sono ammessi e conformi al Piano medesimo anche nell'attuale stato edilizio, purché legittimo o legittimato, con le destinazioni d'uso in essere. Le prescrizioni grafiche e normative del PPCS, possibile alternativa al mantenimento dello stato di cui sopra, sono attuabili in caso di variazione della destinazione d'uso."

3.omissis....

La variante è costituita dalla Relazione Illustrativa avente a oggetto "Variante normativa all'art.35 delle vigenti NTA di PRG/PI – "Caserma Sasso", che si allega al presente provvedimento.

Ciò premesso,

Visto il parere della Commissione Consiliare del Territorio in data 13.12.2011;

Vista la dichiarazione di non incidenza ambientale ai sensi della DGRV n.3173 del 10.10.2006, resa in data 28/11/2011 dal Direttore Dipartimento Territorio, pgn 80940;

Vista la dichiarazione di non necessità della Valutazione di Compatibilità Idraulica ai sensi della D.G.R.V. 2948 del 6/10/2009, inviata all'Ufficio del Genio Civile di Vicenza con nota pgn 80921 del 28/11/2011;

Ricordato quanto disposto dal 2° comma dell'art. 78 del D.Lgs. 267/2000 e s.m.i. che così recita: "Gli amministratori di cui all'art. 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astenersi non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado."

Atteso il parere espresso in ordine alla regolarità tecnica del responsabile del servizio interessato reso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del TUEL, che viene integralmente trascritto e inserito nella presente deliberazione come segue:

"Parere favorevole alla presente proposta di deliberazione sotto il profilo della regolarità tecnica"

Addì, 30/11/2011 IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO f.to Guarti Danilo"

La Giunta Comunale, sottopone alla vostra approvazione la seguente proposta di deliberazione:

"" Il Consiglio Comunale

DELIBERA

1) di adottare la sopraesposta variante parziale al PRG/PI, ai sensi dell'art.18 della L.R. 11/2004 e s.m.i., dando atto che la stessa comporta l'integrazione dell'art.35 delle vigenti NTA del PRG/PI come di seguito descritto:

Art. 35 Zona residenziale di valore storico ambientale (RSA)

1. Omissis...

2. RSA1 – Centro Storico

In questa zona il PRG si attua attraverso uno o più piani particolareggiati o attraverso piani di recupero.

Si applicano le prescrizioni e le previsioni del Piano Particolareggiato del Centro Storico.

Prescrizioni e previsioni diverse ma conformi al PRG sono consentite con varianti al PPCS vigente o con piani di recupero.

La tavola A'1 del Piano Particolareggiato del Centro Storico è integrata con le schede di cui al fascicolo "Piani norma e schede".

In sede di attuazione della previsione urbanistica delle schede relative all'area dell'ex Macello e dell'ex Eretenio, dovranno essere compiuti opportuni approfondimenti geognostici, geomorfologici, idrogeologici, geologico – ambientali.



“Gli edifici esistenti nella “Caserma M. Sasso” affacciata su Contrà San Rocco, Contrà Sant’Ambrogio, Contrà Santa Maria Nova, Contrà Porta Nova, seppur non rappresentati negli elaborati grafici del PPCS, sono ammessi e conformi al Piano medesimo anche nell’attuale stato edilizio, purché legittimo o legittimato, con le destinazioni d’uso in essere. Le prescrizioni grafiche e normative del PPCS, possibile alternativa al mantenimento dello stato di cui sopra, sono attuabili in caso di variazione della destinazione d’uso.”

3.omissis....

- 2) di dare atto che la variante di cui al punto 1) è composta dall’allegata a Relazione Illustrativa avente ad oggetto “Variante normativa all’art.35 delle vigenti NTA di PRG/PI – “Caserma Sasso”;
- 3) di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell’art. 134, comma 4 del D.Lgs. 267/2000.”

Nella riunione della Commissione Consiliare del Territorio del 13 dicembre 2011 i Commissari Luca Balzi, Patrizia Barbieri, Urbano Innocente Bonato, Claudio Cicero, Francesco Rucco, Silvano Sgreva, Claudio Veltroni, Francesco Vettori, Luigi Volpiana e Filippo Zanetti esprimono parere favorevole.

La Commissaria Cinzia Bottene si riserva di esprimere il parere in aula di Consiglio comunale.

Assenti al momento della votazione Daniele Guarda e Marco Zocca.

Il Presidente dichiara aperta la discussione e nessun consigliere chiedendo di parlare dichiara chiusa la stessa.

Il Presidente pone, quindi, in votazione la proposta di deliberazione.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, la proposta di deliberazione, con il relativo dispositivo, come sopra presentata e trascritta integralmente, unitamente all'allegato, già posta ai voti, viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 22 voti favorevoli ed essendosi astenuti 2 consiglieri (consiglieri presenti 24).

Il Presidente pone, quindi, in votazione l'immediata eseguibilità del provvedimento, che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, all'unanimità (consiglieri presenti 22).

Il Presidente proclama l'esito delle votazioni.

Il risultato delle votazioni è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

IL PRESIDENTE
Poletto

IL SEGRETARIO GENERALE
Caporrino

C O P I A conforme alla predetta deliberazione, in atti al Comune.
Vicenza,

IL CAPO UFFICIO SEGRETERIA GENERALE
(Franco Antonini)



