



COMUNE DI VICENZA

Verbali originali di deliberazioni

P.G.n. 11049 Cat. 6 Cl. 1

Deliberazione N. 6

OGGETTO: URBANISTICA – Piano degli Interventi – Rettifica errore materiale presente nella Scheda N.10.2 contenuta nell'Elaborato 5 "Fascicolo Schede Urbanistiche" approvata con delibera di Consiglio Comunale n. 10 del 7.2.2013.

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

I seduta

L'anno 2014, il giorno 11 del mese di febbraio nella Residenza Municipale e precisamente nella sala delle adunanze consiliari, in ordine all'avviso di convocazione del Presidente del Consiglio comunale, Federico Formisano in data 5 febbraio 2014 P.G.N. 9232 e successiva integrazione in data 7 febbraio 2014 P.G.N. 9936, fatti recapitare a ciascun consigliere, si è riunito il Consiglio comunale.

Alla trattazione dell'argomento in oggetto, in seduta pubblica, risultano presenti ed assenti i componenti del Consiglio come dal seguente prospetto:

COMPONENTI	IL	CONSIGLIO	Presenti
Presenti		o Assenti	o Assenti
1-Variati Achille (Sindaco)	ass.	18-Giacon Gianpaolo	pres.
2-Ambrosini Bianca	pres.	19-Guarda Daniele	pres.
3-Baccarin Lorella	ass.	20-Marobin Alessandra	pres.
4-Baggio Gioia	ass.	21-Miniutti Benedetta	ass.
5-Bastianello Paola Sabrina	ass.	22-Nani Dino	pres.
6-Bettato Fava Valter	pres.	23-Pesce Giancarlo	pres.
7-Capitanio Eugenio	pres.	24-Possamai Giacomo	pres.
8-Cattaneo Roberto	ass.	25-Pupillo Sandro	pres.
9-Cicero Claudio	ass.	26-Rizzini Lorenza	pres.
10-Colombara Raffaele	pres.	27-Rossi Fioravante	pres.
11-Dal Lago Manuela	ass.	28-Rucco Francesco	ass.
12-Dal Maso Everardo	pres.	29-Ruggeri Tommaso	ass.
13-Dal Pra Caputo Stefano	pres.	30-Tosetto Ennio	ass.
14-Dalla Negra Michele	ass.	31-Vivian Renato	ass.
15-Dovigo Valentina	ass.	32-Zaltron Liliana	pres.
16-Ferrarin Daniele	ass.	33-Zoppello Lucio	pres.
17-Formisano Federico	pres.		

e pertanto risultano

Presenti 18 - Assenti 15

Presiede: il Presidente del Consiglio comunale Federico Formisano.

Partecipa: il Segretario Generale dott. Antonio Caporrino.

Sono designati a fungere da scrutatori i consiglieri sigg.:

Bettato Fava Valter, Nani Dino, Rossi Fioravante.

Alla trattazione dell'argomento sono presenti i seguenti assessori:

Bulgarini d'Elci, Dalla Pozza, Cavalieri, Cordova, Rotondi, Sala e Zanetti

- Durante la trattazione dell'oggetto escono: Capitanio e Giacon; rientra: Ruggeri (presenti 17).
Entra l'assessore: Nicolai.

Prima della prima votazione sull'immediata eseguibilità del provvedimento escono: Formisano e Ruggeri;
rientra: Giacon (presenti 16).

- Prima della seconda votazione sull'immediata eseguibilità del provvedimento rientrano: Capitanio, Formisano, Miniutti, Nani e Tosetto; esce: Ruggeri (presenti 20).

OGGETTO VIII

P.G.N. 11049

Delib. n.6

URBANISTICA – Piano degli Interventi – Rettifica errore materiale presente nella Scheda N.10.2 contenuta nell’Elaborato 5 “Fascicolo Schede Urbanistiche” approvata con delibera di Consiglio Comunale n. 10 del 7.2.2013.

L’Assessore alla Progettazione e sostenibilità urbana, Antonio Marco Dalla Pozza, presenta la seguente proposta di deliberazione:

“Il Piano degli Interventi è stato approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 10 del 7.02.2013.

Il Piano, a seguito di quanto previsto dall’art. 18 c. 6 della L.R. 11/2004 e s.m.i., è stato pubblicato all’Albo Pretorio dal 9.3.2013 al 23.3.2013 ed è divenuto efficace il 24 marzo 2013. Con determina dirigenziale P.G. n. 24722 del 28.3.2013 si è proceduto alla correzione degli errori materiali riscontrati negli elaborati allegati alla determina del Dirigente prot. n. 19107 dell’8.3.2013.

Con successiva determina dirigenziale P.G. n. 71.375 del 30.09.2013 è avvenuta la presa d’atto degli elaborati costituenti il primo Piano degli Interventi adeguati alla variante parziale relativa all’area sita tra via Lago di Levico, via Lago di Fogliano e Via dei Laghi approvata con deliberazione di Consiglio Comunale n. 47 del 26.07.2013.

Con le sopra citate determine dirigenziali è stato dato atto che gli elaborati costituenti il Primo Piano degli Interventi sono i seguenti:

- Elaborato 1 – Relazione Programmatica
- Elaborato 2 – Vincoli e tutele; scala 1:5000
- Elaborato 3 – Zonizzazione
- Elaborato 4 – Rete ecologica
- Elaborato 5 – Fascicolo Schede Urbanistiche
- Elaborato 6 – Norme Tecniche Operative (NTO)
- Elaborato 7 – Prontuario per la qualità architettonica e la mitigazione ambientale
- Elaborato 8 – Registro dei crediti edilizi
- Banca dati alfa-numerica e vettoriale.

In data 30.8.2013 con P.G. n. 65837/2013 la Ditta Immobiliare Marte S.r.l. ha formalizzato un’istanza di correzione delle errate indicazioni riportate nel Piano degli Interventi, Elaborato 5 – Fascicolo Schede Urbanistiche - Scheda 10, riguardante l’Accordo ai sensi dell’art. 6 della L.R. 11/2004 denominato “Riva Astichello”, acquisita al P.G. n. 65837/2013, alla quale ha fatto seguito una richiesta di rettifica dell’errore materiale acquisita al P.G. n. 91079 del 2.12.2013.

La richiesta di correzione dell’errore materiale riguarda il paragrafo “Parametri Urbanistici” della citata scheda contenente i seguenti dati:

- Edificio A: S.U. 1.145 MQ e H MAX 17,00 M
- Edificio B: S.U. 655 MQ e H MAX 9,00 M
- Edificio C: S.U. 1.145 MQ e H MAX 17,00 M
- Edificio D: S.U. 655 MQ e H MAX 9,00 M.

Con le citate istanze viene richiesta la correzione dei parametri degli edifici C e D, che risultano invertiti attribuendo, erroneamente, all'edificio C fronte parco la superficie utile e l'altezza dell'edificio D retrostante, e viceversa.

A seguito di verifica da parte degli uffici è emerso che la scheda urbanistica n. 10.2 ha riportato per gli edifici C e D i dati erroneamente indicati dal tecnico incaricato dalla Ditta nelle leggende dell'elaborato "T8 Regole edificatorie per l'area privata" e della "Scheda normativa – Regole Edilizie" contenuta nell'elaborato "R1 Presentazione e Proposta Progettuale" facenti parte dell'accordo ex art. 6 L.R. 11/2004.

Detti dati risultano invece riportati esattamente nella parte grafica dei due elaborati:

- Edificio A: S.U. 1.145 MQ e H MAX 17,00 M
- Edificio B: S.U. 655 MQ e H MAX 9,00 M
- Edificio C: S.U. 655 MQ e H MAX 9,00 M
- Edificio D: S.U. 1.145 MQ e H MAX 17,00 M.

Si tratta di un evidente errore materiale in quanto la suddivisione in quattro edifici della capacità insediativa prevede due edifici di mq. 1.145 e due edifici di mq. 655 e l'attribuzione all'edificio C della medesima superficie attribuita all'edificio A evidenzia che, anche alla luce degli altri documenti istruttori di cui all'accordo ex art. 6 L.R. 11/2004 formulato dalla Società, ciò configura un errore materiale in quanto la rappresentazione dei profili inequivocabilmente descrive l'edificio C con le medesime caratteristiche di quello B e l'edificio D con le medesime caratteristiche dell'edificio A.

L'errore è peraltro confermato dal fatto che la sagoma dell'edificio C, rappresentata nella Scheda Urbanistica N. 10.2, non consentirebbe di realizzare la Superficie Utile di mq 1.145, erroneamente attribuita, se non contraddicendo gli altri documenti istruiti.

Il principio compositivo di collocare edifici più bassi verso il parco e più alti dietro è sempre stato alla base delle proposte progettuali formulate dalla Società a seguito del recepimento nel PAT dell'intesa preliminare.

Successivamente all'approvazione del PAT è stata infatti avviata dal Comune di Vicenza e dalla Ditta un'intensa attività collaborativa finalizzata al recepimento nel PI dell'accordo definitivo.

I documenti prodotti in questa fase e acquisiti al P.G. n. 87852/2010, a seguito di incontri interni con gli altri uffici del Comune, prevedono case a schiera basse sul fronte sul parco e palazzine più alte sul retro.

Sono stati svolti incontri anche con gli enti esterni per valutare la fattibilità dell'intervento anche dal punto di vista edilizio.

A tal proposito si cita la richiesta di parere inoltrata dall'ufficio al Genio Civile in data 25.3.2011 (P.G. n. 20961) in cui è confermata la ratio progettuale di collocare le palazzine più alte sul lato ovest del lotto e di prevedere un'edificazione a schiera sul lato est fronte parco.

Lo stesso parere pervenuto dal Genio Civile, acquisito al P.G. n. 35.927 del 24.5.2011, e corredato da due planimetrie vistate, si riferisce proprio a tale soluzione progettuale.

Nella documentazione allegata alla deliberazione di Consiglio Comunale n. 36 del 3.7.2012, di riconoscimento del rilevante interesse pubblico, e resa pubblica mediante inserimento nel portale del Forum Center (<http://www.vicenzaforumcenter.it/progetti/pagina336.html>), è evidente la scelta progettuale alla base dell'accordo.

In particolare i documenti pubblicati sono i seguenti:

- Istruttoria
- Accordo Riva Astichello
- Accordo Riva Astichello Tavola 1
- Accordo Riva Astichello Tavola 2.

Nell'istruttoria viene riportato quanto segue: *“Il progetto planivolumetrico prevede la realizzazione di edifici bassi, max 9 m di altezza, longitudinalmente al parco e sul retro della nuova linea edificata due condomini di altezza massima 17 ml, con possibilità di accorparli in un unico edificio.”*

Nell'allegato denominato “Accordo Riva Astichello”, contenente la “Presentazione e Proposta Progettuale”, le tavole denominate “Progetto – Profilo Est Ovest” e “Progetto – Profilo Nord Sud” rappresentano chiaramente la previsione di edifici più bassi verso il parco (villini a schiera) e edifici più alti sul retro.

Come precedentemente detto la “Scheda normativa”, presente a pag. 32 dell'allegato, indica in planimetria gli effettivi parametri edilizi previsti per gli edifici, ma riporta nella legenda i dati invertiti delle altezze e superfici utili degli edifici C e D che hanno successivamente generato l'errore nella scheda urbanistica di cui al PI.

L'effettiva scelta progettuale è confermata infine anche nell'allegato denominato “Accordo Riva Astichello Tavola 2”, contenente l'elaborato “T3 Profili dello stato attuale e di progetto”.

Pertanto nel caso in questione la divergenza tra quanto si intendeva approvare, rappresentato in più elaborati, e quanto riportato nella scheda allegata al PI, che richiama in calce quale riferimento per l'accordo la Delibera C.C. n. 36 del 3.7.2012 sopra citata, risulta evidente dal contesto stesso che ha portato all'atto finale di recepimento dell'accordo nel Piano degli Interventi.

Considerato che la giurisprudenza ritiene in presenza di “errori materiali” la doverosità della loro correzione si propone, con il presente provvedimento di:

- prendere atto dell'errore materiale riscontrato nella Scheda N. 10.2 di cui all'Elaborato 5 “Fascicolo Schede Urbanistiche” del Piano degli Interventi e di procedere con la conseguente rettifica dando atto che la formulazione corretta è quella indicata nell'elaborato allegato al presente provvedimento: Scheda N. 10.2 (aggiornamento gennaio 2014).
- procedere, secondo quanto previsto dai commi 3 e 4 dell'art. 18 della L.R. 11/2004 e s.m.i., al deposito, pubblicazione e successiva approvazione della correzione dell'errore, contenuta nell'elaborato sopra citato, che acquisterà efficacia 15 giorni dopo la pubblicazione all'Albo Pretorio, come indicato al comma 6 dell'articolo stesso.
- di stabilire che i 90 giorni di cui all'art. 7 delle NTO del Piano degli Interventi per la sottoscrizione della convenzione attuativa decorreranno dalla data di efficacia del provvedimento di rettifica dell'errore.

Ciò premesso;

- Vista la Legge Regionale 23 aprile 2004 n.11 e s.m.i.;
- Visto il D. Lgs. 267/2000 e s.m.i.;
- Visto il parere della Commissione Territorio espresso nella seduta del 6.2.2014.

Ricordato quanto disposto dal 2° comma dell'art. 78 del D.Lgs. 267/2000 che così recita: "Gli amministratori di cui all'art. 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astenersi non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado."

Atteso il parere espresso in ordine alla regolarità tecnica dai responsabili del servizio interessati reso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del TUEL, che viene integralmente trascritto e inserito nella presente deliberazione come segue:

"Parere favorevole alla presente proposta di deliberazione sotto il profilo della regolarità tecnica

Addì 16.1.2014 IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO f.to Antonio Bortoli"

"Visto il punto 5 del dispositivo, parere favorevole in ordine alla regolarità contabile sulla presente proposta di deliberazione

Addì 20.1.2014 IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO f.to Bellesia".

La Giunta Comunale, sottopone alla vostra approvazione la seguente proposta di deliberazione:

"" Il Consiglio Comunale, udita la relazione della Giunta Comunale

D E L I B E R A

1. prendere atto dell'errore materiale riscontrato nella Scheda N. 10.2 contenuta nell'Elaborato 5 "Fascicolo Schede Urbanistiche" del Piano degli Interventi.
2. di procedere, conseguentemente a quanto indicato al punto 1), alla rettifica dell'errore materiale dando atto che la formulazione corretta è quella indicata nell'elaborato allegato al presente provvedimento: Scheda N. 10.2 (aggiornamento gennaio 2014).
3. di procedere, secondo quanto previsto dai commi 3 e 4 dell'art. 18 della L.R. 11/2004 e s.m.i., al deposito, pubblicazione e successiva approvazione della correzione dell'errore, contenuta nell'elaborato sopra citato, che acquisterà efficacia 15 giorni dopo la pubblicazione all'Albo Pretorio, come indicato al comma 6 dell'articolo stesso.
4. di stabilire che i 90 giorni di cui all'art. 7 delle NTO del Piano degli Interventi per la sottoscrizione della convenzione attuativa decorreranno dalla data di efficacia di cui al precedente punto 3).
5. di dare atto che, per effetto della presente deliberazione, non sono previsti oneri riflessi diretti e indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio del Comune.
6. di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D. Lgs. 267/2000".

La 3^a commissione consiliare "Territorio" riunita nella seduta del 06.02.2014, dopo l'esame della proposta di deliberazione di cui all'oggetto, presenti i consiglieri Capitano Eugenio,

Marobin Alessandra, Giacon Gianpaolo, Rossi Fioravante, Zoppello Lucio, Dal Lago Emanuela, Dovigo Valentina, Guarda Daniele, Ferrarin Daniele si esprime come segue:

Parere favorevole: Capitanio Eugenio, Marobin Alessandra, Giacon Gianpaolo, Rossi Fioravante, Dal Lago Emanuela, Dovigo Valentina, Guarda Daniele, Ferrarin Daniele.
Si riserva di esprimere il proprio parere in Consiglio comunale: Zoppello Lucio.

Il Presidente dichiara aperta la discussione e nessun consigliere intervenendo, dichiara chiusa la stessa.

Il Presidente pone, quindi, in votazione la proposta di deliberazione.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, la proposta di deliberazione, con il relativo dispositivo, come sopra presentata e trascritta integralmente, unitamente all'allegato, già posta ai voti, viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 15 voti favorevoli ed essendosi astenuti 2 consiglieri (consiglieri presenti 17).

Il Presidente pone, quindi, in votazione l'immediata eseguibilità del provvedimento, che riporta, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, 16 voti favorevoli (consiglieri presenti 16).

Constatata la mancanza del numero legale per la validità della seduta, si procede ad una nuova votazione.

L'immediata eseguibilità del provvedimento viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, all'unanimità (consiglieri presenti 20).

Il Presidente proclama l'esito delle votazioni.

Il risultato delle votazioni è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

IL PRESIDENTE
F.to Formisano

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to Caporrino