

Deliberazione N. 50

OGGETTO: URBANISTICA – Primo Piano degli Interventi – Adozione ai sensi dell'art.18 della L.R. 11/2004 e s.m.i.

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

XIX seduta

L'anno 2012, il giorno 23 del mese di ottobre nella Residenza Municipale e precisamente nella sala delle adunanze consiliari, in ordine all'avviso di convocazione del Presidente del Consiglio comunale, Luigi Poletto, in data 16.10.2012 P.G.N. 75877, fatto recapitare a ciascun consigliere, si è riunito il Consiglio comunale.

Alla trattazione dell'argomento in oggetto, in seduta pubblica, risultano presenti ed assenti i componenti del Consiglio come dal seguente prospetto:

COMPONENTI IL CONSIGLIO	Presenti o Assenti		Presenti o Assenti
1-Variati Achille (Sindaco)	pres.	21-Giacon Gianpaolo	pres.
2-Abalti Arrigo	pres.	22-Guaiti Alessandro	pres.
3-Appoggi Marco	pres.	23-Guarda Daniele	pres.
4-Baccarin Lorella	pres.	24-Mazzuoccolo Paolo	pres.
5-Balbi Cristina	ass.	25-Meridio Gerardo	ass.
6-Balzi Luca	ass.	26-Nisticò Francesca	pres.
7-Barbieri Patrizia	pres.	27-Pigato Domenico	ass.
8-Bastianello Paola Sabrina	pres.	28-Poletto Luigi	pres.
9-Bonato Urbano Innocente	pres.	29-Rossi Fioravante	pres.
10-Borò Daniele	ass.	30-Rucco Francesco	ass.
11-Bottene Cinzia	ass.	31-Sala Isabella	pres.
12-Capitano Eugenio	pres.	32-Serafin Pio	pres.
13-Cicero Claudio	ass.	33-Sgreva Silvano	pres.
14-Colombara Raffaele	pres.	34-Sorrentino Valerio	ass.
15-Corradì Vittorio	pres.	35-Veltroni Claudio	pres.
16-Diamanti Giovanni	ass.	36-Vettori Francesco	pres.
17-Docimo Mariano	pres.	37-Vigneri Rosario	pres.
18-Filippi Alberto	ass.	38-Volpiana Luigi	pres.
19-Formisano Federico	pres.	39-Zanetti Filippo	pres.
20-Franzina Maurizio	pres.	40-Zocca Marco	ass.
		41-Zoppello Lucio	ass.

e pertanto risultano

Presenti 28 - Assenti 13

Presiede: il Presidente del Consiglio comunale, dott. Luigi Poletto

Partecipa: il Segretario generale dott. Antonio Caporrino

Sono designati a fungere da scrutatori i consiglieri sigg.:

Abalti Arrigo, Baccarin Lorella, Guaiti Sandro

Alla trattazione dell'argomento sono presenti i seguenti assessori: Lazzari, Moretti e Nicolai.

Sono assenti giustificati gli assessori: Ruggeri e Tosetto.

- Durante la trattazione dell'oggetto e prima della votazione dell'ordine del giorno n.2, presentato sull'oggetto dalla cons. Barbieri, entrano ed escono: Balzi, Borò, Bottene, Cicero, Rucco, Sorrentino e Zocca; entrano: Meridio e Zoppello; escono: Abalti (che viene sostituito nella sua funzione di scrutatore dal cons.Meridio), Barbieri, Guaiti (che viene sostituito nella sua funzione di scrutatore dal cons.Sgreva), Mazzuoccolo, Serafin e Vettori (presenti 24).
Entrano ed escono gli assessori: Lago e Pecori, entrano gli assessori: Cangini e Giuliani; escono gli assessori: Moretti e Nicolai.
- Durante l'intervento della cons. Bottene, esce e rientra il Presidente del Consiglio comunale Poletto (nel frattempo assume la Presidenza della seduta il consigliere anziano Zocca).
- Durante l'intervento del cons. Zoppello esce il Presidente del Consiglio comunale Poletto che rientra durante l'intervento della cons. Sala (nel frattempo assume la Presidenza della seduta il consigliere anziano presente Rucco).
- Prima della votazione dell'ordine del giorno n.3, presentato sull'oggetto dalla cons. Barbieri, escono: Bastianello, Docimo, Franzina, Meridio, Nisticò, Sgreva e Zoppello; rientrano: Guaiti (che riassume la funzione di scrutatore), Pigato (presenti 19).
- Alle ore 20,40 il Presidente sospende brevemente la seduta per mancanza del numero legale.
- Alle ore 20,48, alla ripresa dei lavori consiliari, eseguito l'appello nominale per la verifica del numero legale risultano presenti: il Sindaco Variati, i cons. Appoggi, Baccarin, Bonato, Capitano, Colombara, Corradi, Docimo, Formisano, Franzina, Giaccon, Guaiti, Guarda, Nisticò, Poletto, Rossi, Sala, Serafin, Veltroni, Vigneri, Volpiana e Zanetti (presenti 22).
- Prima della nuova votazione dell'ordine del giorno n.3, presentato sull'oggetto dalla cons. Barbieri, rientrano: Barbieri e Bastianello (presenti 24).
- Prima della votazione dell'ordine del giorno n.5, presentato sull'oggetto dal cons. Appoggi, escono: Barbieri e Bastianello; rientrano: Bottene e Sgreva (presenti 24).
Rientra l'assessore: Pecori.
- Prima della votazione dell'ordine del giorno n.6, presentato sull'oggetto dal cons. Colombara, rientra: Balzi (presenti 25).
- Prima della votazione sulla chiusura anticipata della seduta escono: Balzi, Bottene, Sgreva; rientrano: Cicero e Zoppello (presenti 24).

OGGETTO LXXIII

P.G.N. 78866

Delib. n. 50

URBANISTICA – Primo Piano degli Interventi – Adozione ai sensi dell'art.18 della L.R. 11/2004 e s.m.i.

“La Legge Regionale 23/04/2004, n. 11 “Norme per il governo del territorio” ha introdotto nuove disposizioni sulla pianificazione urbanistica comunale stabilendo che il Piano Regolatore Comunale (PRC) si articola in disposizioni strutturali, contenute nel Piano di Assetto del Territorio (PAT) ed in disposizioni operative, contenute nel Piano degli Interventi (PI).

Il Comune di Vicenza si è dotato di Piano di Assetto del Territorio, redatto in copianificazione con la Regione Veneto ai sensi dell'art. 15, comma 6, della LR 11/2004 con il seguente procedimento:

- adozione con delibera di Consiglio Comunale n. 84 dell'11/12/2009
- approvazione con Conferenza di Servizi in data 26 agosto 2010
- ratifica della Giunta Regionale del Veneto con deliberazione n. 2558 del 2/11/2010
- pubblicazione nel BUR n. 88 del 30.11.2010

successivamente alla pubblicazione il PAT è divenuto efficace il 15.12.2010.

Al fine di concretizzare le scelte strategiche del PAT occorre che il Comune di Vicenza si doti del nuovo strumento urbanistico operativo, procedendo quindi alla redazione del primo Piano degli Interventi con forme e contenuti adeguati alla Legge Regionale n. 11/2004 e in coerenza con il PAT.

Il PI è lo strumento urbanistico che individua e disciplina gli interventi di tutela e valorizzazione, di organizzazione e di trasformazione del territorio, programmando in modo contestuale la realizzazione di tali interventi, il loro completamento, i servizi connessi e le infrastrutture per la mobilità. I contenuti dello stesso e gli elaborati che lo costituiscono sono stabiliti dall'art. 17 della Legge Regionale n. 11/2004.

L'iter di formazione del PI è disciplinato dall'art. 18 della LR 11/2004 il quale, al comma 1, prevede che prima dell'adozione del Piano degli Interventi *“Il Sindaco predispona un documento in cui sono evidenziati, secondo le priorità, le trasformazioni urbanistiche, gli interventi, le opere pubbliche da realizzarsi nonché gli effetti attesi e lo illustra presso la sede del comune nel corso di un apposito consiglio comunale”*.

Il Documento del Sindaco è stato presentato al Consiglio Comunale in data 25 luglio 2011.

Alla luce di tale documento gli Uffici hanno redatto il presente Piano degli Interventi che si rapporta sia con il Bilancio pluriennale comunale sia con il Programma triennale delle opere pubbliche e che viene attuato attraverso interventi edilizi diretti o con piani urbanistici attuativi in aderenza agli obiettivi indicati nel Documento del Sindaco; in particolare il PI persegue:

- la valorizzazione e potenziamento della rete ecologica comunale;
- la valorizzazione del territorio rurale e del sistema agricolo, con particolare riferimento alla riqualificazione degli ambiti di pregio;
- la tutela e miglioramento dell'assetto geomorfologico e ambientale al fine di migliorare la sicurezza idraulica del territorio;

- la creazione di condizioni di stimolo alla ripresa economica e allo sviluppo materiale e culturale della comunità locale individuando e implementando l'offerta di servizi, quali i servizi socio-sanitari, scolastici e universitari, culturali, sportivi e del tempo libero;
- la tutela del Centro Storico e rilancio del suo ruolo e avvio al processo di revisione della relativa strumentazione urbanistica;
- il perseguimento di azioni di riqualificazione urbana finalizzata alla costruzione della città pubblica integrando e coordinando le risorse pubbliche con quelle private;
- il soddisfacimento del fabbisogno abitativo della comunità, in particolare in funzione alle esigenze familiari, perseguendo uno sviluppo urbano sostenibile;
- il miglioramento del tessuto urbano consolidato favorendo processi di riqualificazione delle aree edificate, di rifunzionalizzazione e trasformazione di tali aree puntando alla qualità insediativa e alla eliminazione del degrado;
- l'individuazione di ambiti di sviluppo insediativo da attuarsi nel rispetto delle caratteristiche paesaggistico-ambientali e dettando disposizioni volte a ridurre al minimo gli impatti ambientali;
- la riqualificazione e salvaguardia delle frazioni tutelando i contesti figurativi e gli immobili di riconosciuto valore storico-architettonico;
- il concreto avvio della riqualificazione, rifunzionalizzazione e ristrutturazione delle zone produttive, con particolare riferimento all'adeguamento delle dotazioni infrastrutturali e di servizio a supporto del mondo produttivo, senza trascurare il giusto equilibrio tra aspetti di sviluppo economico e ambientale;
- l'adeguamento e potenziamento della dotazione infrastrutturale, sia per la mobilità locale che sovra comunale, in coerenza con il Piano Urbano della Mobilità (PUM).

Da evidenziare che, in attuazione della deliberazione di Consiglio Comunale n. 36 del 3 luglio 2012, il Piano degli Interventi ha disciplinato l'organico inserimento nella pianificazione territoriale di accordi pubblico-privato sottoscritti ai sensi dell'art. 6 della LR 11/2004, riferiti a progetti e iniziative contenenti proposte di rilevante interesse pubblico.

Tali accordi, redatti in conformità alle linee guida approvate dall'Amministrazione con provvedimento della Giunta Comunale n. 365 del 14/12/2011, sono i seguenti:

- Tonello Luciano P.G. n. 73.017/2011
- Stella Andrea – Ponton Caterina P.G. n. 73.029/2011
- Serenissima Partecipazioni P.G. n. 73.073/2011
- Una piazza per Saviabona P.G. n. 73.185/2011
- Noaro Costruzioni S.r.l. P.G. n. 73.536/2011
- D.B.A. S.r.l. e Giovanni De Bon P.G. n. 73.542/2011
- Ex IVEM S.r.l. – Beltrame Alberto P.G. n. 73.706/2011
- Trevisan Massimo P.G. n. 73.758/2011
- Immobiliare Maddalena P.G. n. 73.768/2011
- Riva Astichello P.G. n. 73.880/2011
- Giandomenico Curti P.G. n. 73.886/2011
- Banca Popolare di Vicenza – Immobiliare Stampa P.G. n. 88.977/2011
- Tipografia S. Giuseppe – G.Rumor S.S. P.G. n. 33.808/2012
- Accordo Campo Federale Area P.P.6 P.G. n. 47.142/2012.

Il Piano degli Interventi, oggetto del presente provvedimento, si compone degli elaborati di cui all'art. 2 delle NTO del medesimo Piano, redatti in formato digitale, di seguito elencati:

- Elaborato 1: Relazione Programmatica
- Elaborato 2: Vincoli e tutele; scala 1: 5000
- Elaborato 3: Zonizzazione; scala 1: 5000
- Elaborato 4: Rete Ecologica

- Elaborato 5: Fascicolo Schede Urbanistiche
- Elaborato 6: Norme Tecniche Operative (NTO)
- Elaborato 7: Prontuario per la qualità architettonica e la mitigazione ambientale
- Elaborato 8: Registro dei crediti edilizi
- Banca dati alfa-numerica e vettoriale.

Valutato, inoltre, il complesso impianto normativo nazionale e regionale disciplinante la VAS (Dir. 2001/42/CE, DLgs. N.152/2006, LR n.11/2004), da ultimo modificato dal DL 12 luglio 2011 n.106, e considerato il presente PI, in quanto strumento attuativo di un piano già sottoposto a valutazione ambientale strategica, si ritiene lo stesso non soggetto ad ulteriori valutazioni in quanto lo strumento sovraordinato (nel caso in parola il PAT) in sede di VAS aveva già definito e verificato i limiti e le condizioni di sostenibilità ambientale delle trasformazioni previste.

Al fine di favorire la collaborazione dei cittadini e garantire i principi della trasparenza ed efficacia dell'azione amministrativa nella formazione del Piano, si ritiene di stabilire i seguenti criteri per l'individuazione delle osservazioni non pertinenti:

- a. osservazioni non compatibili con il vigente Piano di Assetto del Territorio, in contrasto con le Leggi nonché non compatibili con i Piani sovraordinati (Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale - PTCP, Piano Territoriale Regionale di Coordinamento - PTRC, Piano di Assetto Idrogeologico - PAI);
- b. osservazioni che riguardino modifiche alle previsioni del PI tali da comportare nuove valutazioni idrauliche (invarianza idraulica) o ambientali (VINCA e VAS nei casi di interventi non già considerati in sede di formazione del PAT);
- c. osservazioni che abbiano un carattere di dettaglio esecutivo nella definizione progettuale non urbanistica delle previsioni infrastrutturali;
- d. osservazioni che abbiano un carattere di natura settoriale, programmatica ed esecutiva che non attengano alle funzioni che la legge attribuisce al Piano degli Interventi.

Ciò premesso;

- Visto il parere della Commissione Territorio espresso nella seduta del 10/10/2012;
- Visto il parere del Genio Civile di Vicenza del 16/10/2012, prot. n. 468022 e ns. prot. n. 77127 del 18/10/2012, relativo alla Valutazione di Compatibilità Idraulica ai sensi della D.G.R. 2948/09;
- Vista la Valutazione di incidenza Ambientale, di cui alla deliberazione della G.R.V. n. 3173 del 10.10.2006, dello Studio Nexteco S.r.l. a firma del dott. for. Stefano Reniero, ns. prot. n. 66983 del 14.9.2012, depositata agli atti;
 - Dato atto degli adempimenti previsti dall'art.18 del LR n.11/2004;
- Ricordato quanto disposto dall'art. 78, commi 2 e 4, del D.Lgs. 267/2000 e s.m.i. che così dispongono:

“2. Gli amministratori di cui all'art. 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.”

“4. Nel caso di piani urbanistici, ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto di correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale. Nelle more dell'accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini è sospesa la validità delle relative disposizioni del piano urbanistico.”

Atteso il parere espresso in ordine alla sola regolarità tecnica del responsabile del servizio interessato resa ai sensi dell'art. 49, comma 1, del TUEL, che viene integralmente trascritto e inserito nella presente deliberazione come segue:

"Parere favorevole alla presente proposta di deliberazione sotto il profilo della regolarità tecnica.

Addi, 24 SET. 2012 IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO f.to arch. Antonio Bortoli”

La Giunta Comunale, sottopone alla vostra approvazione la seguente proposta di deliberazione:

“”Il Consiglio Comunale

DELIBERA

di adottare, ai sensi dell'art. 18 della L.R. 11/2004 e s.m.i., il Piano degli Interventi composto dagli elaborati di cui all'art. 2 delle NTO del medesimo Piano, redatti in formato digitale, di seguito elencati:

- Elaborato 1: Relazione Programmatica
- Elaborato 2: Vincoli e tutele; scala 1: 5000
- Elaborato 3: Zonizzazione; scala 1: 5000
- Elaborato 4: Rete Ecologica
- Elaborato 5: Fascicolo Schede Urbanistiche
- Elaborato 6: Norme Tecniche Operative (NTO)
- Elaborato 7: Prontuario per la qualità architettonica e la mitigazione ambientale
- Elaborato 8: Registro dei crediti edilizi
- Banca dati alfa-numerica e vettoriale;

di dare atto che il Piano degli Interventi così adottato recepisce gli accordi tra soggetti pubblici e privati ex art. 6 della L.R. 11/2004 e s.m.i., diretti a disciplinare nella pianificazione proposte di progetti e iniziative di rilevante interesse pubblico;

di dare atto che gli accordi tra soggetti pubblici e privati, di cui al precedente punto 2), integralmente o parzialmente recepiti con il presente provvedimento di adozione del Piano degli Interventi, sono condizionati, nel caso di modifiche apportate dal Consiglio Comunale con il presente provvedimento, all'eventuale necessaria accettazione da parte dei proponenti ed in ogni caso alla conferma delle loro previsioni nel Piano approvato e che pertanto la loro formale sottoscrizione è demandata al verificarsi di detta condizione;

1) di stabilire che la convenzione attuativa, relativa agli accordi di cui ai precedenti punti 2) e 3) dovrà essere sottoscritta entro il termine massimo di 90 giorni dall'efficacia del Piano degli Interventi. In caso di mancato adempimento degli impegni assunti l'accordo decade e assume efficacia la disciplina urbanistica prevista dal Piano degli Interventi;

- 2) di dare atto che il direttore del Settore Servizio Amministrativo D.T. provvederà, successivamente all'adozione del presente provvedimento, ad eseguire le formalità previste dall'art.18 della L.R. 11/2004 e s.m.i.;
- 6) di stabilire, al fine di favorire la collaborazione dei cittadini e garantire i principi della trasparenza ed efficacia dell'azione amministrativa nella formazione del Piano, i seguenti criteri per l'individuazione delle osservazioni non pertinenti:
- a. osservazioni non compatibili con il vigente Piano di Assetto del Territorio, in contrasto con le Leggi nonché non compatibili con i Piani sovraordinati (Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale - PTCP, Piano Territoriale Regionale di Coordinamento - PTRC, Piano di Assetto Idrogeologico - PAI);
 - b. osservazioni che riguardino modifiche alle previsioni del PI tali da comportare nuove valutazioni idrauliche (invarianza idraulica) o ambientali (VINCA e VAS nei casi di interventi non già considerati in sede di formazione del PAT);
 - c. osservazioni che abbiano un carattere di dettaglio esecutivo nella definizione progettuale non urbanistica delle previsioni infrastrutturali;
 - d. osservazioni che abbiano un carattere di natura settoriale, programmatica ed esecutiva che non attengano alle funzioni che la Legge attribuisce al Piano degli Interventi;
- 7) di stabilire che, in sede di approvazione del Piano degli Interventi, al fine di garantire una adeguata e coerente valutazione delle osservazioni collaborative e migliorative, le osservazioni non pertinenti, di cui al punto 6), verranno esaminate dal Consiglio Comunale prima dell'espressione del parere sulle osservazioni pertinenti;
- 8) di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.134, comma 4 del D. Lgs. 267/2000."

Nella riunione della Commissione Consiliare del Territorio del 10 ottobre 2012 i Commissari Urbano Innocente Bonato, Mariano Docimo, Daniele Guarda, Claudio Veltroni, Francesco Vettori, Luigi Volpiana e Filippo Zanetti esprimono parere favorevole.

I Commissari Silvano Sgreva e Lucio Zoppello si riservano di esprimere il parere in aula di Consiglio Comunale.

Il Commissario Marco Zocca si astiene dall'espressione del voto.

Il Commissario Claudio Cicero non partecipa al voto.

Assenti al momento della votazione Patrizia Barbieri e Cinzia Bottene.

Il Presidente dà la parola al Sindaco che motiva la sua posizione in merito alla previsione di cui all'art. 78 del D. Lgs. 267/2000.

Interviene il Presidente che richiama l'attenzione del Consiglio su quanto previsto dall'ordinamento degli Enti locali in merito alla astensione obbligatoria dei consiglieri sulle

deliberazioni riguardanti interessi propri o di loro parenti ed affini sino al 4° grado, e dà la parola al Segretario generale, dott. Antonio Caporrino, per ulteriori esaustive precisazioni.

Il Presidente dà la parola all'assessore alla progettazione e innovazione del territorio e alla cultura, Francesca Lazzari, per la presentazione della proposta di deliberazione.

Il Presidente dichiara aperta la discussione.

Intervengono i cons.Franzina, Veltroni, Bonato, Bottene, Rucco, Barbieri, Balzi, Sgreva, Formisano, Cicero, Zoppello, Sala, nuovamente Bottene, Guaiti e Capitanio.

Il Presidente dichiara chiusa la discussione.

Interviene in merito ai quesiti posti in sede di discussione il Direttore dell'Unità di Progetto Pianificazione Strategica e Territoriale arch. Antonio Bortoli.

Replica l'assessore Lazzari.

Il Presidente passa all'esame degli ordini del giorno presentati e dà la parola al cons.Rucco per la presentazione del seguente ordine del giorno n.1, sottoscritto anche dai cons.Zocca e Zoppello:

Ordine del giorno n.1 (ritirato):

“Vicenza, 23 ottobre 2012

I sottoscritti consiglieri

Premesso

- che nell'ambito delle NTO del PI è previsto attraverso l'art. 61 il soddisfacimento del fabbisogno abitativo familiare avente carattere sociale;
 - che lo stesso articolo vincola il rilascio del titolo abitativo alla verifica dei requisiti a, b, e c;

tutto ciò premesso, il Consiglio comunale

Impegna Sindaco e Giunta

- a determinare l'IMU come area agricola e/o in base alla destinazione urbanistica di provenienza, per le aree oggetto di trasformazione in base all'art. 61 e così individuate nel PI, fino al momento del rilascio del titolo abilitativo.

F.to Marco Zocca

f.to F. Rucco

f.to Lucio Zoppello”

Interviene l'assessore Lazzari.

Interviene il cons.Rucco, che ritira il soprascritto ordine del giorno n. 1.

Il Presidente dà la parola alla cons.Barbieri per la presentazione del seguente ordine del giorno n.2:

Ordine del giorno n.2 (respinto):

“Vicenza, 23-10-12

Visto che l’Amministrazione all’interno del P.I. sottolinea l’importanza della nuova bretella tra la strada provinciale SP2 della Riviera Berica ed il nodo di VI-EST

IMPEGNA

la stessa ad approvare la variante urbanistica dei “Ponti di Debba” a prescindere dai finanziamenti regionali.

F.to Patrizia Barbieri
LEGA NORD”

Interviene l’assessore Lazzari.

Il Presidente pone in votazione il soprascritto ordine del giorno n.2.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, l’ordine del giorno n.2, già posto ai voti, viene respinto, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 19 voti contrari, 3 voti favorevoli ed essendosi astenuti 2 consiglieri (consiglieri presenti 24).

Il Presidente proclama l’esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l’assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola alla cons.Barbieri per la presentazione del seguente ordine del giorno n.3:

Ordine del giorno n.3 (respinto):

“Vicenza 23-10-12

Si impegna l’amministrazione comunale nell’area di Laghetto, facente parte del nuovo polo della Prevenzione dell’ULSS 6 ma non strettamente funzionale alla stessa, a limitare gli interventi edificatori previsti dal PI esclusivamente ad utilizzi di pubblico interesse.

F.to Patrizia Barbieri
LEGA NORD”

Interviene l’assessore Lazzari.

Il Presidente pone in votazione il soprascritto ordine del giorno n.3.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, l’ordine del giorno n.3, già posto ai voti, riporta, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, 18 voti contrari ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 19).

Constatata la mancanza del numero legale per la validità della seduta, alle ore 20,40 il Presidente sospende brevemente la stessa.

Alle ore 20,48, alla ripresa dei lavori consiliari, il Presidente dà la parola ai cons. Formisano e Meridio per mozione d'ordine.

Il Presidente invita, successivamente, il Segretario Generale a procedere all'appello nominale, eseguito il quale risultano presenti: il Sindaco Variati, i cons. Appoggi, Baccarin, Bonato, Capitanio, Colombara, Corradi, Docimo, Formisano, Franzina, Giacon, Guaiti, Guarda, Nisticò, Poletto, Rossi, Sala, Serafin, Veltroni, Vigneri, Volpiana e Zanetti (presenti 22).

Constatata la presenza del numero legale per la validità della seduta, il Presidente dà la parola al cons. Serafin per mozione d'ordine.

Il Presidente pone, quindi, nuovamente in votazione l'ordine del giorno n.3 che viene respinto, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 21 voti contrari, 2 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 24).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola alla cons. Barbieri per la presentazione del seguente ordine del giorno n.4:

Ordine del giorno n.4 (respinto):

“Vicenza, 23-10-12

Si impegna l'Amministrazione nella redazione dello Schema Direttore relativo al P.U. 11 di via dei Laghi, come riportato nella norma di attuazione del Piano degli Interventi, alla previsione dell'abbattimento della cubatura edificabile ai sensi delle vigenti disposizioni di zona nel termine individuato dallo strumento urbanistico sopra chiamato.

F.to Patrizia Barbieri
LEGA NORD”

Interviene l'assessore Lazzari.

Il Presidente pone in votazione il soprascritto ordine del giorno n.4.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto interviene il cons. Balzi, a nome del gruppo consiliare Gruppo misto.

Nessun altro consigliere intervenendo, l'ordine del giorno n.4, già posto ai voti, viene respinto, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 22 voti contrari e 2 voti favorevoli (consiglieri presenti 24).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola al cons.Appoggi per la presentazione del seguente ordine del giorno n.5, sottoscritto anche dai cons.Bonato, Corradi, Colombara e Veltroni:

Ordine del giorno n.5 (approvato):

“Visto l'emendamento alle Norme Tecniche Operative del PI di cui all'art. 15 – Fasce di rispetto, paragrafo 18. Impianti generanti campi elettrici, magnetici ed elettromagnetici – denominato:

18. Impianti generanti campi elettromagnetici ad alta frequenza

secondo il quale il Comune, al fine di dare contenuto alle previsioni di cui all'art. 17, comma 2, lett. h) della Legge Urbanistica, è chiamato ad adottare un Piano di Localizzazione degli impianti e delle infrastrutture funzionali alla rete di telecomunicazione, integrato da apposito Regolamento Comunale, volto alla definizione e localizzazione delle opere da realizzare o riqualificare

IMPEGNA LA GIUNTA

a incaricare, non appena possibile e in base alle risorse disponibili, un Tecnico esperto in impiantistica e radiofrequenza, coadiuvato se necessario da altri esperti in materia di pianificazione sul tema, al fine di studiare e predisporre ogni strumento di valutazione al fine dell'adozione del previsto Piano di Localizzazione.

I Consiglieri Comunali

F.to Marco Appoggi

f.to Urbano I. Bonato

f.to Vittorio Corradi

f.to Raffaele Colombara

f.to Claudio Veltroni”

Il Presidente pone in votazione il soprascritto ordine del giorno n.5.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto interviene il cons.Franzina, a nome del gruppo consiliare Gruppo misto.

Interviene l'assessore Lazzari.

Intervengono successivamente, sempre per dichiarazione di voto, i cons.Bottene, a nome del gruppo consiliare Vicenza Libera No Dal Molin e Guaiti, a nome del gruppo consiliare Partito Democratico.

Interviene l'assessore Lazzari per fornire alcune precisazioni.

Intervengono successivamente, sempre per dichiarazione di voto, nuovamente i cons.Guaiti, Zanetti, a nome del gruppo consiliare Vicenza Capoluogo, Guarda, a nome del gruppo consiliare UDC Verso il Partito della Nazione e Balzi.

Nessun altro consigliere intervenendo, l'ordine del giorno n.5, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 19 voti favorevoli, 3 voti contrari ed essendosi astenuti 2 consiglieri (consiglieri presenti 24).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola al cons.Colombara per la presentazione del seguente ordine del giorno n.6, sottoscritto anche dalla cons.Sala:

Ordine del giorno n.6 (approvato):

“PU 5 SS. Felice e Fortunato “Ferrotramvie”

In considerazione
della rilevanza del PU in oggetto;
della delicatezza urbanistica e sociale dell'area soggetta oggi a forte degrado;
della carenza di spazi pubblici, non solo verdi, a disposizione del quartiere e al contempo della presenza del parco storico con alberature secolari;
della contiguità con la basilica romanica dei Santi Felice e Fortunato e con il complesso ad esso adiacente che si viene a trovare all'interno dell'area stessa,

impegna L'Amministrazione

- a favorire e sostenere, anche con riferimento all'art. 3 punto 3 delle NTO, un processo partecipativo che permetta forme di consultazione per l'informazione e partecipazione del pubblico e del pubblico interessato;
- in sede di esame del masterplan del PU, a porre particolare attenzione alla qualità costruttiva degli edifici e al loro corretto rapporto con il contesto naturalistico architettonico.

F.to Raffaele Colombara

f.to Isabella Sala”

Il Presidente pone in votazione il soprascritto ordine del giorno n.6.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto intervengono il cons.Franzina, a nome del gruppo consiliare Gruppo misto e Balzi.

Nessun altro consigliere intervenendo, l'ordine del giorno n.6, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 20 voti favorevoli, 4 voti contrari ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 25).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente informa che è pervenuta la seguente richiesta di chiusura anticipata della seduta, sottoscritta dai cons.Formisano, Zanetti e Appoggi:

“I sottoscritti consiglieri chiedono la sospensione dei lavori alla fine della trattazione degli ordini del giorno.

F.to Federico Formisano

f.to Filippo Zanetti f.to Daniele Guarda”

Il Presidente pone in votazione la sopra riportata richiesta, che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 20 voti favorevoli, 1 voto contrario ed essendosi astenuti 3 consiglieri (consiglieri presenti 24).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta e rinvia il prosieguo della trattazione dell'oggetto alla già programmata seduta del giorno 24.10.2012.

IL PRESIDENTE
f.to Poletto

IL PRESIDENTE
f.to Zocca

IL PRESIDENTE
f.to Rucco

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to Caporrino

Deliberazione N. 50

OGGETTO: URBANISTICA – Primo Piano degli Interventi – Adozione ai sensi dell'art.18 della L.R. 11/2004 e s.m.i.

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

XX seduta

L'anno 2012, il giorno 24 del mese di ottobre nella Residenza Municipale e precisamente nella sala delle adunanze consiliari, in ordine all'avviso di convocazione del Presidente del Consiglio comunale, Luigi Poletto, in data 16.10.2012 P.G.N. 75877, fatto recapitare a ciascun consigliere, si è riunito il Consiglio comunale.

Alla trattazione dell'argomento in oggetto, in seduta pubblica, risultano presenti ed assenti i componenti del Consiglio come dal seguente prospetto:

COMPONENTI IL CONSIGLIO	Presenti o Assenti		Presenti o Assenti
1-Variati Achille (Sindaco)	pres.	21-Giacon Gianpaolo	pres.
2-Abalti Arrigo	ass.	22-Guaiti Alessandro	pres.
3-Appoggi Marco	pres.	23-Guarda Daniele	pres.
4-Baccarin Lorella	pres.	24-Mazzuoccolo Paolo	ass.
5-Balbi Cristina	pres.	25-Meridio Gerardo	ass.
6-Balzi Luca	pres.	26-Nisticò Francesca	pres.
7-Barbieri Patrizia	ass.	27-Pigato Domenico	pres.
8-Bastianello Paola Sabrina	pres.	28-Poletto Luigi	pres.
9-Bonato Urbano Innocente	pres.	29-Rossi Fioravante	pres.
10-Borò Daniele	ass.	30-Rucco Francesco	pres.
11-Bottene Cinzia	pres.	31-Sala Isabella	pres.
12-Capitanio Eugenio	pres.	32-Serafin Pio	pres.
13-Cicero Claudio	pres.	33-Sgreva Silvano	pres.
14-Colombara Raffaele	pres.	34-Sorrentino Valerio	pres.
15-Corradi Vittorio	pres.	35-Veltroni Claudio	pres.
16-Diamanti Giovanni	ass.	36-Vettori Francesco	ass.
17-Docimo Mariano	pres.	37-Vigneri Rosario	pres.
18-Filippi Alberto	ass.	38-Volpiana Luigi	pres.
19-Formisano Federico	pres.	39-Zanetti Filippo	pres.
20-Franzina Maurizio	ass.	40-Zocca Marco	ass.
		41-Zoppello Lucio	ass.

e pertanto risultano

Presenti 30 - Assenti 11

Presiede: il Presidente del Consiglio comunale dott. Luigi Poletto

Partecipa: il Segretario generale dott. Antonio Caporrino

Sono designati a fungere da scrutatori i consiglieri sigg.:

Docimo Mariano, Rossi Fioravante, Rucco Francesco.

Alla trattazione dell'argomento sono presenti i seguenti assessori: Cangini, Giuliari, Lazzari, Nicolai.

- Alla ripresa della trattazione, e prima della votazione della questione pregiudiziale, presentata ai sensi dell'art. 29 del regolamento del Consiglio comunale, entrano: Borò, Barbieri, Franzina e Zoppello; entra ed esce: Meridio; escono: Sala e Sorrentino (presenti 32).
Entrano gli assessori: Dalla Pozza, Lago e Pecori.
- Prima della votazione della richiesta, presentata dal cons. Formisano, di votazione per parti, ai sensi dell'art. 36 comma 1, del regolamento del Consiglio comunale, escono: Balzi, Barbieri, Bastianello, Borò, Bottene, Rucco (che viene sostituito nella sua funzione di scrutatore dal cons. Pigato), Sgreva e Zoppello (presenti 24).
- Prima della votazione dell'emendamento n. 4, presentato sull'oggetto dal cons. Cicero, esce: Balbi (presenti 23).
- Prima della votazione dell'emendamento n. 5, presentato sull'oggetto dal cons. Cicero, escono: Formisano e Guaiti; rientra: Sala (presenti 22).
- Prima della votazione dell'emendamento n. 6, presentato sull'oggetto dal cons. Zoppello, rientrano: Barbieri, Formisano, Guaiti e Zoppello; esce: Cicero (presenti 25).
- Prima della votazione dell'emendamento n. 7, presentato sull'oggetto dal cons. Appoggi, escono: Barbieri, Pigato (che viene sostituito nella funzione di scrutatore dal cons. Franzina) e Zoppello (presenti 22).
- Prima della votazione dell'emendamento n. 8, presentato sull'oggetto dal cons. Appoggi, rientra: Pigato (presenti 23).
- Prima della votazione dell'emendamento n.9, presentato sull'oggetto dal cons. Formisano, esce: Guarda (presenti 22).
Esce l'assessore: Dalla Pozza.
- Prima della votazione dell'emendamento n. 10, presentato sull'oggetto dal cons. Appoggi, rientra: Guarda; esce: Pigato (presenti 22).
- Prima della votazione dell'emendamento n. 12, presentato sull'oggetto dal cons. Appoggi, esce: Franzina (presenti 21).
- Prima della votazione dell'emendamento n. 13, presentato sull'oggetto dal cons. Appoggi, rientra: Franzina (presenti 22).
- Prima della votazione dell'emendamento n. 16, presentato sull'oggetto dal cons. Appoggi, esce: Guaiti (presenti 21).
- Prima della votazione dell'emendamento n. 17, presentato sull'oggetto dal cons. Appoggi, esce: Franzina; rientra: Guaiti (presenti 21).
- Prima della votazione dell'emendamento n. 18, presentato sull'oggetto dal cons. Appoggi, escono: Capitanio e Guaiti; rientra: Franzina (presenti 20).
- Alle ore 18.45 la seduta viene sospesa per 10 minuti per mancanza del numero legale.
- Alla ripresa dei lavori consiliari, alle ore 18.55, risultano presenti: il Sindaco Variati, i cons. Appoggi, Baccarin, Balzi, Bonato, Capitanio, Colombara, Corradi, Docimo, Formisano, Franzina, Giaccon, Guaiti, Guarda, Nisticò, Pigato, Poletto, Rossi, Sala, Serafin, Veltroni, Vigneri, Volpiana e Zanetti (presenti 24).
- Prima della nuova votazione dell'emendamento n. 18, presentato sull'oggetto dal cons. Appoggi, escono: Balzi e Pigato (presenti 22).

- Prima della votazione dell'emendamento n. 19, presentato sull'oggetto dal cons. Appoggi, rientra: Meridio (presenti 23).
Escono gli assessori: Giuliari, Cangini.
- Prima dell'illustrazione dell'emendamento n. 20, presentato sull'oggetto dalla cons. Bottene, rientrano: Bottene, Cicero e Pigato; escono: Guaiti e Meridio (presenti 24).
- Prima della votazione dell'emendamento n. 21, presentato sull'oggetto dalla cons. Bottene, rientrano: Guaiti e Sgreva (presenti 26).
- Prima della votazione dell'emendamento n. 22, presentato sull'oggetto dalla cons. Bottene, esce: Cicero (presenti 25).
- Prima della votazione dell'emendamento n. 23, presentato sull'oggetto dalla cons. Bottene, rientra: Cicero (presenti 26).
- Prima della votazione dell'emendamento n. 24, presentato sull'oggetto dalla cons. Bottene, escono: Bottene, Cicero e Rossi; rientra: Vettori (presenti 24).
- Prima dell'illustrazione dell'emendamento n. 25, presentato sull'oggetto dalla cons. Bottene, rientra: Bottene (presenti 25).
Esce l'assessore: Nicolai.
- Prima della votazione dell'emendamento n. 26, presentato sull'oggetto dalla cons. Bottene, rientrano: Cicero e Rossi; esce: Guaiti (presenti 26).
- Prima della votazione dell'emendamento n. 27, presentato sull'oggetto dalla cons. Bottene, escono: Bottene e Serafin; rientra: Guaiti (presenti 25).
- Prima dell'illustrazione dell'emendamento n. 28, presentato sull'oggetto dalla cons. Bottene, rientrano: Bottene e Serafin; esce: Cicero (presenti 26).
- Prima della votazione dell'emendamento n. 29, presentato sull'oggetto dalla cons. Bottene, escono: Bottene, Formisano, Franzina e Guaiti; rientra: Cicero (presenti 23).
- Prima dell'illustrazione dell'emendamento n. 30, presentato sull'oggetto dal cons. Borò, rientrano: Borò, Formisano e Guaiti; escono: Cicero e Sgreva (presenti 24).
- Prima della votazione dell'emendamento n. 31, presentato sull'oggetto dal cons. Borò, rientra: Franzina; esce: Pigato (presenti 24).
- Prima dell'illustrazione dell'emendamento n. 32, presentato sull'oggetto dal cons. Zoppello, rientrano: Cicero, Zoppello; escono: Appoggi, Franzina (presenti 24).
- Prima della votazione dell'emendamento n. 33, presentato sull'oggetto dal cons. Zoppello, rientrano: Appoggi, Franzina; escono: Borò e Giaccon (presenti 24).
- Prima della votazione dell'emendamento n. 37, presentato sull'oggetto dal cons. Zoppello, rientra: Giaccon; esce: Zoppello (presenti 24).
- Prima dell'illustrazione dell'emendamento n. 38, presentato sull'oggetto dal cons. Zoppello, rientra: Zoppello, che esce prima della votazione unitamente ai cons. Franzina, Guaiti e Vigneri (presenti 21).
- Prima dell'illustrazione dell'emendamento n. 40, presentato sull'oggetto dal cons. Zoppello, rientrano: Franzina, Sgreva, Vigneri e Zoppello, che esce prima della votazione unitamente al cons. Cicero (presenti 23).

- Prima dell'illustrazione dell'emendamento n. 42, presentato sull'oggetto dal cons. Zoppello, rientrano: Borò, Cicero, Guaiti e Zoppello; escono: Docimo e Sgreva (presenti 25).
- Prima della votazione dell'emendamento n. 43, presentato sull'oggetto dal cons. Zoppello, escono: Borò e Franzina; rientrano: Docimo e Meridio (presenti 25).
- Prima della votazione della scheda "A" escono: Baccharin, Meridio e Zoppello; rientra: Franzina (presenti 23).
- Prima della votazione della scheda "B" escono: Cicero e Guarda; rientrano: Baccharin e Bottene (presenti 23).
- Prima della votazione della scheda "C" escono: il Sindaco Variati e Bottene; rientrano: Cicero e Guarda (presenti 23).
- Prima della votazione della scheda "D" escono: Cicero e Vettori; rientrano: il Sindaco Variati e Bottene (presenti 23).
- Prima della votazione della scheda "E" escono: Guaiti e Volpiana; rientrano: Cicero e Vettori (presenti 23)
- Prima della votazione della scheda "F" escono: Bottene e Guarda; rientra: Volpiana (presenti 22).
- Prima della votazione complessiva dell'oggetto, come emendato, rientrano: Bottene, Guaiti, Guarda e Sgreva (presenti 26).
- Prima della votazione sull'immediata eseguibilità del provvedimento escono: Bottene e Sgreva; rientra Zoppello (presenti 25).

OGGETTO LXXIII

P.G.N. 78866

Delib. n. 50

URBANISTICA – Primo Piano degli Interventi – Adozione ai sensi dell'art.18 della L.R. 11/2004 e s.m.i.

Il Presidente ricorda che la trattazione dell'oggetto era stata sospesa nella seduta del 23.10 u.s., dopo la votazione degli ordini del giorno.

Interviene il cons.Rucco per chiedere spiegazioni in merito alle eventuali responsabilità in caso di conflitto di interesse per i consiglieri e per alcuni rilievi in merito agli emendamenti nn. 7 e 8, presentati dalla maggioranza. Il consigliere chiede che la trattazione dell'oggetto venga sospesa.

Interviene per mozione d'ordine il cons.Balzi.

Prende la parola il Presidente per informare il consigliere Rucco in merito alla possibilità di avvalersi dell'articolo 29 del Regolamento del Consiglio comunale..

Interviene, nel merito, il cons.Rucco.

Il Presidente dà, successivamente, la parola ai cons.Cicero, Bottene e Rucco per mozione d'ordine.

Risponde nel merito il Segretario generale, dott. Antonio Caporrino.

Alle ore 17,10 il Presidente sospende brevemente la seduta per permettere lo svolgimento di una Conferenza dei Capigruppo consiliari.

Alla ripresa dei lavori consiliari, alle ore 17,32, il Presidente dà la parola al cons.Rucco per la presentazione della seguente questione sospensiva, presentata ai sensi dell'art. 29 del Regolamento del Consiglio comunale e sottoscritta anche dai cons.Sgreva, Bastianello, Cicero, Barbieri, Sorrentino, Bottene, Balzi e Zoppello:

“I sottoscritti consiglieri comunali chiedono in base all'art. 29 di sospendere la seduta in corso per consentire l'approfondimento sui quesiti posti dal cons.Rucco in merito all'incompatibilità di voto nonché partecipazione alla discussione di alcuni consiglieri, e in merito alla sostanziale modifica contenuta negli emendamenti 7 e 8.

F.to F. Rucco

f.to Silvano Sgreva

f.to Sabrina P.Bastianello

f.to C. Cicero

f.to Barbieri

f.to Valerio Sorrentino

f.to Cinzia Bottene

f.to Luca Balzi

f.to Lucio Zoppello”

Interviene la cons.Bottene.

Il Presidente pone, quindi, in votazione la sopra riportata richiesta, che viene respinta, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 20 voti contrari, 11 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 32).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà, quindi, la parola al cons.Formisano per la presentazione della seguente richiesta di votazione per parti, presentata ai sensi dell'art. 36 del Regolamento del Consiglio comunale e sottoscritta anche dal cons.Zanetti:

“Vicenza, 24 ottobre 2012

Al Presidente del Consiglio comunale

Come Le è noto l'art. 78, comma 2, del T.U.E.L. 267/2000 prevede che gli amministratori (sindaco, assessori e consiglieri) devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado.

Il Consiglio di Stato con sentenza del 7.6.2012 n.3372 ha individuato nell'astensione dalla votazione e dalla discussione degli amministratori interessati gli strumenti sufficienti a neutralizzare il conflitto d'interesse.

La necessità di salvaguardare la presenza del numero legale durante tutta la trattazione dell'oggetto è stata sancita dalla giurisprudenza consentendo che l'approvazione dello strumento urbanistico avvenga per parti, permettendo, così, l'astensione obbligatoria degli amministratori interessati.

Alle votazioni frazionate, per giurisprudenza consolidata, deve seguire una votazione finale ed unitaria dello strumento urbanistico, alla quale possono partecipare anche i consiglieri che non hanno preso parte a singole votazioni.

A tal fine si richiede, ai sensi dell'art. 36, comma 1 del regolamento del Consiglio comunale, di procedere alla votazione per parti della banca dati alfa-numerica e vettoriale relativamente ai contenuti previsionali dell'Elaborato 3 - Zonizzazione, come descritti nelle allegate n. 6 schede.

Detti contenuti andranno pertanto votati separatamente e singolarmente.

I Consiglieri comunali

F.to Federico Formisano

f.to Filippo Zanetti”

Il Presidente pone in votazione la sopra riportata richiesta, che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 22 voti favorevoli ed essendosi astenuti 2 consiglieri (consiglieri presenti 24).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente passa alla votazione degli emendamenti presentati e dà, quindi, la parola al cons.Cicero per la presentazione del seguente emendamento n.1, che viene dallo stesso ritirato, anche a nome dell'altro sottoscrittore cons.Pigato:

Emendamento n.1 (ritirato):

“Art.55 Progetto Urbano

Elaborato 3 - Zonizzazione art. 55 Progetto urbano

A titolo collaborativo, per una migliore comprensione e precisione dei testi normativi del PI, si propone il seguente emendamento:

“Al punto 2 dell'art. 55 delle NTO del PI si aggiungono le definizioni dei parametri S e K, come indicati in tabella”.

I consiglieri

F.to Cicero Claudio

f.to Pigato Domenico”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“Parere di regolarità tecnica negativo in quanto manca l’indicazione delle definizioni.

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli”

Il Presidente dà la parola al cons.Cicero che ritira, anche a nome dell’altro sottoscrittore cons.Pigato, il seguente emendamento n.2:

Emendamento n.2 (ritirato):

“Art. 40 comma 20 delle NTO del PI

Premesso che nella relazione programmatica viene riportato al capitolo 2.1.2 Il sistema agricolo, il seguente testo: *“In tutte le sottozone, qualora venga accertata la non funzionalità degli annessi rurali per l'attività agricola, è ammesso il riutilizzo degli annessi dismessi alle condizioni previste dalla normativa del P.I.”*

Considerato che tale previsione non compare nell'articolato dell'art. 40, comma 20, delle NTO del P.I.

Si propone il seguente emendamento:

“E' inserita al comma 20 delle NTO del P.I., la tabella che prevede il recupero degli annessi rustici non più funzionali al fondo, come previsto per le altre sottozone rurali di cui ai commi 16, 17, 18, 19.”

I consiglieri

F.to Cicero Claudio

f.to Pigato Domenico”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“Parere di regolarità tecnica negativo in quanto manca l’indicazione della tabella da inserire.

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli”

Il Presidente dà la parola al cons.Cicero per la presentazione del seguente emendamento n. 3, sottoscritto anche dal cons.Pigato:

Emendamento n. 3 (approvato):

“Art. 19 Dotazione di spazi pubblici nelle zone soggette a PUA comma 5 (opere di invarianza idraulica).

Si evidenzia che il comma in oggetto, prevede che le opere di invarianza idraulica non possano essere realizzate in aree destinate ad opere di urbanizzazione.

Si richiama in proposito la Deliberazione della Giunta Regionale n. 3178 del 08 ottobre 2004, Atti di indirizzo ai sensi dell'art. 50 della L.R. 23 aprile 2004, n. 11 “Norme per il governo del territorio”. Approvazione. In particolare la Lettera h - Opere di urbanizzazione definizione delle opere di urbanizzazione primaria e secondaria nelle quali al capitolo 2 - CRITERI pag. 330 e 331 con relative note a piè di pagina, riporta “... *Passando quindi alla disamina delle opere di urbanizzazione primaria , tra queste sono da ricondurre sicuramente le opere “ essenziali e necessarie” per assicurare una adeguata urbanizzazione degli insediamenti e che ne assicurano la funzionalità e la qualità igienico-sanitaria, previste dal T.U. dell’ Edilizia, che consistono in:*

- strade;
- spazi di sosta o di parcheggio;
- fognature;
- rete idrica;
- rete di distribuzione dell’energia elettrica e del gas;
- pubblica illuminazione;
- spazi di verde attrezzato;
- cavedi multiservizi e cavidotti per il passaggio di reti di telecomunicazioni.

A queste, sono senz’altro da ricondurre quale specificazione delle prime, le seguenti opere:

- opere relative alla messa in sicurezza da un punto di vista idraulico¹ e geologico² dei terreni;
- opere di ripristino ambientale, bonifica ambientale dei terreni.

Sono da assimilare alle opere di urbanizzazione primaria una serie di attrezzature riconducibili alla necessità di migliorare la qualità degli spazi urbani ed adeguarli alle innovazioni tecnologiche. Quindi sono parimenti da ritenere “ essenziali e necessarie” anche le seguenti categorie di opere:

- raccordi e svincoli stradali;
- barriere antirumore (preferibilmente in terra o con piantumazioni) ed altre misure atte ad eliminare inquinamento acustico (asfalto fonoassorbente);
- formazione di nuclei di vegetazione arboreo-arbustiva, adatti alle caratteristiche climatiche e pedologiche del luogo, con funzione di arricchimento estetico ed ecologico del paesaggio;
- piazzole di sosta per gli autobus;
- piste ciclabili con relativi stalli e percorsi ciclopedonali urbani;
- spazi attrezzati per la raccolta differenziata dei rifiuti urbani (ecopiazzole);
- interventi eco-tecnologici per il trattamento delle acque reflue (fitodepurazione);
- bacini di raccolta per il riuso delle acque piovane.

1 Per esempio: utilizzo di pavimentazioni drenanti su sottofondo permeabile per i parcheggi, aree verdi conformate in modo tale da massimizzare la capacità di invaso e laminazione; creazione di invasi compensativi; manufatti di controllo delle portate delle acque meteoriche; ecc.

2 Per esempio: rilevati e valli artificiali; paramassi, opere di difesa fluviale (briglie e muri di contenimento laterale);”

Trattandosi quindi di opere di urbanizzazione primaria come previsto dalla Delibera della Regione Veneto non sembra corretto prevedere che tali opere debbano essere realizzate in ambito privato mentre risulta più corretto che tali interventi siano realizzati in aree pubbliche o soggette a servitù d'uso pubblico.

Con il seguente emendamento si propone quindi di:

all'articolo 19 comma 5 delle NTO del PI sostituire la frase “ ... *dovranno essere ubicate in aree private, non destinate ad opere di urbanizzazione o ad uso pubblico ..*” con la frase “***potranno essere ubicate in aree pubbliche destinate ad opere di urbanizzazione o ad uso pubblico, purché ricomprese nell'ambito del PUA ...***”

all'articolo 19 comma 5 delle NTO del PI sostituire la frase “*Le stesse opere di compensazione e mitigazione idraulica, in caso di evidente impossibilità di collocazione in aree private, potranno essere eccezionalmente localizzate...*” con la frase “***Le stesse opere di compensazione e mitigazione idraulica, in caso di evidente impossibilità di collocazione all'interno dell'ambito del PUA, potranno essere eccezionalmente localizzate ...***”.

I consiglieri

F.to Cicero Claudio

f.to Pigato Domenico”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“Parere di regolarità tecnica favorevole.

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli”

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n.3.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto, interviene il cons.Balzi, a nome del gruppo consiliare Gruppo misto.

Interviene l'assessore Lazzari.

Nessun altro consigliere intervenendo, l'emendamento n. 3, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, all'unanimità (consiglieri presenti 24).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola al cons.Cicero per la presentazione del seguente emendamento n. 4, sottoscritto anche dal cons.Pigato:

Emendamento n. 4 (respinto):

“Art. 32 Viabilità esistente e di progetto

Elaborato 3 - Zonizzazione (foglio 6 di 9) art. 32 Viabilità di progetto.

Considerata l'importanza della viabilità territoriale e di distribuzione delle aree commerciali di Vicenza Est si evidenzia che nell'elaborato 3 - Zonizzazione (foglio 6 di 9) non risulta quale viabilità di progetto il completamento sia della controstrada nord e sia della controstrada sud di Viale della Serenissima.

A tale proposito si propone il seguente emendamento:

“Si modifica l'elaborato 3 - Zonizzazione (foglio 6 di 9) relativamente alla previsione del completamento della controstrada nord e sud al Viale della Serenissima, come da schema allegato”.

I consiglieri

F.to Cicero Claudio

f.to Pigato Domenico”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“Parere di regolarità tecnica favorevole.

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli”

(l'allegato è agli atti)

Interviene l'assessore Lazzari.

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n.4.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, l'emendamento n. 4, già posto ai voti, viene respinto, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 18 voti contrari, 3 voti favorevoli ed essendosi astenuti 2 consiglieri (consiglieri presenti 23).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola al cons.Cicero per la presentazione del seguente emendamento n. 5, sottoscritto anche dal cons.Pigato:

Emendamento n. 5 (approvato):

“Art. 15 Fasce di rispetto comma 24 Viabilità
Elaborato 3 - Zonizzazione (foglio 6 di 9) art. 15 Fascia di rispetto stradale.

Considerata l'importanza della viabilità territoriale costituita dal Viale della Serenissima, in previsione della realizzazione della Tangenziale Nord-Est di Vicenza come annunciato recentemente dal Sindaco, si evidenzia che nell'elaborato 3 - Zonizzazione (foglio 6 di 9) la

fascia di rispetto al Viale della Serenissima stesso è stata ridotta rispetto a quanto previsto dal PRG approvato con D.C.C. n. 1 del 26 gennaio 2011.

A tal fine si propone il seguente emendamento:

“Si modifica l'elaborato 3 - Zonizzazione (foglio 6 di 9) relativamente alla dimensione della fascia di rispetto al Viale della Serenissima, riproponendo la stessa fascia di rispetto già prevista dal PRG approvato con D.C.C. n. 1 del 26 gennaio 2011.”

I consiglieri

F.to Cicero Claudio

f.to Pigato Domenico”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“Parere di regolarità tecnica favorevole.

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli”

(l'allegato è agli atti)

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n.5.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, l'emendamento n. 5, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, all'unanimità (consiglieri presenti 22).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola al cons.Zoppello per la presentazione del seguente emendamento n. 6, sottoscritto anche dai cons.Rucco e Zocca:

Emendamento n. 6 (respinto):

“I sottoscritti consiglieri comunali chiedono di emendare l'oggetto modificando l'Elaborato 3 – Zonizzazione foglio 2 di 9 del Piano degli Interventi andando a cancellare le sagome, erroneamente indicate, e nel foglio allegato evidenziate, in quanto non conformi con il PAT e con la Variante Generale al PRG.

F.to Marco Zocca

f.to F.Rucco

f.to Lucio Zoppello”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“Non si tratta di erronea rappresentazione delle sagome che rappresentano costruzioni esistenti riprese in occasione della ricognizione aereofotogrammetrica da cui è stata ricavata la bozza cartografica del piano.

Parere di regolarità tecnica negativo.

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli”

(l'allegato è agli atti)

Interviene l'assessore Lazzari.

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n.6.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto interviene il cons.Zoppello, a nome del gruppo consiliare Il Popolo della Libertà.

Nessun altro consigliere intervenendo, l'emendamento n. 6, già posto ai voti, viene respinto, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 21 voti contrari, 2 voti favorevoli ed essendosi astenuti 2 consiglieri (consiglieri presenti 25).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola al cons.Appoggi per la presentazione del seguente emendamento n. 7, sottoscritto anche dai cons.Formisano e Zanetti:

Emendamento n. 7 (approvato):

“Premesso che nel documento “Norme Tecniche Operative”, allegato alla proposta di deliberazione, sono contenuti errori materiali ed errate correlazioni tra le disposizioni;

Considerata la necessità di eliminare le incongruenze e di introdurre adeguamenti alle vigenti normative sovraordinate e ai pareri obbligatori;

si sostituisce

il citato documento “Norme Tecniche Operative”, allegato alla proposta di deliberazione, con le presenti “Norme Tecniche Operative”.

F.to Marco Appoggi

f.to F. Formisano

f.to Filippo Zanetti”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“Parere di regolarità tecnica favorevole.

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli”

(gli allegati sono agli atti)

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n.7.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto interviene il cons.Balzi, a nome del gruppo consiliare Gruppo misto.

Intervengono l'assessore Lazzari e, successivamente, il Direttore dell'Unità di Progetto Pianificazione Strategica e Territoriale arch. Antonio Bortoli.

Nessun altro consigliere intervenendo, l'emendamento n. 7, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, all'unanimità (consiglieri presenti 22).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola al cons.Appoggi per la presentazione del seguente emendamento n. 8, sottoscritto anche dai cons.Formisano e Zanetti:

Emendamento n. 8 (approvato):

“Considerata la necessità di eliminare errori materiali, incongruenze e di introdurre adeguamenti alle vigenti normative sovraordinate e ai pareri obbligatori;

si sostituisce

il documento “PRONTUARIO PER LA QUALITA' ARCHITETTONICA E LA MITIGAZIONE AMBIENTALE – Art.9 NTO del PI”, allegato alla proposta di deliberazione, con il presente “PRONTUARIO PER LA QUALITA' ARCHITETTONICA E LA MITIGAZIONE AMBIENTALE – Art.9 NTO del PI”.

F.to Marco Appoggi

f.to F. Formisano

f.to Filippo Zanetti”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“Parere di regolarità tecnica favorevole.

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli”

(gli allegati sono agli atti)

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n.8.

Aperta la fase delle dichiarazioni e nessun consigliere intervenendo, l'emendamento n. 8, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 22 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 23).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola al cons. Formisano per la presentazione del seguente emendamento n. 9, sottoscritto anche dai cons. Appoggi e Zanetti:

Emendamento n. 9 (approvato):

“OGGETTO: Modifiche agli elaborati cartografici del Piano degli Interventi.

Con il presente emendamento si intende modificare i seguenti elaborati grafici:

- 1 Legenda dell'elaborato 2 – Vincoli e tutele
- 2 Piano degli interventi – Schede puntuali Piani Norma
ZTO A2 – P11 – TESSUTI E BORGHI STORICI
- 3 Elaborato 3 – Zonizzazione.

Per quanto concerne il punto 1, sostituire la Legenda al fine di conseguire conformità alla vigente normativa e coordinamento con le NTO.

Per quanto concerne il punto 2, per mantenere idonea classificazione e modalità attuativa degli interventi sostituire la scheda.

Per quanto concerne il punto 3, integrare l'elaborato con l'inserimento del collegamento infrastrutturale tra Ponte Alto e la Stazione FTV come previsto dal PTCP.

F.to Marco Appoggi f.to F. Formisano f.to Filippo Zanetti”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“Parere di regolarità tecnica favorevole.

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli”

(gli allegati sono agli atti)

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n.9.

Aperta la fase delle dichiarazioni e nessun consigliere intervenendo, l'emendamento n. 9, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 21 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 22).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola al cons.Appoggi per la presentazione del seguente emendamento n. 10, sottoscritto anche dai cons.Formisano e Zanetti:

Emendamento n. 10 (approvato):

“Emendamento alle Norme Tecniche Operative del PI

Art 38 ZTO C – Zona residenziale di espansione assoggettata a PUA, al comma 2. l'ambito C10, viene sostituito con i seguenti valori:

Ut = 0,20 mq/mq; H max = 7,5; monte S = 750 mq.; K = 0; Prescrizioni: Rimane a carico dei soggetti attuatori l'allargamento di strada Parolina per l'ampiezza minima di legge.

L'ambito C10 nella cartografia “Elaborato 3 – Zonizzazione, foglio 6 di 9” viene ridotto nella sua estensione a complessivi 6.000 mq, portando la delimitazione posta ad ovest in allineamento con la delimitazione dell'ambito a forma quadrata B9 posta immediatamente a nord, come da schema planimetrico allegato.

F.to Marco Appoggi

f.to F. Formisano

f.to Filippo Zanetti”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“Parere di regolarità tecnica favorevole.

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli”

(gli allegati sono agli atti)

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n.10.

Aperta la fase delle dichiarazioni e nessun consigliere intervenendo, l'emendamento n. 10, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, all'unanimità (consiglieri presenti 22).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola al cons.Appoggi per la presentazione del seguente emendamento n. 11, sottoscritto anche dai cons.Formisano e Zanetti:

Emendamento n. 11 (approvato):

“Si propone all'art. 33 delle NTO “Assi viari principali assoggettati a specifiche misure per la riqualificazione” di riformulare il comma 6 nel seguente modo:

6. L'ambito dell'eventuale PUA deve comprendere l'intero asse viario prospiciente prevedendo limiti e sagome di edificazione per le nuove costruzioni e per la ricostruzione e l'ampliamento degli edifici esistenti.

Di **inserire** inoltre un nuovo comma come segue:

7. In ragione dell'importanza dell'asse viario di collegamento tra il Comune di Altavilla e viale degli Scaligeri, la fascia di rispetto di cui al precedente comma 3 è pari a 35m.

F.to Marco Appoggi

f.to F. Formisano

f.to Filippo Zanetti”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“Parere di regolarità tecnica favorevole.

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli”

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n.11.

Aperta la fase delle dichiarazioni e nessun consigliere intervenendo, l'emendamento n. 11, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, all'unanimità (consiglieri presenti 22).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola al cons.Appoggi per la presentazione del seguente emendamento n. 12, sottoscritto anche dai cons.Formisano e Zanetti:

Emendamento n. 12 (approvato):

“Premesso che:

la città di Vicenza è iscritta nella Lista Mondiale dei Beni Culturali protetti dall'Unesco con il suo centro storico e le tre Ville seguenti:

- Villa Almerico Capra detta “La Rotonda”,
- Villa Trissino a Cricoli,

- Villa Gazzotti Grimani.

Per le Ville suddette, il Piano degli Interventi in corso di approvazione nel Comune di Vicenza, indica, nella *tavola dei vincoli*, l'ambito del sito sottoposto a tutela Unesco prevedendo, nella *tavola della zonizzazione*, la medesima disciplina e classificando le tre Ville come *sottozona A4 – complessi e immobili storici e di interesse culturale*.

si modifica

detta indicazione nell'elaborato 3 – Zonizzazione estendendo l'ambito della sottozona A4 di Villa Trissino a Cricoli facendola coincidere con l'ambito monumentale corrispondente alla perimetrazione definita nel D.Lgs. 42/2004 artt. 10, 45 e s.m.i. (ex lege 1089/39 artt.1, 21) con cui sono individuati gli edifici vincolati e le rispettive aree patrimoniali.

F.to Marco Appoggi

f.to F. Formisano

f.to Filippo Zanetti”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“Parere di regolarità tecnica favorevole.

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli”

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n.12.

Aperta la fase delle dichiarazioni e nessun consigliere intervenendo, l'emendamento n. 12, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, all'unanimità (consiglieri presenti 21).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola al cons.Appoggi per la presentazione del seguente emendamento n. 13, sottoscritto anche dai cons.Formisano e Zanetti:

Emendamento n. 13 (approvato):

“Art 15 Fasce di rispetto, paragrafo 18. Impianti generanti campi elettrici, magnetici ed elettromagnetici,

- Il paragrafo 18. è integralmente sostituito dal seguente dettato:

18. Impianti generanti campi elettromagnetici ad alta frequenza

- a. Il Comune adotta un Piano di Localizzazione degli impianti e delle infrastrutture funzionali alla rete di telecomunicazione, integrato da un apposito regolamento comunale, volto alla definizione e localizzazione delle opere da realizzare, o riqualificare anche mediante loro trasferimento, che potrà avvenire in applicazione delle

vigenti disposizioni in materia di attività produttive; la localizzazione, e il risanamento e nuova localizzazione dell'attuale assetto impiantistico, privilegeranno i siti di proprietà comunale, o di cui si prevede l'acquisizione al patrimonio comunale, e la pratica del co-siting, con la condivisione tra più Gestori dei medesimi sostegni ed apparati di alimentazione elettrica, e pure dei medesimi apparati d'antenna laddove tecnicamente possibile, al fine di tutelare, nella salvaguardia del servizio di telefonia, le aree destinate ad attrezzature sanitarie, assistenziali, scolastiche e sportive e le zone ricreative attrezzate a parchi gioco: nelle aree verdi e nelle zone rurali ZTO E l'impatto percettivo verrà schermato con l'adozione di sostegni che puntino alla mimesi; nelle aree di proprietà pubblica sarà privilegiata l'adozione di impianti concepiti come strutture innovative e di pregio, volte a costituire elemento d'arredo urbano; nelle aree residenziali e di interesse storico, artistico e ambientale ZTO A gli impianti dovranno assicurare il minor impatto urbanistico, anche con l'adozione di sistemi a microcelle o altre tecnologie innovative;

- b. i sistemi radianti di impianti DVBH ed altri, progettati per operare nelle bande VHF III, UHF IV - V ed L, saranno localizzati privilegiando siti di proprietà comunale.

F.to Marco Appoggi

f.to F. Formisano

f.to Filippo Zanetti”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“Parere di regolarità tecnica favorevole.

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli”

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n.13.

Aperta la fase delle dichiarazioni interviene il cons.Zanetti, a nome del gruppo consiliare Vicenza Capoluogo.

Nessun altro consigliere intervenendo, l'emendamento n. 13, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 21 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 22).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola al cons.Appoggi per la presentazione del seguente emendamento n. 14, sottoscritto anche dai cons.Formisano e Zanetti:

Emendamento n. 14 (approvato):

“Il presente emendamento propone:

1. Di aggiungere al comma g) dell'art. 17 un punto in cui:

non concorrono al calcolo della Su:

.....
.....

“le cantine realizzate in aderenza o all'interno del corpo di fabbrica al piano terra o seminterrato e comunque nel limite massimo di 12 mq per alloggio con altezza massima di 2,50 m;

2. eliminare al punto vii) del comma 9 relativa alle autorimesse la parola “esistente”.

F.to Marco Appoggi

f.to F. Formisano

f.to Filippo Zanetti”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“Parere di regolarità tecnica favorevole.

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli”

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n.14.

Aperta la fase delle dichiarazioni e nessun consigliere intervenendo, l'emendamento n. 14, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, all'unanimità (consiglieri presenti 22).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola al cons.Appoggi per la presentazione del seguente emendamento n. 15, sottoscritto anche dai cons.Formisano e Zanetti:

Emendamento n. 15 (approvato):

“Emendamento alle Norme Tecniche Operative del PI

Art. 18 Distanze,

- il comma 1. Distanze minime fra fabbricati (Df), è così integrato con l'inserimento di un terzo paragrafo:

Nelle misurazioni tra i livelli zero di due lotti adiacenti, uno oggetto di intervento e l'altro già edificato, la proiezione ortogonale va calcolata con riferimento al piano del lotto più basso.

F.to Marco Appoggi

f.to F. Formisano

f.to Filippo Zanetti”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“Parere di regolarità tecnica favorevole.

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli”

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n.15.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto interviene il cons.Balzi, a nome del gruppo consiliare Gruppo misto.

Nessun altro consigliere intervenendo, l'emendamento n. 15, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, all'unanimità (consiglieri presenti 22).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola al cons.Appoggi per la presentazione del seguente emendamento n. 16, sottoscritto anche dai cons.Formisano e Zanetti:

Emendamento n. 16 (approvato):

“Il presente emendamento propone:

Di integrare il comma 4 dell'art. 34 con l'inserimento di un ulteriore paragrafo:

“I percorsi ciclabili, ove ne fossero sprovvisti, vengono dotati di pubblica illuminazione ed idonea pavimentazione in tipologia rigida, salvo che la normativa di zona ne vieti o ne sconsigli l'utilizzo.”

F.to Marco Appoggi

f.to F. Formisano

f.to Filippo Zanetti”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“Parere di regolarità tecnica favorevole.

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli”

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n.16.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto intervengono i cons.Capitano, a nome del gruppo consiliare Partito Democratico e Guaiti.

Nessun altro consigliere intervenendo, l'emendamento n. 16, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, all'unanimità (consiglieri presenti 21).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola al cons.Appoggi per la presentazione del seguente emendamento n. 17, sottoscritto anche dai cons.Formisano e Zanetti:

Emendamento n. 17 (approvato):

“Emendamento alle Norme Tecniche Operative del PI

Art. 15 Fasce di rispetto, paragrafo 19. Elettrodotti,

- il comma di cui alla lettera b. è integrato con gli incisi “*e gli obiettivi di qualità*”, e “*giornaliere*”; la sua nuova formulazione è la seguente:

b. Fatto salvo quanto previsto dalla legislazione regionale speciale in materia, nell'ambito delle aree interessate da campi elettromagnetici, generati da elettrodotti legittimamente assentiti ed eccedenti i limiti di esposizione, i valori di attenzione e gli obiettivi di qualità di cui alla normativa vigente, non è consentita alcuna nuova destinazione di aree a gioco per l'infanzia, ambienti abitativi, ambienti scolastici e luoghi adibiti a permanenza di persone non inferiore a quattro ore giornaliere.

- il comma di cui alla lettera c. è sostituito dal presente:

c. Il PI individua gli impianti per la trasmissione e distribuzione dell'energia elettrica delle linee con tensione pari o superiore a 50 kV; le relative distanze di prima approssimazione (Dpa) costituiscono dotazione ecologica e ambientale del territorio; l'ampiezza indicativa delle distanze di prima approssimazione (Dpa) è indicata negli elaborati progettuali del PI ed è finalizzata a perseguire gli obiettivi di qualità previsti nei decreti attuativi alla L. 36/2001.

- il comma di cui alla lettera d. è sostituito dal presente:

d. La realizzazione di nuovi elettrodotti superiori a 100 kV, destinati ad attraversare aree urbane di tipo residenziale, o zone che il P.I. destina a nuovi insediamenti residenziali, avverrà preferibilmente previa intesa tra Comune ed Ente elettrico per la concertazione volta alla definizione del tracciato e all'adozione delle migliori tecnologie disponibili; i nuovi elettrodotti comunque destinati ad impegnare il territorio comunale saranno realizzati in cavo interrato, salvo comprovate difficoltà di carattere tecnico che ne impediscano, o sconsiglino, l'adozione; la presenza del cavo interrato dovrà essere evidenziata in superficie con apposita segnaletica; la posa del cavo interrato adotterà le migliori tecnologie disponibili, con ulteriori misure protettive laddove la linea interrata sia destinata a scorrere nelle immediate adiacenze di luoghi destinati a residenza o altri luoghi sensibili quali scuole e parchi gioco.

- il comma di cui alla lettera e. è sostituito dal presente:

e. Le cabine elettriche di nuova autorizzazione, destinate alla distribuzione e trasformazione dell'energia alle utenze finali, non dovranno essere poste all'interno di fabbricati destinati a permanenza prolungata di persone, o in loro immediata aderenza; nel caso in cui, per comprovate esigenze tecniche e preferibilmente previa intesa col

Comune, si dovessero necessariamente così allocare, l'Ente realizzatore sarà tenuto ad adottare le migliori tecnologie disponibili e misure protettive aggiuntive volte alla schermatura del campo elettromagnetico.

F.to Marco Appoggi

f.to F. Formisano

f.to Filippo Zanetti”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“Parere di regolarità tecnica favorevole.

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli”

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n.17.

Aperta la fase delle dichiarazioni e nessun consigliere intervenendo, l'emendamento n. 17, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 21 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 22).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola al cons.Appoggi per la presentazione del seguente emendamento n. 18, sottoscritto anche dai cons.Formisano e Zanetti:

Emendamento n. 18 (approvato):

“Emendamento alle Norme Tecniche Operative del PI

Elaborato 2 – Vincoli e Tutele – Legenda,

- espungere dalla LEGENDA dell'”Elaborato 2 – Vincoli e Tutele” l'indicazione grafica in FASCE DI RISPETTO relativa a “art. 15 Impianti generanti campi elettrici, magnetici ed elettromagnetici”.

F.to Marco Appoggi

f.to F. Formisano

f.to Filippo Zanetti”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“Parere di regolarità tecnica favorevole.

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli

f.to Antonio Bortoli”

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n.18.

Aperta la fase delle dichiarazioni e nessun consigliere intervenendo, l'emendamento n. 18, già posto ai voti, riporta 20 voti favorevoli.

Constatata la mancanza del numero legale per la validità della seduta, alle ore 18,42 il Presidente sospende brevemente la stessa.

Alle ore 18,55, alla ripresa dei lavori consiliari, il Presidente invita il Segretario Generale a procedere all'appello nominale, eseguito il quale risultano presenti: il Sindaco Variati, i cons. Appoggi, Baccarin, Balzi, Bonato, Capitanio, Colombara, Corradi, Docimo, Formisano, Franzina, Giacon, Guaiti, Guarda, Nisticò, Pigato, Poletto, Rossi, Sala, Serafin, Veltroni, Vigneri, Volpiana e Zanetti (presenti 24).

Constatata la presenza del numero legale per la validità della seduta, il Presidente pone, quindi, nuovamente in votazione l'emendamento n. 18 che viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, all'unanimità (consiglieri presenti 22).

Il Presidente proclama l'esito delle votazioni.

Il risultato delle votazioni è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola al cons.Appoggi per la presentazione del seguente emendamento n. 19, sottoscritto anche dai cons.Formisano e Zanetti:

Emendamento n. 19 (approvato):

“Il presente emendamento propone:

1. Di aggiungere al comma g) dell'art. 17 un punto in cui:

Non concorrono al calcolo della Su:

.....
.....

- i portici ad uso pubblico;
- i portici ad uso privato e comunque nel limite massimo della superficie pari al prodotto della radice quadrata della superficie coperta per 3 m lineari quali profondità massima del porticato.

F.to Marco Appoggi

f.to F. Formisano

f.to Filippo Zanetti”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“Parere di regolarità tecnica favorevole.

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale

Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli”

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n.19.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto interviene il cons.Corradi, a nome del gruppo consiliare Variati Sindaco.

Nessun altro consigliere intervenendo, l'emendamento n. 19, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 21 voti favorevoli, 1 voto contrario ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 23).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola alla cons.Bottene per la presentazione del seguente emendamento n. 20:

Emendamento n. 20 (respinto):

“La sottoscritta consigliera comunale

chiede

- nelle Norme Tecniche Operative all'Art. 38 ZTO C – Zona residenziale di espansione assoggettate a PUA Comma 2 lo stralcio dell'ambito C10
- l'eliminazione nella cartografia “Elaborato 3 – Zonizzazione, foglio 6 di 9” dell'individuazione e rappresentazione dell'ambito C10

F.to Cinzia Bottene”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“Parere di regolarità tecnica favorevole.

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli”

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n. 20 .

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto, intervengono i cons.Bottene, a nome del gruppo consiliare Vicenza Libera-No Dal Molin e Zanetti, a nome del gruppo consiliare Vicenza Capoluogo.

Nessun altro consigliere intervenendo, l'emendamento n. 20, già posto ai voti, viene respinto, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 20 voti contrari, 1 voto favorevole ed essendosi astenuti 3 consiglieri (consiglieri presenti 24).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola alla cons.Bottene per la presentazione del seguente emendamento n. 21:

Emendamento n. 21 (respinto):

**“NORME TECNICHE OPERATIVE NTO Art. 28 Parco commerciale
Elaborato 3 - Zonizzazione tavola 6 art. 28 Parco Commerciale.**

La sottoscritta Consigliera Comunale

considerato quanto contenuto nell'art. 28 comma 1 delle NTO che si trascrive:

“ Art. 28 Parco commerciale

1. Il PI individua nel territorio comunale, in conformità al provvedimento di Giunta Comunale n. 359 del 26/10/2005, due parchi commerciali, come definiti dall'art. 10 della LR 15/2004.”

evidenzia che:

- la delibera della Giunta Comunale n. 359 del 26/10/2005 ha per oggetto “Individuazione parchi commerciali. Atto ricognitivo” ed è stata deliberata in attuazione della delibera della Giunta Regionale n. 670 del 4 marzo 2005 e s.m.i.“Legge regionale 13 agosto 2004 n. 15 art. 10, comma 6. Criteri per l'individuazione dei parchi commerciali.”

- relativamente al parco commerciale di Vicenza Est la perimetrazione non corrisponde a quanto indicato nella delibera della Giunta comunale n. 359 del 26/10/2005 relazione illustrativa “INDIVIDUAZIONE DEI PARCHI COMMERCIALI ESISTENTI” tabella D - zone n. 31-32 dove viene precisato “... si riconosce che l'aggregazione delle attività indicate in tabella D - zone 31-32 costituisce parco commerciale di cui all'articolo 10 della L.R. 15/04 e successive delibere di Giunta.”

- negli elaborati del PI tav. 3 - Zonizzazione tavola 6 sono perimetrare anche altre aree esterne all'aggregazione di cui alla delibera di Giunta Comunale n. 359/2005 che al momento della approvazione della delibera erano, e lo sono tuttora, prive di edifici e di autorizzazioni commerciali, nonché di piani urbanistici attuativi, elementi indispensabili necessarie per essere ricomprese in un parco commerciale esistente.

Alla luce di quanto sopra esposto si propone il seguente emendamento:

“Si modifica l'Elaborato 3 - Zonizzazione tavola 6 per la parte in cui è stato perimetrato il parco commerciale, modificando il perimetro e ricomprendendo esclusivamente le attività commerciali di cui alla tabella D - zone n. 31-32 come da delibera di Giunta Comunale n. 359/2005, visualizzato nello schema allegato “A”.

La Consigliera Comunale

F.to Cinzia Bottene”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“23 OTT. 2012

Parere di regolarità tecnica favorevole.

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli”

(l'allegato è agli atti)

Interviene l'assessore Lazzari.

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n. 21.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto, intervengono i cons.Cicero, a nome del gruppo consiliare Cicero...Impegno a 360° e Balzi, a nome del gruppo consiliare Gruppo misto.

Interviene il Direttore dell'Unità di Progetto Pianificazione Strategica e Territoriale, arch. Antonio Bortoli.

Interviene successivamente, sempre per dichiarazione di voto, la cons.Bottene, a nome del gruppo consiliare Vicenza Libera-No Dal Molin.

Nessun altro consigliere intervenendo, l'emendamento n. 21, già posto ai voti, viene respinto, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 19 voti contrari, 5 voti favorevoli ed essendosi astenuti 2 consiglieri (consiglieri presenti 26).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola alla cons.Bottene per la presentazione del seguente emendamento n. 22:

Emendamento n. 22 (respinto):

“La sottoscritta consigliera comunale

chiede

che nella Relazione Programmatica Titolo 2 – I TEMI PROGETTUALI Art.2.3 Il Sistema Infrastrutturale al paragrafo due, dopo le parole:

“ - il collegamento del sistema tangenziale con il nuovo insediamento americano nell'area “Dal Molin.”

venga inserita la seguente frase:

“ ,subordinandone la realizzazione alla consegna, da parte delle autorità militari statunitensi, di uno studio puntuale sui dati del traffico relativo alla presenza militare USA in città”.

F.to Cinzia Bottene”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“Parere di regolarità tecnica negativo.

23 OTT. 2012

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli”

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n. 22 .

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, l'emendamento n. 22, già posto ai voti, viene respinto, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 20 voti contrari, 4 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 25).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola alla cons.Bottene per la presentazione del seguente emendamento n. 23:

Emendamento n. 23 (approvato):

“La sottoscritta consigliera comunale

chiede

che nella Relazione Programmatica Titolo 2 – I TEMI PROGETTUALI Art.2.3 Il Sistema Infrastrutturale al paragrafo due, dopo le parole:

“ - il collegamento del sistema tangenziale con il nuovo insediamento americano nell'area “Dal Molin.”

venga inserita la seguente frase:

“esclusivamente se il collegamento verrà realizzato senza alcun onere diretto e/o indiretto, presente e futuro, a carico del Comune di Vicenza”.

F.to Cinzia Bottene”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“23 OTT. 2012

Parere di regolarità tecnica favorevole.

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli”

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n.23.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto intervengono i cons.Cicero, a nome del gruppo consiliare Cicero...Impegno a 360° e Balzi, a nome del gruppo consiliare Gruppo misto.

Nessun altro consigliere intervenendo, l'emendamento n. 23, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 24 voti favorevoli ed essendosi astenuti 2 consiglieri (consiglieri presenti 26).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola alla cons.Bottene per la presentazione del seguente emendamento n. 24:

Emendamento n. 24 (respinto):

“La sottoscritta consigliera comunale

chiede

che nella Relazione Programmatica Titolo 2 – I TEMI PROGETTUALI Art.2.3 Il Sistema Infrastrutturale al paragrafo due, dopo le parole:

“ - il collegamento del sistema tangenziale con il nuovo insediamento americano nell'area “Dal Molin.”

venga inserita la seguente frase:

“ , unicamente se verrà realizzato un percorso ciclopedonale, da e per la località Lobbia a Via Ferrarin, e garantito il diritto perpetuo ed inalienabile al transito da parte dei cittadini, senza alcun onere diretto e/o indiretto, presente e futuro, a carico del Comune di Vicenza”.

F.to Cinzia Bottene”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“Parere di regolarità tecnica favorevole.

23 OTT. 2012

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli”

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n. 24 .

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto intervengono i cons.Cicero, a nome del gruppo consiliare Cicero...Impegno a 360° e Zanetti, a nome del gruppo consiliare Vicenza Capoluogo.

Nessun altro consigliere intervenendo, l'emendamento n. 24, già posto ai voti, viene respinto, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 19 voti contrari, 2 voti favorevoli ed essendosi astenuti 3 consiglieri (consiglieri presenti 24).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola alla cons.Bottene per la presentazione del seguente emendamento n. 25:

Emendamento n. 25 (respinto):

“La sottoscritta consigliera comunale

chiede

che nell'Elaborato 6 Norme Tecniche Operative (NTO) - INDICI, DISTANZE E DISPOSIZIONI SPECIFICHE l'Art.17 Indici Urbanistici ed edilizi, il punto g vii:

“ vii le autorimesse realizzate in aderenza o all'interno del corpo di fabbrica esistente con altezza max. 2,50 m, e comunque nel limite massimo di 30 mq per alloggio;”

venga così modificato:

“ vii le autorimesse realizzate in aderenza o all'interno del corpo di fabbrica esistente con altezza max. 2,50 m, e comunque nel limite massimo di 18 mq per alloggio;”

F.to Cinzia Bottene”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“Parere di regolarità tecnica favorevole.

23 OTT. 2012

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale

Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli”

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n. 25.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto interviene il cons.Zanetti, a nome del gruppo consiliare Vicenza Capoluogo.

Nessun altro consigliere intervenendo, l'emendamento n. 25, già posto ai voti, viene respinto, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 20 voti contrari, 2 voti favorevoli ed essendosi astenuti 3 consiglieri (consiglieri presenti 25).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola alla cons.Bottene per la presentazione del seguente emendamento n. 26:

Emendamento n. 26 (respinto):

“La sottoscritta consigliera comunale

chiede

che nell'Elaborato 1 - Relazione Programmatica - Titolo 2 – I TEMI PROGETTUALI Art.2.3 Il Sistema Infrastrutturale al paragrafo due, dopo le parole:

“ - il collegamento del sistema tangenziale con il nuovo insediamento americano nell'area “Dal Molin.”

venga inserita la seguente frase:

“solo se l'accesso alla base dal Molin verrà realizzato a nord, garantendo così il minor spreco di suolo per la realizzazione di questa infrastruttura”.

F.to Cinzia Bottene”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“23 OTT. 2012

Parere di regolarità tecnica favorevole.

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli”

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n. 26 .

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, l'emendamento n. 26, già posto ai voti, viene respinto, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 23 voti contrari, 2 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 26).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola alla cons.Bottene per la presentazione del seguente emendamento n. 27:

Emendamento n. 27 (respinto):

“La sottoscritta consigliera comunale

chiede

che nell'Elaborato 1 - Relazione Programmatica - Titolo 2 – I TEMI PROGETTUALI Art.2.3 Il Sistema Infrastrutturale al paragrafo due, dopo le parole:

“ - il collegamento del sistema tangenziale con il nuovo insediamento americano nell'area “Dal Molin.”

venga inserita la seguente frase:

“solo se l'accesso alla base dal Molin verrà realizzato a nord ovest, come da cartografia allegata”.

F.to Cinzia Bottene”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“23 OTT. 2012

Parere di regolarità tecnica favorevole.

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli”

(l'allegato è agli atti)

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n. 27 .

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto interviene il cons.Cicero, a nome del gruppo consiliare Cicero...Impegno a 360°.

Nessun altro consigliere intervenendo, l'emendamento n. 27, già posto ai voti, viene respinto, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 23 voti contrari, 1 voto favorevole ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 25).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola alla cons.Bottene per la presentazione del seguente emendamento n. 28:

Emendamento n. 28 (respinto):

“La sottoscritta consigliera comunale

chiede

che nella Relazione Programmatica Titolo 2 – I TEMI PROGETTUALI Art.2.3 Il Sistema Infrastrutturale al paragrafo due, dopo le parole:

“ - il collegamento del sistema tangenziale con il nuovo insediamento americano nell'area “Dal Molin.”

venga inserita la seguente frase:

“ unicamente se sarà realizzato e garantito il diritto perpetuo ed inalienabile al transito ciclopedonale lungo tutti e due gli argini - attualmente demaniali - del Bacchiglione, garantendo la continuità del transito da Ponte Marchese a viale Diaz”.

F.to Cinzia Bottene”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“Parere di regolarità tecnica favorevole.

23 OTT. 2012

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli”

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n. 28 .

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, l'emendamento n. 28, già posto ai voti, viene respinto, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 22 voti contrari, 2 voti favorevoli ed essendosi astenuti 2 consiglieri (consiglieri presenti 26).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola alla cons.Bottene per la presentazione del seguente emendamento n. 29:

Emendamento n. 29 (approvato):

“La sottoscritta consigliera comunale
chiede

che nella Relazione Programmatica Titolo 2 – I TEMI PROGETTUALI Art.2.3 Il Sistema Infrastrutturale al paragrafo due, dopo le parole:

“ - il collegamento del sistema tangenziale con il nuovo insediamento americano nell’area “Dal Molin.”

venga inserita la seguente frase:

“In considerazione degli effetti catastrofici dell'alluvione del 1° novembre 2010 e dell'estrema fragilità idrogeologica della zona interessata, tale collegamento sarà autorizzato dal Comune di Vicenza solamente a condizione che gli argini del Bacchiglione, da Ponte Marchese a Viale Diaz, restino di esclusiva competenza civile”.

F.to Cinzia Bottene”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“Parere di regolarità tecnica favorevole.

23 OTT. 2012

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli”

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n. 29 .

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, l’emendamento n. 29, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 22 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 23).

Il Presidente proclama l’esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l’assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola al cons.Borò per la presentazione del seguente emendamento n. 30, sottoscritto anche dai cons.Barbieri e Bastianello:

Emendamento n. 30 (respinto):

“Richiamati l'art. 1, comma 5, dell'elaborato n°6 “Norme tecniche operative” del Piano degli Interventi (PI) nel quale viene riportato che “L'approvazione del PI comporta la decadenza dei permessi di costruire e delle denunce di inizio attività limitatamente alle parti con esso incompatibili, salvo che i relativi lavori siano iniziati”, nonché l'art. 62, comma 1, lettera e, laddove viene indicato che “... il presente PI non si applica ... ai titoli abilitativi da rilasciare in esito ai procedimenti in corso alla data di adozione del presente PI, purchè detti procedimenti si concludano, nella forma prevista dall'ordinamento, entro la data di efficacia del presente PI”;

Ritenuto che tra i dettami dei due articoli vi sia una evidente incongruenza che è necessario superare;

Si propone la cancellazione del comma 5 dell'art.1 dell'elaborato n° 6 “Norme tecniche operative” del Piano degli Interventi (PI).

F.to D.Borò

f.to P.Barbieri

f.to Sabrina Bastianello”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“23 OTT. 2012

Parere di regolarità tecnica favorevole.

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli”

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n. 30.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto interviene il cons.Pigato, a nome del gruppo consiliare Cicero...Impegno a 360°.

Nessun altro consigliere intervenendo, l'emendamento n. 30, già posto ai voti, viene respinto, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 22 voti contrari, 1 voto favorevole ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 24).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola al cons.Borò per la presentazione del seguente emendamento n. 31, sottoscritto anche dai cons.Barbieri e Bastianello:

Emendamento n. 31 (respinto):

“Richiamato l'art. 44, lettera 7, primo capoverso, dell'elaborato n°6 “Norme tecniche operative” del Piano degli Interventi (PI) nel quale viene riportato che “le aree classificate come Zona per attrezzature, infrastrutture e impianti di interesse comune (Fb) comprendono le aree e gli edifici destinati ad attrezzature pubbliche amministrative, culturali, sociali, associative, ricreative e per campeggi, residenziali di tipo sociale (ERP, social housing, ecc.), religiose, ospedaliere e sanitarie, cimiteriali, di pubblica sicurezza e vigilanza, nonché quelle destinate agli impianti tecnici e tecnologici”.

Ritenuto che lo stesso includa indebitamente tipologie edificatorie che andrebbero ricomprese all'interno di ambiti territoriali di tipo diverso, con una localizzazione precisa e con l'attribuzione di opportuni indici edificatori.

Si propone la sostituzione del periodo sopra riportato, costituente il primo capoverso della lettera f dell'art. 44 dell'elaborato n°6 "Norme tecniche operative" del Piano degli Interventi (PI) con il seguente:

Le aree classificate come Zona per attrezzature, infrastrutture e impianti di interesse comune (Fb) comprendono le aree e gli edifici destinati ad attrezzature pubbliche amministrative, culturali, sociali di tipo non residenziale, associative, ricreative e per campeggi turistici, religiose, ospedaliere e sanitarie, cimiteriali, di pubblica sicurezza e vigilanza, nonché quelle destinate agli impianti tecnici e tecnologici.

Si propone conseguentemente anche la cancellazione del terzo capoverso del medesimo articolo e comma riportante: "All'interno di tali zone è consentita la realizzazione, anche su parte dell'ambito, di servizi e strutture di accoglienza sociale, come previsto dall'art 57 del PAT. Detti servizi e strutture dovranno essere allacciate ai servizi pubblici, dotati di idonee aree di sosta recintati e dotati delle opere complementari, igieniche e tecnologiche necessarie in riferimento alla dimensione e alla capacità di accoglienza di ciascuna area attrezzata. E' consentita la costruzione di un edificio di uso comune la cui superficie utile sarà determinata in sede di redazione del progetto dell'opera. Per quanto non indicato nella presente disposizione, si farà riferimento al Prontuario di cui all'art.9."

f.to D.Borò

f.to P.Barbieri

f.to Sabrina Bastianello"

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

"23 OTT. 2012

Parere di regolarità tecnica favorevole.

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli"

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n. 31.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, l'emendamento n. 31, già posto ai voti, viene respinto, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 22 voti contrari, 1 voto favorevole ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 24).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola al cons.Zoppello per la presentazione del seguente emendamento n. 32, sottoscritto anche dai cons.Zocca, Rucco, Sorrentino, Meridio e Abalti:

Emendamento n. 32 (approvato):

“I sottoscritti consiglieri comunali de “IL POPOLO DELLA LIBERTA””

PREMESSO

che per i giorni 23, 24, 25 e 26 ottobre c.a. è convocato il Consiglio Comunale, e che nelle sedute indette risulta all’ordine del giorno l’oggetto suindicato;

CHIEDONO DI MODIFICARE

il testo dell’ “Elaborato 6 – NORME TECNICHE OPERATIVE (NTO)” allegato alla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale nel seguente modo:

“Art. 5 Piani Urbanistici Attuativi e comparti

.....
(aggiungere dopo l’ultimo punto)

12. *Ogni 6 mesi la Giunta informerà e relazionerà il Consiglio comunale, e preventivamente la competente commissione consiliare, sui PUA adottati e su quelli approvati.*“

e poi demandare al competente Settore la conseguente modifica degli elaborati relativi.

Vicenza, 23 ottobre 2012

I consiglieri comunali proponenti

f.to Lucio Zoppello f.to Marco Zocca f.to Francesco Rucco f.to Valerio Sorrentino
f.to Gerardo Meridio f.to Arrigo Abalti”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“23 OTT. 2012

Parere di regolarità tecnica favorevole.

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli”

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n. 32.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, l’emendamento n. 32, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 21 voti favorevoli e 3 voti contrari (consiglieri presenti 24).

Il Presidente proclama l’esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l’assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola al cons.Zoppello per la presentazione del seguente emendamento n. 33, sottoscritto anche dai cons.Zocca, Rucco, Sorrentino, Meridio e Abalti:

Emendamento n. 33 (respinto):

“I sottoscritti consiglieri comunali de “IL POPOLO DELLA LIBERTA””

PREMESSO

che per i giorni 23, 24, 25 e 26 ottobre c.a. è convocato il Consiglio Comunale, e che nelle sedute indette risulta all’ordine del giorno l’oggetto suindicato;

CHIEDONO DI MODIFICARE

il testo dell’ “Elaborato 6 – NORME TECNICHE OPERATIVE (NTO)” allegato alla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale nel seguente modo:

“Art. 9 Prontuario per la qualità architettonica, la mitigazione ambientale

.....
3. In sede di redazione, valutazione e approvazione dei progetti degli interventi pubblici e privati, le disposizioni del Prontuario devono essere **obbligatoriamente opportunamente** considerate e devono essere espressamente motivate eventuali diverse soluzioni che si discostino dalle stesse.
.....

e poi demandare al competente Settore la conseguente modifica degli elaborati relativi.

Vicenza, 23 ottobre 2012

I consiglieri comunali proponenti

f.to Lucio Zoppello

f.to Valerio Sorrentino

f.to Marco Zocca

f.to Gerardo Meridio

f.to Francesco Rucco

f.to Arrigo Abalti”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“23 OTT. 2012

Parere di regolarità tecnica favorevole.

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli”

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n. 33.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, l’emendamento n. 33, già posto ai voti, viene respinto, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 20 voti contrari, 2 voti favorevoli ed essendosi astenuti 2 consiglieri (consiglieri presenti 24).

Il Presidente proclama l’esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola al cons.Zoppello che ritira, anche a nome degli altri sottoscrittori Zocca, Rucco, Sorrentino, Meridio e Abalti il seguente emendamento n.34:

Emendamento n.34 (ritirato):

“I sottoscritti consiglieri comunali de “IL POPOLO DELLA LIBERTA ””

PREMESSO

che per i giorni 23, 24, 25 e 26 ottobre c.a. è convocato il Consiglio Comunale, e che nelle sedute indette risulta all'ordine del giorno l'oggetto suindicato;

CHIEDONO DI MODIFICARE

il testo dell' “Elaborato 6 – NORME TECNICHE OPERATIVE (NTO)” allegato alla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale nel seguente modo:

“Art. 17 Indici urbanistici ed edilizi, definizioni e modalità di applicazione

l.g Superficie utile (Su)

-

- Non concorrono al calcolo della Su:

.....

v. le autorimesse realizzate in aderenza o all'interno del corpo di fabbrica ~~esistente~~ con altezza max 2,50 m, e comunque nel limite massimo di 30 mq per alloggio; ”

.....

e poi demandare al competente Settore la conseguente modifica degli elaborati relativi.

Vicenza, 23 ottobre 2012

I consiglieri comunali proponenti

f.to Lucio Zoppello f.to Marco Zocca f.to Francesco Rucco f.to Valerio Sorrentino

f.to Gerardo Meridio f.to Arrigo Abalti”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“23 OTT. 2012

Parere di regolarità tecnica favorevole.

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli”

Il Presidente dà la parola al cons.Zoppello che ritira, anche a nome degli altri sottoscrittori Zocca, Rucco, Sorrentino, Meridio e Abalti il seguente emendamento n.35:

Emendamento n.35 (ritirato):

“I sottoscritti consiglieri comunali de “IL POPOLO DELLA LIBERTA””

PREMESSO

che per i giorni 23, 24, 25 e 26 ottobre c.a. è convocato il Consiglio Comunale, e che nelle sedute indette risulta all’ordine del giorno l’oggetto suindicato;

RICORDATO

che è oramai completata l'elaborazione del nuovo REGOLAMENTO EDILIZIO che andrà ad integrare i documenti normativi in materia di urbanistica ed operativi per quanto attiene il settore dell'edilizia;

che nella bozza illustrata ai consiglieri comunali le cantine non concorrevano al calcolo della Su similmente a quanto attualmente previsto dalle NTA del vigente PRG;

CONSIDERATO

che risulta importante e opportuno già in questa fase uniformare gli strumenti normativi ed operativi al fine di agevolare quanti dovranno dare in futuro pratica applicazione alle norme in oggetto

**TUTTO CIO’ PREMESSO
CHIEDONO DI MODIFICARE**

il testo dell’ “Elaborato 6 – NORME TECNICHE OPERATIVE (NTO)” allegato alla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale nel seguente modo:

“Art. 17 Indici urbanistici ed edilizi, definizioni e modalità di applicazione

1.g Superficie utile (Su)

-

- Non concorrono al calcolo della Su:

.....

(aggiungere dopo l’ultimo punto)

... le cantine, poste al piano terra, se ricavate all'interno del corpo dell'edificio e contestualmente al fabbricato originale in misura massima del 10% della superficie utile complessiva e, comunque, con altezza max 2,50 m. ”

e poi demandare al competente Settore la conseguente modifica degli elaborati relativi.

Vicenza, 23 ottobre 2012

I consiglieri comunali proponenti

f.to Lucio Zoppello f.to Marco Zocca f.to Francesco Rucco f.to Valerio Sorrentino
f.to Gerardo Meridio f.to Arrigo Abalti”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“23 OTT. 2012

Parere di regolarità tecnica favorevole.

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli

f.to Antonio Bortoli”

Il Presidente dà la parola al cons.Zoppello che ritira, anche a nome degli altri sottoscrittori Zocca, Rucco, Sorrentino, Meridio e Abalti il seguente emendamento n.36:

Emendamento n.36 (ritirato):

“I sottoscritti consiglieri comunali de “IL POPOLO DELLA LIBERTA ””

PREMESSO

che per i giorni 23, 24, 25 e 26 ottobre c.a. è convocato il Consiglio Comunale, e che nelle sedute indette risulta all’ordine del giorno l’oggetto suindicato;

RICORDATO

che al fine di definire un quadro normativo di riferimento unitario per l’esercizio dell’attività urbanistico-edilizia nel territorio regionale la Giunta della Regione del Veneto sta elaborando delle nuove proposte normative in ambito urbanistico;

che in particolar modo vengono fornite le definizioni e le specificazioni sui metodi di misurazione e determinazione dei principali parametri urbanistico-edilizi

CONSIDERATO

che risulta importante e opportuno già in questa fase uniformare gli strumenti normativi ed operativi al fine di agevolare quanti dovranno dare in futuro pratica applicazione alle norme in oggetto;

che altresì risulta importante prevedere delle norme che migliorino la qualità degli immobili nel rispetto di usi e tradizioni consolidate, ma in particolar modo la loro vivibilità e conseguentemente la qualità della vita dei cittadini usufruttori

TUTTO CIO’ PREMESSO

CHIEDONO DI MODIFICARE

il testo dell’ “Elaborato 6 – NORME TECNICHE OPERATIVE (NTO)” allegato alla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale nel seguente modo:

“Art. 17 Indici urbanistici ed edilizi, definizioni e modalità di applicazione

I.g Superficie utile (Su)

-

- *Non concorrono al calcolo della Su:*

.....

(aggiungere dopo l’ultimo punto)

... i portici di uso pubblico, per l’intera superficie;

... i portici di uso privato, per una superficie massima pari ad ¼ della superficie coperta, oltre al quale vengono computati per la sola differenza. ”

e poi demandare al competente Settore la conseguente modifica degli elaborati relativi.

Vicenza, 23 ottobre 2012

I consiglieri comunali proponenti

f.to Lucio Zoppello f.to Marco Zocca f.to Francesco Rucco f.to Valerio Sorrentino
f.to Gerardo Meridio f.to Arrigo Abalti”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“23 OTT. 2012

Parere di regolarità tecnica favorevole.

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli”

Il Presidente dà la parola al cons.Zoppello per la presentazione del seguente emendamento n. 37, sottoscritto anche dai cons.Zocca, Rucco, Sorrentino, Meridio e Abalti:

Emendamento n. 37 (respinto):

“I sottoscritti consiglieri comunali de “IL POPOLO DELLA LIBERTA”
PREMESSO

che per i giorni 23, 24, 25 e 26 ottobre c.a. è convocato il Consiglio Comunale, e che nelle sedute indette risulta all’ordine del giorno l’oggetto suindicato;

CHIEDONO DI MODIFICARE

il testo dell’ “Elaborato 6 – NORME TECNICHE OPERATIVE (NTO)” allegato alla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale nel seguente modo:

“**Art. 25 Costruzioni interrato e seminterrato**

.....

2. La superficie della parte interrato o seminterrato, con intradosso del solaio di copertura emergente rispetto al piano campagna originario per non più di 50 cm, potrà essere ricavata, fatta salva l’osservanza delle altre disposizioni di legge e delle presenti NTO, anche fuori del perimetro edificato per non oltre l’80% della superficie rimanente del lotto edificabile e la soletta di copertura dovrà essere realizzata in modo da consentire la formazione di un tappeto erboso per tutta l’estensione della parte interrato o seminterrato.

3. Dette costruzioni interrato o seminterrato devono comunque rispettare ~~le distanze minime~~ e le fasce di rispetto stradale.”

e poi demandare al competente Settore la conseguente modifica degli elaborati relativi.

Vicenza, 23 ottobre 2012

I consiglieri comunali proponenti

f.to Lucio Zoppello f.to Marco Zocca f.to Francesco Rucco f.to Valerio Sorrentino
f.to Gerardo Meridio f.to Arrigo Abalti”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“23 OTT. 2012

Parere di regolarità tecnica favorevole.

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli

f.to Antonio Bortoli”

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n. 37.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, l'emendamento n. 37, già posto ai voti, viene respinto, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 21 voti contrari, 1 voto favorevole ed essendosi astenuti 2 consiglieri (consiglieri presenti 24).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola al cons.Zoppello per la presentazione del seguente emendamento n. 38, sottoscritto anche dai cons.Zocca, Rucco, Sorrentino, Meridio e Abalti:

Emendamento n. 38 (respinto):

“I sottoscritti consiglieri comunali de “IL POPOLO DELLA LIBERTA ””

PREMESSO

che per i giorni 23, 24, 25 e 26 ottobre c.a. è convocato il Consiglio Comunale, e che nelle sedute indette risulta all'ordine del giorno l'oggetto suindicato;

RICORDATO

che diversamente da altri ambiti dove sono previsti interventi ERP in questo caso l'area è di proprietà comunale;

CONSIDERATO

che la zona per la sua collocazione e quindi per i servizi che offre è consona per un significativo intervento di Edilizia Residenziale Pubblica promosso dall'Amministrazione comunale

TUTTO CIO' PREMESSO

CHIEDONO DI MODIFICARE

il testo dell' “Elaborato 6 – NORME TECNICHE OPERATIVE (NTO)” allegato alla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale nel seguente modo:

“Art. 38 ZTO C – Zona residenziale di espansione assoggettata a PUA

.....
ZTO : C4

Ut (mq/mq) : 0,30

Hmax : 12 m

monte S : 7.000 mq

K : 0,3

Prescrizioni: L'ambito potrà essere suddiviso in due comparti funzionali secondo le indicazioni in scheda.

(aggiungere poi)

Il 50% dell'edificabilità residenziale deve essere destinata ad ERP.

e poi demandare al competente Settore la conseguente modifica degli elaborati relativi.

Vicenza, 23 ottobre 2012

I consiglieri comunali proponenti

f.to Lucio Zoppello f.to Marco Zocca f.to Francesco Rucco f.to Valerio Sorrentino
f.to Gerardo Meridio f.to Arrigo Abalti”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“23 OTT. 2012

Parere di regolarità tecnica favorevole.

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli”

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n. 38.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, l'emendamento n. 38, già posto ai voti, viene respinto, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 19 voti contrari, 1 voto favorevole ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 21).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola al cons.Zoppello che ritira, anche a nome degli altri sottoscrittori Zocca, Rucco, Sorrentino, Meridio e Abalti il seguente emendamento n.39:

Emendamento n.39 (ritirato):

“I sottoscritti consiglieri comunali de “IL POPOLO DELLA LIBERTA”

PREMESSO

che per i giorni 23, 24, 25 e 26 ottobre c.a. è convocato il Consiglio Comunale, e che nelle sedute indette risulta all'ordine del giorno l'oggetto suindicato;

RICORDATO

che in strada Parolina risiedono attualmente non più di 25-30 famiglie e l'edificato è caratterizzato da abitazioni basse e rade e prevalentemente uni/bifamigliari, caratteristiche dei nostri nuclei rurali;

CONSIDERATO

che una zona ERP in tale ambito creerebbe non pochi disagi per gli assegnatari mancando completamente di negozi di vicinato, di servizi e in particolare della possibilità di usufruire di un trasporto pubblico, assolutamente indispensabili in considerazione del fatto che gli assegnatari sono spesso persone anziane e/o dalle limitate disponibilità economiche

TUTTO CIO' PREMESSO

CHIEDONO DI MODIFICARE

il testo dell' "Elaborato 6 – NORME TECNICHE OPERATIVE (NTO)" allegato alla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale nel seguente modo:

“Art. 38 ZTO C – Zona residenziale di espansione assoggettata a PUA

.....
ZTO : C10

Ut (mq/mq) : 0,40

Hmax : 9 m 7,5 m

monte S : 9.482 mq 2.370 mq

K : 0,0

Prescrizioni : *Rimane a carico dei soggetti attuatori l'allargamento di strada Parolina e la messa in sicurezza dell'intersezione su strada Bertesina. Dovrà essere prevista la cessione gratuita al Comune di un'area di ~~5.300 mq.~~ per ERP 1.325 mq per una volumetria pari a ~~9.500 mc~~ 2.375 mc.” Riducendo pertanto proporzionalmente la superficie territoriale e la profondità della zona rispetto a strada Parolina ad ¼ di quella attualmente indicata nell' Elaborato 3 - Zonizzazione.*

e poi demandare al competente Settore la conseguente modifica degli elaborati relativi.

Vicenza, 23 ottobre 2012

I consiglieri comunali proponenti

f.to Lucio Zoppello f.to Marco Zocca f.to Francesco Rucco f.to Valerio Sorrentino
f.to Gerardo Meridio f.to Arrigo Abalti”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“23 OTT. 2012

Parere di regolarità tecnica favorevole.

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli”

Il Presidente dà la parola al cons.Zoppello per la presentazione del seguente emendamento n. 40, sottoscritto anche dai cons.Zocca, Rucco, Sorrentino, Meridio e Abalti:

Emendamento n. 40 (respinto):

“I sottoscritti consiglieri comunali de “IL POPOLO DELLA LIBERTA ””

PREMESSO

che per i giorni 23, 24, 25 e 26 ottobre c.a. è convocato il Consiglio Comunale, e che nelle sedute indette risulta all'ordine del giorno l'oggetto suindicato;

RICORDATO

che dall'Elaborato 1 – Relazione Programmatica si evince: “C'è un bisogno sociale forte che riguarda la richiesta di riunire gruppi familiari, con figli che chiedono di venire ad abitare vicino ai genitori e viceversa. E' un modello sociale positivo, in cui riacquista valore la solidarietà familiare” ;

che “E’ obiettivo del PI dare un risposta positiva alle famiglie nelle necessità di cura dei propri anziani o di gestione dei figli minori.”

CONSIDERATO

che per raggiungere tali obiettivi è necessario concedere un congruo lasso di tempo a coloro (genitori/figli) che si trovano ad avere queste esigenze famigliari ma che potrebbero non possedere ora tutti i requisiti necessari (es. titolarità, possesso di immobili non rispondenti alle esigenze famigliari o in comuni limitrofi) salvo avere il tempo necessario per acquisirli

TUTTO CIO’ PREMESSO

CHIEDONO DI MODIFICARE

il testo dell’ “Elaborato 6 – NORME TECNICHE OPERATIVE (NTO)” allegato alla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale nel seguente modo:

“Art. 61 Soddisfacimento del fabbisogno abitativo familiare avente carattere sociale

3. Il rilascio del titolo abilitativo è subordinato alla verifica dei seguenti requisiti:

a. l’istanza potrà essere presentata esclusivamente da soggetti che risultino proprietari delle aree **entro i successivi 6 mesi dalla data di adozione approvazione** del presente PI.

b. “

e poi demandare al competente Settore la conseguente modifica degli elaborati relativi.

Vicenza, 23 ottobre 2012

I consiglieri comunali proponenti

f.to Lucio Zoppello f.to Marco Zocca f.to Francesco Rucco f.to Valerio Sorrentino
f.to Gerardo Meridio f.to Arrigo Abalti”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“23 OTT. 2012

Parere di regolarità tecnica favorevole.

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli”

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n. 40.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, l’emendamento n. 40, già posto ai voti, viene respinto, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 20 voti contrari, 2 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 23).

Il Presidente proclama l’esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l’assistenza degli scrutatori nominati.

Emendamento n. 41 (ritirato):

“I sottoscritti consiglieri comunali de “IL POPOLO DELLA LIBERTA””

PREMESSO

che per i giorni 23, 24, 25 e 26 ottobre c.a. è convocato il Consiglio Comunale, e che nelle sedute indette risulta all’ordine del giorno l’oggetto suindicato;

CHIEDONO DI MODIFICARE

il testo dell’ “Elaborato 7 – PRONTUARIO PER LA QUALITA’ ARCHITETTONICA E PER LA MITIGAZIONE AMBIENTALE” allegato alla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale nel seguente modo:

“art. 26 Riduzione dell’inquinamento atmosferico

Prescrizioni

Per favorire la riduzione dell’inquinamento atmosferico va garantito negli interventi edilizi e urbanistici quanto segue:

- nella progettazione degli insediamenti vanno utilizzate barriere vegetali, pavimentazioni *carrabili dei lotti edificabili prevalentemente* su grigliati erbosi, tetti verdi *in caso di coperture piane*, al fine di limitare la diffusione delle polveri sottili;

.....

e poi demandare al competente Settore la conseguente modifica degli elaborati relativi.

Vicenza, 23 ottobre 2012

I consiglieri comunali proponenti

f.to Lucio Zoppello

f.to Marco Zocca

f.to Francesco Rucco

f.to Valerio Sorrentino

f.to Gerardo Meridio

f.to Arrigo Abalti”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“23 OTT. 2012

Parere di regolarità tecnica favorevole.

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli”

Interviene l’assessore Lazzari.

Alle ore 20,12 la seduta viene temporaneamente sospesa per consentire alcuni approfondimenti sull’emendamento.

Alle ore 20,25, alla ripresa dei lavori consiliari interviene il cons. Zoppello che ritira l’emendamento n. 41.

Il Presidente dà la parola al cons.Zoppello per la presentazione del seguente emendamento n. 42, sottoscritto anche dai cons.Zocca, Rucco, Sorrentino, Meridio e Abalti:

Emendamento n. 42 (respinto):

“I sottoscritti consiglieri comunali de “IL POPOLO DELLA LIBERTA”

PREMESSO

che per i giorni 23, 24, 25 e 26 ottobre c.a. è convocato il Consiglio Comunale, e che nelle sedute indette risulta all’ordine del giorno l’oggetto suindicato;

CHIEDONO DI MODIFICARE

il testo dell’ “Elaborato 7 – PRONTUARIO PER LA QUALITA’ ARCHITETTONICA E PER LA MITIGAZIONE AMBIENTALE” allegato alla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale nel seguente modo:

**“art. 31 - Aree per attrezzature e servizi pubblici
Prescrizioni**

.....
Lo standard a verde deve essere realizzato in un unico corpo e avere una superficie minima di 500 mq *quando la superficie territoriale sia superiore a 2.500 mq o almeno pari al 20% quando questa sia inferiore*, indipendentemente dal calcolo matematico degli standard.
..... “

e poi demandare al competente Settore la conseguente modifica degli elaborati relativi.

Vicenza, 23 ottobre 2012

I consiglieri comunali proponenti

f.to Lucio Zoppello

f.to Marco Zocca

f.to Francesco Rucco

f.to Valerio Sorrentino

f.to Gerardo Meridio

f.to Arrigo Abalti”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“23 OTT. 2012

Parere di regolarità tecnica favorevole.

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli”

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n. 42.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto interviene il cons. Balzi, a nome del gruppo consiliare Gruppo misto.

Nessun consigliere intervenendo, l’emendamento n. 42, già posto ai voti, viene respinto, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 20 voti contrari, 3 voti favorevoli ed essendosi astenuti 2 consiglieri (consiglieri presenti 25).

Il Presidente proclama l’esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola al cons.Zoppello per la presentazione del seguente emendamento n. 43:

Emendamento n. 43 (approvato):

“SI CHIEDE DI INTEGRARE

il testo dell' “Elaborato 6 – NORME TECNICHE OPERATIVE (NTO)” allegato alla proposta di deliberazione del Consiglio Comunale nel seguente modo:

Art. 56 LPS non attuabile

1. Negli ambiti LPS non attuabili e indicati nell'Elaborato 3 – Zonizzazione, sarà possibile realizzare esclusivamente gli interventi edilizi fino alla ristrutturazione senza demolizione e gli interventi di nuova edificazione previsti in applicazione dell'art. 61 delle presenti NTO *solo atti a soddisfare le esigenze abitative in caso di gravi e certificate situazioni familiari.*

Vicenza, 23 ottobre 2012

f.to Lucio Zoppello”

Sul presente emendamento è stato espresso il seguente parere:

“23 OTT. 2012

Parere di regolarità tecnica favorevole.

Il Direttore Unità di Progetto
Pianificazione Strategica e Territoriale
Arch. Antonio Bortoli
f.to Antonio Bortoli”

Il Presidente pone in votazione il soprascritto emendamento n. 43.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, l'emendamento n. 43, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 24 voti favorevoli e 1 voto contrario (consiglieri presenti 25).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente pone, quindi in votazione la proposta di deliberazione.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto, intervengono i cons. Formisano, a nome del gruppo consiliare Partito Democratico, Bottene, a nome del gruppo consiliare Vicenza Libera-
No Dal Molin, Franzina, a nome del gruppo consiliare Gruppo Misto, Cicero, a nome del

gruppo consiliare Cicero...impegno a 360°, Appoggi, a nome del gruppo consiliare Variati Sindaco, Zanetti, a nome del gruppo consiliare Vicenza Capoluogo, Balzi.

Interviene l'assessore Lazzari.

Il Presidente passa, come da precedente richiesta approvata dal Consiglio comunale, alla votazione per parti della banca dati alfa-numerica e vettoriale relativa all'elaborato 3 – Zonizzazione. Informa, pertanto, il Consiglio comunale che dall'elaborato sono state estrapolate n. 6 zone (rappresentate su singole schede) oggetto di incompatibilità per alcuni consiglieri, che devono essere votate singolarmente.

L'assessore Lazzari illustra brevemente la scheda A dell'elaborato 3 – Zonizzazione, allegata al provvedimento.

Il Presidente pone, quindi, in votazione la sopraccitata scheda A, che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 22 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 23).

L'assessore Lazzari illustra brevemente la scheda B dell'elaborato 3 – Zonizzazione, allegata al provvedimento.

Il Presidente pone, quindi, in votazione la sopraccitata scheda B, che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 22 voti favorevoli e 1 voto contrario (consiglieri presenti 23).

L'assessore Lazzari illustra brevemente la scheda C dell'elaborato 3 – Zonizzazione, allegata al provvedimento.

Il Presidente pone, quindi, in votazione la sopraccitata scheda C, che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 22 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 23).

L'assessore Lazzari illustra brevemente la scheda D dell'elaborato 3 – Zonizzazione, allegata al provvedimento.

Il Presidente pone, quindi, in votazione la sopraccitata scheda D, che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 22 voti favorevoli e 1 voto contrario (consiglieri presenti 23).

L'assessore Lazzari illustra brevemente la scheda E dell'elaborato 3 – Zonizzazione, allegata al provvedimento.

Il Presidente pone, quindi, in votazione la sopraccitata scheda E, che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 21 voti favorevoli, 1 voto contrario ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 23).

L'assessore Lazzari illustra brevemente la scheda F dell'elaborato 3 – Zonizzazione, allegata al provvedimento.

Il Presidente pone, quindi, in votazione la sopraccitata scheda F, che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 21 voti favorevoli ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 22).

Il Presidente passa, infine, alla votazione della proposta di deliberazione nel suo complesso.

La proposta di deliberazione con il relativo dispositivo, come sopra presentata e trascritta integralmente, unitamente agli allegati, come emendati, già posta ai voti, viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 23 voti favorevoli, 2 voti contrari ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 26).

Interviene il Sindaco per alcune riflessioni.

Il Presidente pone, infine, in votazione l'immediata eseguibilità del provvedimento, che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, all'unanimità (consiglieri presenti 25).

Il Presidente proclama l'esito delle votazioni.

Il risultato delle votazioni è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

IL PRESIDENTE

f.to Poletto

IL SEGRETARIO GENERALE

f.to Caporrino