

P.G.n. 75925 Cat. 6 Cl. 1

Deliberazione N. 53

OGGETTO: URBANISTICA – Controdeduzioni alle osservazioni pervenute alla variante parziale al Piano di Assetto del Territorio, ai sensi dell'art. 14 della Legge Regionale 11/2004 e s.m.i.**VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

XVIII seduta

L'anno 2011, il giorno 9 del mese di novembre nella sala consiliare della Provincia di Vicenza, in ordine all'avviso di convocazione del Presidente del Consiglio comunale, Luigi Poletto, in data 4 novembre 2011, P.G.N. 74227, e successiva integrazione in data 8 novembre 2011, P.G.N. 75032, fatti recapitare a ciascun consigliere, si è riunito il Consiglio comunale.

Alla trattazione dell'argomento in oggetto, in seduta pubblica, risultano presenti ed assenti i componenti del Consiglio come dal seguente prospetto:

COMPONENTI IL CONSIGLIO	Presenti o Assenti		Presenti o Assenti
1-Variati Achille (Sindaco)	ass.	21-Giacon Gianpaolo	pres.
2-Abalti Arrigo	ass.	22-Guaiti Alessandro	ass.
3-Appoggi Marco	pres.	23-Guarda Daniele	pres.
4-Baccarin Lorella	pres.	24-Mazzuocolo Paolo	ass.
5-Balbi Cristina	pres.	25-Meridio Gerardo	pres.
6-Balzi Luca	pres.	26-Nisticò Francesca	pres.
7-Barbieri Patrizia	pres.	27-Pigato Domenico	ass.
8-Bastianello Paola Sabrina	pres.	28-Poletto Luigi	pres.
9-Bonato Urbano Innocente	pres.	29-Rossi Fioravante	pres.
10-Boiò Daniele	pres.	30-Rucco Francesco	ass.
11-Bottene Cinzia	ass.	31-Sala Isabella	ass.
12-Capitanio Eugenio	pres.	32-Serafin Pio	pres.
13-Cicero Claudio	ass.	33-Sgreva Silvano	ass.
14-Colombara Raffaele	pres.	34-Sorrentino Valerio	ass.
15-Corradi Vittorio	pres.	35-Veltroni Claudio	pres.
16-Diamanti Giovanni	pres.	36-Vettori Francesco	pres.
17-Docimo Mariano	pres.	37-Vigneri Rosario	pres.
18-Filippi Alberto	ass.	38-Volpiana Luigi	ass.
19-Formisano Federico	pres.	39-Zanetti Filippo	pres.
20-Franzina Maurizio	ass.	40-Zocca Marco	ass.
		41-Zoppello Lucio	pres.

e pertanto risultano

Presenti 26 - Assenti 15

Presiede: il Presidente del Consiglio comunale, dott. Luigi Poletto.

Partecipa: il Vice Segretario Generale, dott. ssa Micaela Castagnaro.

Sono designati a fungere da scrutatori i consiglieri sigg.:

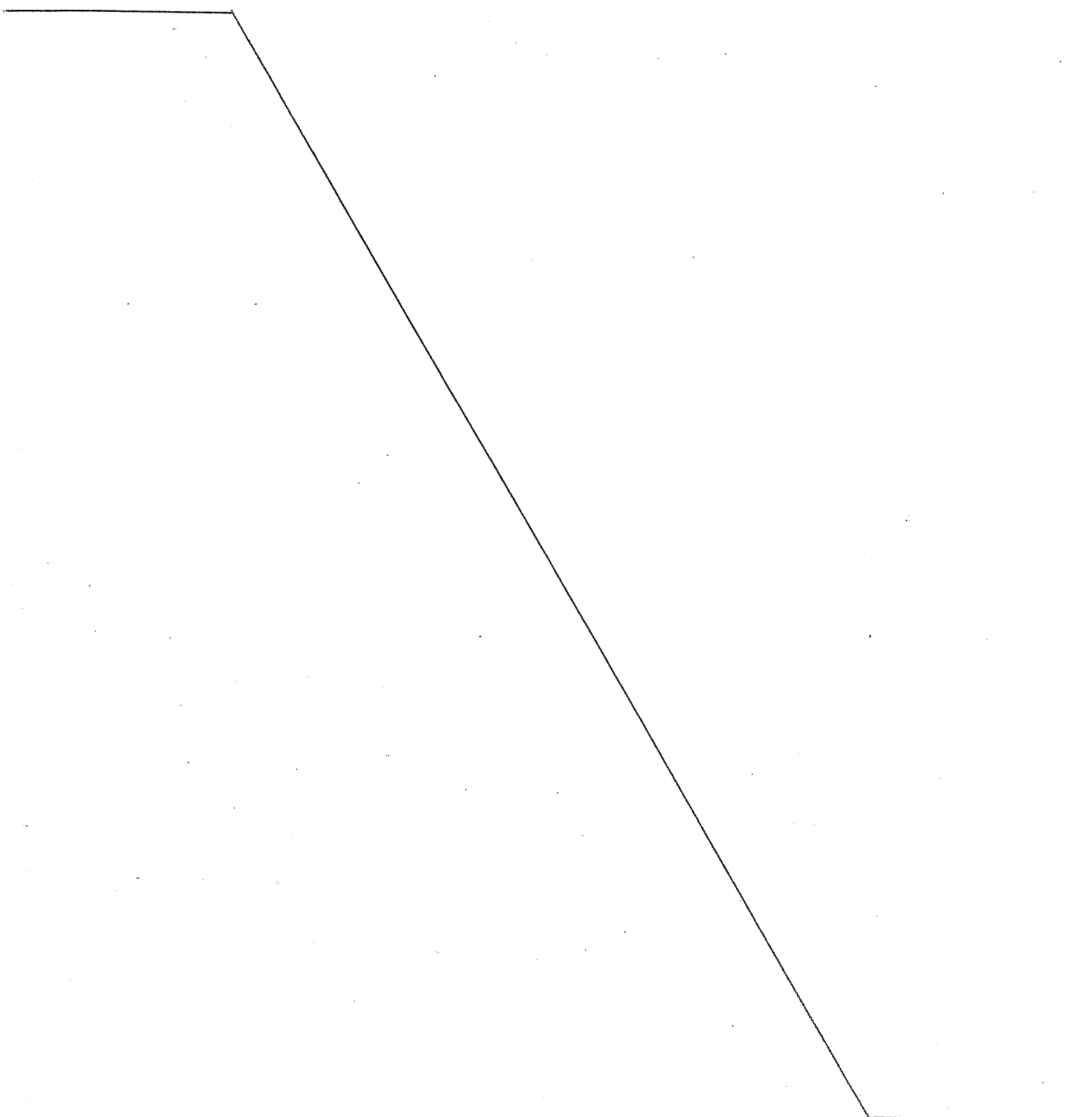
Bastianello Paola Sabrina, Bonato Urbano Innocente, Veltroni Claudio.

Alla trattazione dell'argomento sono presenti i seguenti assessori: Giuliari, Lazzari, Nicolai, Ruggeri e Tosetto.

È assente giustificato l'assessore Lago.



- Durante la trattazione dell'oggetto e prima della votazione della controdeduzione all'osservazione n. 1 FT esce: Bastianello (che viene sostituita nella sua funzione di scrutatore dal cons.Borò); rientrano: Cicero e Volpiana (presenti 27).
Esce l'assessore: Ruggeri.
- Prima della votazione dell'oggetto escono: Barbieri, Formisano e Meridio (presenti 24).
- Prima della votazione dell'immediata eseguibilità del provvedimento rientrano: Barbieri e Formisano (presenti 26).



OGGETTO LXXV

P.G.N. 75925

Delib. n. 53

URBANISTICA – Controdeduzioni alle osservazioni pervenute alla variante parziale al Piano di Assetto del Territorio, ai sensi dell'art. 14 della Legge Regionale 11/2004 e s.m.i.

L'assessore alla progettazione e innovazione del territorio ed alla cultura, Francesca Lazzari, presenta la seguente proposta di deliberazione:

“Con provvedimento n. 37 del 25.7.2011 il Consiglio Comunale ha adottato una variante parziale al Piano di Assetto del Territorio, ai sensi dell'art. 14 della Legge Regionale n. 11/2004 e s.m.i.

La Variante adottata incide esclusivamente su questioni normative che non variano i principi progettuali del Piano di Assetto del Territorio adottato, si tratta infatti di una sola variazione delle “Linee guida per la localizzazione di impianti di comunicazione elettronica e di elettrodotti”, riportate in appendice alle Norme Tecniche di Attuazione, che riguardano la costruzione di nuovi elettrodotti, al fine di rettificare disposizioni che potrebbero contrastare con la normativa sovra ordinata e inficiare importanti interventi di infrastrutturazione del sistema elettrico, degli impianti e dello sviluppo della trasmissione dell'energia elettrica sulla rete nazionale.

Il testo normativo adottato è il seguente:

«Elettrodotti

In presenza di livelli di campo elettromagnetico superiori ai limiti di legge, non è consentita la costruzione di edifici o la realizzazione di servizi che consentano la permanenza delle persone per un tempo superiore alle quattro ore giornaliere. Ai fini dell'applicazione delle presenti direttive, sono considerate aree intensamente frequentate anche le aree esistenti o destinate in sede di PI al soddisfacimento di bisogni abitativi, sociali, sanitari, educativi e formativi, sportivi e ricreativi.

Al fine di perseguire l'opportuna concertazione in materia di programmazione di infrastrutture pubbliche e di pubblico interesse, per la realizzazione di nuovi elettrodotti con tensione superiore a 100 kV che attraversano aree urbane di tipo residenziale o zone che il PI destinerà a nuovi insediamenti residenziali, si ricercherà preliminarmente di addivenire alla sottoscrizione di un protocollo d'intesa, tra il Comune e l'Ente gestore competente, con il quale si definiranno caratteristiche, tempi e mitigazioni delle opere da realizzare.

In aderenza al disposto di cui all'articolo 8, comma 6, della Legge quadro n. 36/2001 detti elettrodotti dovranno essere realizzati preferenzialmente in cavo interrato.

In caso di impianti realizzati mediante cavo interrato, la presenza del cavo dovrà essere segnalata in superficie mediante apposita segnaletica.

.... omissis»



La Variante, dopo l'adozione, è stata depositata, secondo quanto previsto dalla Legge Regionale 11/2004 e s.m.i., a libera visione del pubblico, presso il Comune di Vicenza e l'Amministrazione Provinciale di Vicenza, dall'1.8.2011 al 31.8.2011. Dell'avvenuto deposito è stata inoltre data comunicazione mediante l'affissione di manifesti, l'inserimento dell'annuncio su quotidiani locali nonché sul sito del Comune di Vicenza.

Eventuali osservazioni dovevano essere presentate entro il 30.9.2011. Entro tale termine non sono pervenute osservazioni, mentre ne sono pervenute n. 2 fuori termine, come risulta dal Registro Protocollo del Segretario Generale del Comune, depositato agli atti.

L'art. 14 "Procedimento di formazione, efficacia e variante del piano di assetto del Territorio" della L.R. 11/2004 e s.m.i. prevede che il Consiglio Comunale si esprima sulle osservazioni pervenute e che successivamente la variante venga trasmessa alla Regione Veneto per l'approvazione.

A tal fine gli Uffici hanno proceduto all'esame delle osservazioni ed hanno predisposto la propria istruttoria tecnica, allegata al presente provvedimento, denominata "Controdeduzioni" alla quale si rinvia.

Ciò premesso;

- Vista la nota della Regione del Veneto – Genio Civile di Vicenza del 12.9.2011 prot. n. 420255, ns. prot. 61168 del 14.9.2011, con la quale si prende atto dell'asseverazione prot. n. 50746 del 21.7.2011 con cui si attesta che la variante al PAT non comporta la necessità della valutazione di compatibilità idraulica.
- Vista la nota dell'Amministrazione Provinciale di Vicenza del 10.10.2011 prot. n. 69813, ns. prot. n. 67738 del 10.10.2011, che esprime, ai sensi dell'art. 48 comma 4 della L.R. 11/2004 e s.m.i., parere favorevole alla variante adottata con provvedimento del Consiglio Comunale n. 37 del 25.7.2011.
- Visto il parere della Commissione Territorio espresso nella seduta dell'8.11.2011.

Ricordato quanto disposto dal 2° comma dell'art. 78 del D.Lgs. 267/2000 e s.m.i. che così recita: "Gli amministratori di cui all'art. 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astenersi non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado."

Atteso il parere espresso in ordine alla sola regolarità tecnica del responsabile del servizio interessato reso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del TUEL, che viene integralmente trascritto e inserito nella presente deliberazione come segue:

"Parere favorevole alla presente proposta di deliberazione sotto il profilo della regolarità tecnica.

Addì, 18.10.2011 IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO f.to arch. Antonio Bortoli

La Giunta Comunale, sottopone alla vostra approvazione la seguente proposta di deliberazione:

“””Il Consiglio Comunale

DELIBERA

- 1) di prendere atto delle osservazioni pervenute alla variante parziale al Piano di Assetto del Territorio, adottata, ai sensi dell'articolo 14 della Legge 23 aprile 2004, n. 11 e s.m.i., con deliberazione del Consiglio Comunale n. 37 del 25.7.2011.
- 2) di pronunciarsi sulle osservazioni pervenute, riportate nell'allegato predisposto dagli Uffici denominato "Controdeduzioni", come da verbale allegato.
- 3) di disporre la trasmissione della presente variante alla Regione Veneto per l'approvazione, come previsto dall'art. 14 della L.R. 11/2004 e s.m.i.
- 4) di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D.Lgs. 267/2000."

Nella riunione della Commissione Consiliare del Territorio dell'8 novembre 2011 i Commissari Urbano Innocente Bonato, Cinzia Bottene, Claudio Cicero, Daniele Guarda, Silvano Sgreva, Claudio Veltroni, Francesco Vettori e Luigi Volpiana esprimono parere favorevole.

Il Commissario Francesco Rucco si riserva di esprimere il parere in aula di Consiglio Comunale.

Assenti al momento della votazione: Luca Balzi, Patrizia Barbieri, Filippo Zanetti e Marco Zocca.

Il Presidente dichiara aperta la discussione.

Intervengono i cons. Veltroni, Balzi e Volpiana.

Il Presidente dichiara chiusa la discussione e passa, quindi, alla votazione delle controdeduzioni alle osservazioni pervenute.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n.1 FT, che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 25 voti favorevoli ed essendosi astenuti 2 consiglieri (consiglieri presenti 27).

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n.2 FT, che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 25 voti favorevoli ed essendosi astenuti 2 consiglieri (consiglieri presenti 27).

Il Presidente dichiara chiusa la discussione e pone, quindi, in votazione la proposta di deliberazione.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, la proposta di deliberazione, con il relativo dispositivo, come sopra presentata e trascritta integralmente, unitamente all'allegato, già posta ai voti, viene approvata, con votazione in

forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 23 voti favorevoli e ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 24).

Il Presidente pone, quindi, in votazione l'immediata eseguibilità del provvedimento, che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, all'unanimità (consiglieri presenti 26).

Il Presidente proclama l'esito delle votazioni.

Il risultato delle votazioni è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

IL PRESIDENTE

Poletto

IL VICE SEGRETARIO GENERALE

Castagnaro

C O P I A conforme alla predetta deliberazione, in atti al Comune.
Vicenza,

IL CAPO UFFICIO SEGRETERIA GENERALE

(Franco Antonini)

Franco Antonini

